

رأي طلبة الجامعة عن أثر النظام التعليمي في إكسابهم بعض المهارات المعرفية والشخصية

الدكتورة نادية شريف
كلية التربية - جامعة الكويت

ملخص :

اهتمت هذه الدراسة بالتعرف على أثر النظام التعليمي والممارسات التربوية السائدة به على تنمية بعض المهارات العقلية المعرفية والسمات الشخصية الانفعالية لدى المتعلمين . وقد تناولت الدراسة استعراض أهم الأسس النفسية والفلسفية التي تميز نظامي المقررات والنظام التقليدي وكيف تؤثر خصائص كلا منها على تنمية مهارات التفكير ، ومهارات التعلم ، والمهارات والمعارف المرتبطة بالمهنة ، وبعض السمات الشخصية الانفعالية للمتعلم .

وقد تمكنت الباحثة بعد استعراض الإطار النظري والدراسات السابقة في الميدان من تحديد مجموعة من الفروض التي يحاول البحث التتحقق منها وتشمل :

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير المرحلة الدراسية .
- ٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير النظام التعليمي .
- ٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير الجنس .
- ٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغيرات التفاعل المختلفة .

إجراءات الدراسة : تم إعداد استبانة تشمل على أربعة مجالات رئيسية هي مجال إكساب مهارات التفكير ، و المجال اكتساب مهارات و معارف مهنية ، و المجال اكتساب مهارات التعلم ، و المجال اكتساب مهارات و سمات شخصية . وقد مرت الاستبانة بالخطوات اللازمة للتحقق من هدفها و ثباتها .

عينة الدراسة : وقد اشتملت الدراسة على عينة طبقية عشوائية من طلبة جامعة

الكويت المستجدين ، ومثلها من الطلبة المسجلين في المراحل الدراسية النهائية ، كما تضمنت العينة طلاباً من تخصص الكليات العملية والكلليات النظرية .

النتائج وتحليل البيانات : استخدمت الباحثة أسلوب التباین المعد (٢×٢×٢) للمتغيرات التالية :

- ١ - المرحلة الدراسية : طلبة مستجدين × طلبة السنوات النهائية
- ٢ - نظم التعليم : نظام مقررات × نظام تقليدي
- ٣ - الجنس : ذكور × إناث .

خلاصة النتائج : يتضح من نتائج هذه الدراسة أن نظام المقررات بالجامعة اختلفت درجة كفاءته وقدرته على تحقيق أهدافه تبعاً للمتغيرات موضع الدراسة ويمكن إجمال أثر هذا النظام في علاقته بالمتغيرات المختلفة فيما يلي :

- ١ - أظهرت النتائج تفوق أداء طلبة الجامعة في المراحل النهائية بالمقارنة بالطلبة المستجدين فقد ظهرت قدرة وكفاءة التعليم الجامعي على إكسابهم العديد من المهارات المضمنة في مجالات الاستبانة المختلفة ، وهذا لا شك نقطة تحسب في صالح الجامعة وتؤكد دورها بالمقارنة بالمرحلة الثانوية في تنمية هذه المهارات لدى المتعلمين .
- ٢ - أظهرت النتائج تفوق أداء الطلبة المتمرين لنظام المقررات سواء بالمرحلة الثانوية أو بعد التحاقهم بالجامعة) بالمقارنة بالطلبة المتمرين لنظام التعليم العادي في العديد من المجالات ، وتأكد هذه النتيجة على أهمية وجود نوع من التوحيد بين نظام الدراسة بالجامعة مع نظام الدراسة بالمرحلة الثانوية حتى يساعد ذلك على تأكيد ما بدأته المدرسة الثانوية .
- ٣ - أظهرت النتائج أن نظام المقررات بالمقارنة بالنظام العادي لم يكن دالاً في إكساب الطلبة مهارات التفكير - بالرغم من أن فلسفة نظام المقررات تؤكد وتسعى إلى ذلك بصورة وبدرجة أكبر مما تؤكد لها فلسفة ومارسات النظام العادي ، ولذلك كان من الضروري أن نلفت الانتباه إلى أهمية ضرورة الاهتمام بتنمية مهارات هذا المجال .

٤ - أظهرت النتائج أيضاً تفوق أداء الذكور في المراحل النهائية في معظم مجالات الاستبانة - مما يؤكد على أن التعليم الجامعي كان له أثره الكبير في هذا التمييز بالنسبة للذكور بالمقارنة الإناث - وعما يستدعي ضرورة الاهتمام بتنمية المهارات المختلفة لدى الإناث أيضاً وإتاحة نوع من الإرشاد النفسي والتربوي الذي يكون من شأنه مساعدة الطالبة على تحظى حاجز التنشئة الاجتماعية بحيث تصبح أكثر قدرة على التفاعل والاندماج والمشاركة الإيجابية في حياة الجامعة حتى يمكنها أن تكتسب المهارات المختلفة بنفس درجة اكتساب الطالب لها .

مقدمة :

تحدد قيمة أي نظام تعليمي في قدرته على تحقيق أهدافه ، كما أن تطوير أي نظام تعليمي ينبغي أن يتم من خلال الدراسة العلمية العميقه التي تهدف إلى معرفة قدرة النظام الجديد على تحظى سلبيات ونواقص النظام السابق .

ونظراً ل تعرض المجتمعات في العقود الأخيرة للعديد من التغيرات التي شملت نواحي الحياة المختلفة والتي كان لها أثراً المباشر على ما يتوقعه المجتمع ومؤسساته من التعليم فإن من الضوري أن يواكب ذلك تغيير في أسلوب التعليم والإبداع والابتكار والتجديد ، والذي تزود بالقدر الأدنى من المهارات والكفايات المهنية والعقلية والشخصية التي تساعده على الإسهام الناجح في تلبية متطلبات الحياة ومواجهة متطلبات عالم شديد التنافس سريع التغير .

وقد ظهر في السبعينيات مجموعة من الاتجاهات التربوية التي كان لها أثراً الكبير على فلسفة التعليم وأهدافه وقامت هذه الاتجاهات التي أكدتها مؤتمر اليونسكو العام في دورته السابعة عشرة في ديسمبر ١٩٧٢ فيما يلي :

- ١ - أن تكون التربية مدى الحياة هي المفهوم الرئيسي لأي سياسة تربية .
- ٢ - أن تتكامل التربية داخل المؤسسة التعليمية وخارجها .
- ٣ - أن توافر بيانات أكثر مرونة تستجيب لحاجات الأفراد من جهة ولمتطلبات التنمية الشاملة من جهة أخرى .
- ٤ - أن يكون إعداد الفرد للحياة وليس لمتطلبات القبول الجامعية .
- ٥ - أن يوجه الاهتمام بالدراسات الأكاديمية جنباً إلى جانب مع الدراسات التكنولوجية .

٦ - أن تتبني المؤسسات التربوية مبدأ «التربية من أجل المهنة» وأن يكون هناك اهتمام بتعریف الطلاب المهنة وإعدادهم لها ، وتحقيق مزيد من الاهتمام بين عالم التعليم وعالم العمل .

وقد أخذت دولة الكويت بتطوير نظمها التعليمية سواء على مستوى الدراسة بالمرحلة الثانوية أو الجامعية ، وذلك منذ العام الدراسي ١٩٧٩/٧٨ بالنسبة للمرحلة الثانوية ، ومنذ العام الدراسي ١٩٧٦/٧٥ بالنسبة للمرحلة الجامعية ، إيماناً منها بأهمية توفير نظام تعليمي قادر على إعداد المواطن الذي يتمتع بشخصية مفتوحة فكريأً وأخلاقياً قادراً على المشاركة والإسهام الفعال في أنشطة مجتمعه ، مهيئاً لعالم العمل والمهنة ، مشاركاً في صنع القرار ، والإسهام في المسؤوليات والأنشطة والحياة الاجتماعية لمجتمعه ، قادراً على مواصلة التعليم والاستمرار في تحصيله ، متكاماً في جوانبه الفكرية المعرفية والروحية والوجدانية والبدنية ، قادرًا على تعليم نفسه بنفسه .

في ضوء هذه الآمال والتوقعات لجأت دولة الكويت إلى تطبيق نظام المقررات كصيغة مستحدثة لتطوير نظمها التعليمي ، وأظهر هذا النظام لاسيما في المرحلة الثانوية جنباً إلى جنب مع النظام التعليمي التقليدي الذي طور هو الآخر منذ العام الدراسي ١٩٨٥/٨٤ ، إلى نظام يعرف بنظام الفصلين ، ولا يختلف نظام الفصلين كثيراً عن النظام التقليدي المتعارف عليه إلا فيما يتعلق بتقسيم السنة الدراسية إلى فصلين دراسيين كل منها يختص بجزء من النهج دون أي تغير في مناهجة الموحدة ، أو مدة الدراسة ، أو التشعيّب المتوفر للطالب .

وقد اهتم المسؤولون عن التعليم في دولة الكويت إلى مراجعة وتقويم نظام المقررات عدة مرات ، وتشكلت اللجان المتخصصة التي اهتمت بمراجعة وتقويم جميع جوانب العملية التربوية بنظام المقررات ، واستند التقويم إلى منهج علمي واضح (١٩٨٢) وذلك للتعرف على جوانب القوة والضعف والعمل على تأكيدها أو إصلاحها كذلك فقد خصصت جمعية المعلمين الكويتية أسبوع التربية الثاني عشر في مارس (١٩٨٣) للدراسة نظام المقررات وقد قدمت مجموعة من البحوث العلمية تناولت العديد من جوانب نظام المقررات .

ومع كل هذا الاهتمام والبحوث والدراسات الخاصة بنظام المقررات وجوانب العملية التربوية به إلا أنه على حد علم الباحثة لم تظهر أي دراسة تهتم بمقارنة مدى كفاءة نظام المقررات بالنظام التقليدي في دولة الكويت على إكساب الطالب المهارات

العقلية والسمات الشخصية التي تمثل أهدافاً أساسية لنظام المقررات ومن هنا كان هدف هذه الدراسة .

هدف الدراسة وحدودها : تهدف هذه الدراسة إلى :

- ١ - التعرف على رأي الطلبة من كل من نظامي المقررات والنظام التقليدي عن مدى قدرة النظام الذي أعدوا من خلاله في إكسابهم بعض المهارات العقلية والسمات الشخصية .
- ٢ - التعرف على الفروق الموجودة بين الطلبة القادمين من نظام المقررات والقادمين من النظام التقليدي بالمرحلة الثانوية بعد أن عايشوا نظام المقررات في الجامعة ، وأيها استفاد من النظام التعليمي بالجامعة بدرجة أكبر .

مشكلة الدراسة :

مشكلة هذه الدراسة هي محاولة الإجابة عن مجموعة من الأسئلة التي تهدف إلى عقد المقارنة بين آراء طلبة نظام المقررات وطلبة النظام التقليدي العام من أثر كل من النظامين في إكسابهم بعض المهارات المعرفية والشخصية .

ويتحدد السؤال الرئيسي للدراسة فيما يلي :

- ١ - هل يختلف نظام المقررات عند النظام التقليدي في قدرته على إكساب الطالب بعض المهارات المعرفية والشخصية ؟
ويتفرع من هذا السؤال مجموعة أخرى من الأسئلة يمكن إيجادها فيما يلي .
- ٢ - هل يختلف رأي الطلبة المستجدين وطلبة المراحل النهائية من كلا النظامين في مدى إكسابهم لبعض المهارات المعرفية والشخصية ؟
- ٣ - هل يختلف رأي الذكور والإإناث من كلا النظامين في مدى إكسابهم لبعض المهارات المعرفية والشخصية ؟
- ٤ - هل يختلف رأي طلبة الكليات العملية والكليات النظرية من كلا النظامين في مدى إكسابهم لبعض المهارات المعرفية والشخصية ؟ .

وللإجابة على هذه التساؤلات تنقسم الدراسة إلى قسمين هما :

- ١ - يتناول القسم الأول الإطار النظري لنظام التعليم وعلاقتها بنمو سمات

خصائص الشخصية .

٢ - أما القسم الثاني فيتناول الإطار الميداني للدراسة ، بما يشتمل عليه من إجراءات الدراسة و اختيار العينة ، و تصميم الأداة ، واستعراض النتائج و مناقشتها .

أولاً الإطار النظري للدراسة :

النظام التعليمي وعلاقته بنمو المهارات المعرفية والشخصية :

بمثل النظام التعليمي الأساس الذي تنمو في إطاره العديد من السمات الشخصية للمتعلمين ، بل لا يبالغ إذا قلنا أن الدور الذي نلعبه فلسفة التعليم ، و طرقه ، وأساليبه هو من أهم المحددات ذات الأثر على نمو شخصية المتعلمين ، و مهاراتهم المختلفة ، ذلك أن عملية التعليم والتعلم في وقتنا الحاضر لابد وأن ننظر إليها على أنها أكثر من مجرد تعلم المهارات الأكademie و اكتساب المادة الدراسية ، بل أنها عملية تهدف إلى إتاحة الفرصة للمتعلم لاستيعاب المعرفة المتقدمة ، وإلى خلق اتجاه عقلي أصيل لدى المتعلم يحفزه على البحث والمعرفة ، والسعى الدءوب للحصول عليها من مصادرها المتنوعة وهذا بالإضافة إلى ضرورة الاهتمام بتكوين الاتجاهات والقيم ، و اكتساب المهارات الاجتماعية والمهنية (Combs, 1973) . و يؤكّد بروونر (Bruner 1966) على أن أهم أغراض العملية التربوية هو تنمية الشخصية المقتدرة ، وإعانة المتعلمين على بلوغ أقصى طاقاتهم وإمكاناتهم العقلية والاجتماعية والعاطفية .

لذلك كان من الضروري أن نتعرف على الملامح الرئيسية لكل من نظامي التعليم الأكثر شيوعاً في دولة الكويت وما نظام المقررات ، والنظام التقليدي العام حتى يمكن تحديد الفروق الموجودة بينهما وأثر ذلك على النمو العقلي والشخصي للمتعلم .

(١) خصائص نظام المقررات وأثره على نمط الشخصية :

يتميّز نظام المقررات بأنه أحد الأنظمة التعليمية التي تنظر إلى المتعلم على اعتبار أن لديه قابلية للتعلم والارتقاء ، وأن إمكاناته واستعداداته تصبح أكثر تفتحاً وارتقاء في ظل النظم التعليمية التي يطلق عليها النظم المفتوحة (open system Allen 1970) .

ويقوم نظام المقررات في أساسه على مجموعة من المبادئ التي تسعى إلى تحقيق التكامل والتوازن بين حاجات الفرد وميله من ناحية ومطالب المجتمع من ناحية أخرى ، كما أنه النظام الذي يتبع الفرصة للطالب لأن يمارس حقه في الاختيار ، واتخاذ

القرار ، مراعياً بذلك الفروق الفردية لدى المتعلمين ، ومتىجاً للفرد الفرصة لأن يتعلم وفق ميوله وحسب استعداداته وقدراته ، كما يوفر نظاماً إرشادياً يساعد الطالب على اكتشاف قدراته وتعزيزها ، ويساعده على تنمية أسلوب مستقل في التفكير والتخاذل القرار (سرحان ١٩٧٩) .

لذلك فإن هذا النظام يهدف إلى تنمية الشخصية التكاملة للمتعلم سواء كان ذلك في جوانبها العقلية المعرفية ، أو الانفعالية الوجدانية ، وقد أشار جيمس كولمان (Colman, 1971) إلى أن الشخصية الفعالة هي الشخصية ذات الاقتدار الذهني (intellectual competence) الاقتدار الانفعالي (emotional competence) والاقتدار الاجتماعي (social competence) ، ويعني جيمس بالاقتدار هنا ضرورة الإفادة من طاقات المتعلم المختلفة إلى أقصى درجة سواء كان ذلك في الجانب العقلي الفكري أو بالنسبة لنمو الشخصية الانفعالية القادرة على الضبط الانفعالي ، وإقامة علاقات اجتماعية سوية ومشبعة مع الآخرين .

ففي الجانب العقلي المعرفي يهتم نظام المقررات بتعويذ الطلاب وتتدريبهم على تحمل مسؤولية تعليم أنفسهم بما يتضمن من جهد ذاتي في اختيار المقررات أو التشغيب ، أو دعوة إلى التعلم الذائي والتربية المستمرة ، وغرس روح المسؤولية والبحث ، والاتصال بمصادر المعرفة المختلفة ، والرغبة في مواصلة التعليم مدى الحياة وتعتبر مهارات التعلم الذائي من أهم المهارات التي يجب أن يكتسبها كل متعلم بل أن مفهوم التعلم الذائي أصبح غاية كبيرة في التعليم العصري فهو يؤكد على ضرورة سعي المتعلم باستمرار نحو الخبرة ، وأن يعيشها بنفسه ، وأن يدرك كل متعلم أن الغاية من تعلمه ليس حشو الذهن بالمعلومات والنتائج ، وإنما الغاية هي أن يتعلم الفرد كيف يشارك في بناء المعرفة ، فالمعرفة عملية وليس نتيجة (Bruner, 1966) . في هذا السياق يؤكّد ديوي (1916) على أن أسلوب التعلم التقليدي لابد وأن يتغير فهو أسلوب قاصر على أن ينمّي لدى المتعلم القدرة على التفكير والاستقصاء ، وأنه يعتمد على نقل المعلومة من المعلم إلى الطالب دون أن يتاح للطالب الفرصة لأن يشارك في الوصول إليها أو البحث عنها ، ويؤكّد ستشمان (Suchman 1966) على ضرورة تعليم الأبناء أساليب التعلم الاستكشافي ، والنقد ، والابتكاري فهذه الاستراتيجية المعرفية هي الأبقى أثراً في خبرة المتعلم ، نظراً لمروّره بنفسه بخبرة جمع المعلومات وما يرافق عملية الجمع هذه من البحث ، والتجربة والتناول ، ويؤكّد جان بياجيه أيضاً في كتاباته المبكرة على ضرورة الاهتمام بتنمية السلوك الاستكشافي للمتعلم بل أنه يعتبره مفهوماً محورياً يفسر من

خلاله عمليات الارتقاء والنمو لدى الإنسان (Piaget 1977) . وقد تعددت الدراسات حول السلوك الاستكشافي منذ الخمسينات ، ففي دراسة وايت (R. White 1959) عن مفهوم التمكّن والاقتدار (competence) ما يؤكد على أن هناك دافعاً طبيعياً في الإنسان يدفعه لاستكشاف البيئة والتعامل معها بأفضل شكل ممكن كذلك ظهر فيها بعد مفهوم الدافعية المسيرة الذاتية (intrinsic motivation) وكثير استخدامه في تفسير جوانب سلوكية متعددة في مجالات التربية والابداع وغيرها (Day, et al. 1971) .

ولا تقتصر أهداف نظام المقررات على تنمية الجوانب العقلية المعرفية بل يتعدى ذلك إلى تنمية الشخصية في جانبيها الوجداني والاجتماعي ، فإنّاحة الفرصة للمتعلم لأن يختار لنفسه ، وأن يتعرف على حقيقة إمكاناته واستعداداته ، وأن يقوم بذلك في ضوء ما حققه من إنجازات ، وأن يتحمل مسؤولية اختياراته ، وأن يتّخذ قرارات بشأن كل ما يصادفه من أمور ترتبط بتعليمه ، كلها مهارات أساسية لنمو الشخصية المقتدرة ، القدرة على اتخاذ القرار ، وتحمل المسؤولية ، والشعور بالثقة والكفاءة ، والقدرة على التخطيط لمستقبلها ومستقبل أمتها ، أما الأسس الفلسفية لنظام المقررات فترتّز على الاهتمام بتنمية المهارات الاجتماعية الناجحة اعتماداً على ما يوفره النظام من جو يتسم بالصراحة والثقة بين الطالب وكل من يتعاملون معه ، فالحرية مع الإرشاد للطالب لأن يختار مقرراته أو تشعيّبه أو عبيته الدراسي ، أو المدة الازمة للانتهاء من مرحلته التعليمية كلها أمور تسهم في زيادة ثقة المتعلم بقيمة واحترام الآخرين لامكاناته وقدراته بحيث يساعد ذلك على تحقيق ذاته بعيداً عن جو التنافس والمفاضلة - فهو مطمئن إلى أن يسير في تعلمه بسرعته الذاتية وليس بالمقارنة بالأخرين ، فقد ينتهي بعض الطلبة أسرع من غيرهم مختصرین بذلك الوقت ومستغلين إمكاناتهم إلى أقصى طاقتها ، وقد يعطى البعض الآخر تبعاً لظروفهم وإمكاناتهم : وعادة ما يتم ذلك بكل يسر وسهولة ومرونة ، دون إحساس بالعجز أو المهانة من جهة الطالب الضعيف ، دون تحطيم لمفهوم الذات لدى الإنسان ، لذلك يؤكّد منلو (Menlo 1960) على أن التفاعل البناء بين المعلم والقائمين على تعليمه ، والاهتمام بعمليات الإرشاد المركزة حول المتعلم هما أساسين جيدين لتوفير الصحة النفسية في المدرسة وفي الصدف (منصور ١٩٨٢) .

كذلك يسعى التعليم في نظام المقررات إلى بناء قاعدة واسعة من الثقافة العامة لدى المعلم لتساعده على فهمه لنفسه وبيته لتساعده على الاستفادة مما درسه لمواجهة

التغيرات السريعة المتلاحقة من حوله وبذلك تسهم هذه الثقافة الواسعة ، مع المهارات والاستراتيجيات المعرفية التي اكتشفها المعلم على مواجهة الحياة خارج جدران المؤسسة التعليمية وتساعده على التكيف مع مطالب المجتمع الخارجي وتوقعاته (عبد المعطي ١٩٨٨) .

هذه المجموعة من القيم التي تمثل فلسفة أساسية وأهداف محددة لنظام المقررات من شأنها أن تسهم في بناء الشخصية المستقلة ، والعلقانية الناقدة ، التي تنسن بالقدرة على ممارسة التفكير بأشكاله المتنوعة ، والتمكن من أدوات وأساليب التعلم المتاحة لها ، والقادرة على التكيف مع نفسها ومع البيئة الخارجية المحيطة بها .

لذلك فإن نظام المقررات هو نظام تعليمي يهدف إلى إعداد المواطن للحياة ، عن طريق تهيئة أسباب النمو الشامل له عقلياً ، واجتماعياً ، وروحياً ، وعن طريقه يزود المتعلمين بالقدر المناسب من الثقافة التي تشبع حاجاتهم ومطالب نموهم وبالقدر المناسب من المهارات المهنية التي تربطهم بمجتمعهم وعصرهم وتتضمن إسهامهم البناء في تحقيق نموهم الشخصي وتقدم مجتمعهم (الدمداش ١٩٧٩) .

* ويمكن تلخيص أهم الأهداف التي يسعى نظام المقررات إلى تحقيقها في المتعلم فيما يلي :

- ١ - مساعدة الطلاب على اكتساب المهارات العقلية المعرفية المناسبة وفي مقدمتها مهارات التفكير بأنواعها المختلفة (التفكير الناقد - التفكير العلمي - التفكير الابتكاري - التفكير الاستكشافي والاستقصائي) .
- ٢ - مساعدة الطلاب على اكتساب المهارات التعليمية الازمة لنموهم الأكاديمي المستمر ومنها مهارات التعلم الذاتي ، والبحث عن المعرفة .
- ٣ - مساعدة الطلاب على فهم حقيقة إمكاناتهم واستعداداتهم المختلفة .
- ٤ - مساعدة الطلاب على فهم بنية المهن في المجتمع .

(٢) النظام التقليدي العام وأثره على نمو الشخصية :

من أهم ما يتتصف به النظام التقليدي في التعليم هو توحيد برامجه دون وجود أي فرصة لمواجهة ما بين الأفراد من فروق فردية ، فلا يوجد أي تطبيق لمبدأ الاختيار بالنسبة للطلاب إلا فيما يتعلق باختيار إحدى شعبتين علمي أو أدبي على مستوى المرحلة

الثانوية ، أو تخصص معين داخل الكلية على مستوى الجامعة . والحقيقة أن هذا المستوى من الاختيار لا يواجهه ما بين الأفراد من فروق فردية . فالطالب في القسم العلمي مثلاً يرغم على دراسة مقررات لا يميل إليها أساساً ، وقد لا يكون بحاجة إليها فيما بعد لشخصية الدقيق ومع ذلك عليه أن يدرسها حتى ولو أثرت على معدله العام . لذلك فإن هذا النظام لا يساعد على تلبية حاجات المتعلمين و مجالات اهتماماتهم ، وفقاً لقدراتهم وإمكاناتهم الفردية فلا مجال لل اختيار لما يدرسها الطالب ، ولا مجال لمراقبة السرعة الذاتية للمتعلم بحيث تناح الفرصة للتلاميذ المتميزين للانهاء مبكراً من التعليم ، أو للمتعثرين للحصول على وقت أطول بعض الشيء تبعاً لإمكاناتهم الخاصة .

ويرتكز النظام التقليدي بصفة عامة حول المادة الدراسية أي كمها واستيعابها واستظهارها دون التركيز على ضرورة توظيفها في حياة المتعلم ، وهو يهتم بعمليات تقويم المتعلم من أجل الانتفاء والمفاضلة ، وإعداد الخريج لاستكمال تعليم الأكاديمي ، وليس بغرض الإنقاذ والاقتدار والتوظيف لما يتعلمه الفرد . عكس الحال بالنسبة لنظام المقررات فهو نظام يتمركز حول المتعلم وإرشاده ، وهو يسعى إلى الوصول بالتعلم إلى حدود الإنقاذ والاقتدار ، وهو لا يعتمد كثيراً على المقارنة والتمييز ، بل يسعى لإتاحة الفرصة أمام المتعلمين كل حسب استعداداته وإمكاناته واضعاً نصب عينه أهمية اعداد المتعلم للحياة والمواطنة بالدرجة الأولى وقبل إعداده للوظيفة أو الدراسات الجامعية .

وقد تربى على هذا النظام التقليدي للتعليم تعويد الطلبة على العادات الدراسية السلبية التي كان لها أثراً في نمو سماتهم الشخصية والتي تمثل في الاتكالية الزائدة ، والسلبية الواضحة وعدم القدرة على اتخاذ القرارات سواء المرتبطة بتعليم الفرد واختياراته أو المرتبطة بالمهنة التي يعده نفسه أو يعده لها النظام التعليمي ، كذلك ظهرت سلوكيات كان لها أثراً على جوانب الشخصية المختلفة فعلى سبيل المثال أدى الصراع والتسابق الرهيب بين الطلاب للحصول على مكان بالتعليم الجامعي إلى جلوء الطلبة وأولياء أمورهم إلى كل ما من شأنه أن يساعد على زيادة الدرجات مثل الدروس الخصوصية ، والاعتماد على الملخصات ، والغش ، والحفظ والاستظهار دون الفهم والاستيعاب ، وكان لكل هذه الممارسات أثارها الضارة على نمو الشخصية بجانب تخريج أفواج من الخريجين عاجزين على ملائمة التطور السريع في شتى مجالات الحياة ، موجهين بالدرجة الأولى إلى استكمال الدراسة الجامعية ، غافلين عن حاجة المجتمع إلى العماله

الوسطى وكيف يمكن ذلك في الوقت الذي لم يعدهم النظام التعليمي من أجل الحياة أو المهنة (عبدالمعطي ١٩٨٨) .

وهكذا يتضح ما سبق استعراضه عن خصائص كلا من نظام المقررات والنظام التقليدي أن نظام المقررات يعد صيغة تربوية مستحدثة لجأت إليها الكويت وغيرها من الأقطار العربية للتغلب على بعض السلبيات التي أشارت إليها الدراسات والتي جاءت في الوثائق المتعددة التي تناولت النمو الكيفي للتعليم في البلاد العربية (ندوة مكتب اليونسكو ١٩٨٠ ، الندوة الإقليمية حول مستقبل التعليم ١٩٨٠ ، ندوة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ١٩٧٩) . والتي أجمعها على عدة نقاط لابد منأخذها في الاعتبار حتى يمكن للتعليم أن يؤتي ثماره ويحقق أهدافه في خطط التنمية للمجتمعات العربية ، هذه النقاط الأساسية يمكن إيجازها فيما يلي :

- أن يتحول أسلوبنا التعليمي من الإلقاء والتلقين ، إلى خلق روح البحث والابتكار ، والقدرة على المبادرة والإبداع .
- تمكين الأفراد من التعليم الذاتي ، واستشارة قدرات التفكير والتجديد والبحث والمقارنة .
- زيادة فاعلية المتعلم ودوره في العملية التعليمية ، فلا يكفي في عصر يتميز بالتفجر المعرفي ، وتعدد مصادر المعرفة أن يظل التعليم مرادفاً للمدرسة أو الجامعة ، محصوراً بين الكتاب والمعلم ، بل لابد أن يزداد إسهام المعلم وعكشه من الاعتماد على نفسه بصورة مستمرة في اكتساب المعرفة والمهارات لتكوين شخصية واستمرار تربيته لذاته (الشبكة الإقليمية للتجديد التربوي ١٩٨٠) .
- أن يسهم التعليم في إعداد الأفراد المتمكنين من الاستمرارية في التعلم مدى الحياة (طه ، عبدالمعطي ، ١٩٧٩) .

الدراسات السابقة :

إن المتابع للدراسات والوثائق التي قدمت في المؤتمرات والندوات التي اهتمت ببحث قضية التعليم ومستقبل التعليم في البلاد العربية يلاحظ بصفة عامة أن جميعها يؤكد على أنه من الضروري أن يكون هناك تحول من التعليم التقليدي الذي يرتكز على التقليد والإلقاء كأسلوب للتعلم ، ومن تقدس المناهج والاهتمام بالكم المعرفي كمحوى للمناهج ، إلى التركيز والاهتمام بتمكين الأفراد من التعلم الذاتي ، وتنمية

إمكاناتهم العقلية ، واستشارة ملكات الاكتشاف العلمي والابتكار والبحث والمقارنة ، وأن يكون الاعتماد أساساً على التعلم الذائي بحيث يصبح التعلم النظامي بجميع صوره مجرد مرحلة لتزويد الأفراد بالقدرات الالزمة للتعلم الذائي (ليب ١٩٨٠) كذلك أكدت استراتيجية التربية العربية (١٩٧٩) على ضرورة النظر إلى العملية التربوية والتعليمية باعتبارها عملية إنسانية سلوكية اجتماعية ، حضارية تتألف في جوهرها من التعليم القائم على الجهد الذاتي للمتعلمين ، وعلى نمو قدراتهم الإبداعية والابتكارية .

لقد حظيت تجربة نظام المقررات في دولة الكويت بمجموعة متنوعة من البحوث والدراسات التقويمية سواء على المستوى الرسمي للدولة أو على المستوى الفردي . وقد شملت معظم هذه الدراسات التقويمية جميع جوانب العملية التربوية .

في دراسة تقويمية رسمية استمرت لمدة أربعة أعوام (من العام الجامعي ١٩٧٩ / ٧٨ حتى العام الجامعي ١٩٨٣ / ٨٢) قامت اللجنة التي شكلتها كلية التربية بدراسة تجربة نظام المقررات دراسة شاملة وقد انتهت الدراسة إلى أن هناك اتجاهها سائداً لدى جميع من شملتهم الدراسة من نظام وهيئة تدريسية ، ووكلاء ، ومسئولي وطلاب وأولئك أمور وهو إدراهم للعديد من الإيجابيات التي ظهرت من خلال تطبيق هذا النظام وأن هذا النظام يحرز تقدماً في تحقيق الأهداف ، وأنهم يفضلونه بالمقارنة بالنظام التقليدي العام . (وزارة التربية الكويتية ، ١٩٨٢) .

أما جمعية العلمين الكويتية فقد خصصت أسبوعاً للتربية (١٩٨٣) لدراسة موضوع نظام المقررات . وقد أشارت عينة الدراسة من طلبة ومدرسين وقياديين تربويين وإخصائين اجتماعيين إلى مجموعة من الآراء التي تعكس مجموعة من الإيجابيات لهذا النظام ، وقد تركزت هذه الإيجابيات فيما يلي :

- ١ - أنه نظام يزود طلابه بمهارات وخبرات لا تتوفر في غيره مثل التدريب على اكتساب مهارات التعلم الذائي والاتصال بمصادر المعرفة والاعتماد على النفس .
- ٢ - كذلك أشارت النتائج إلى أنه نظام قادر على تلبية رغبات الطلاب في دراسة ما يرغبون دراسته وذلك من خلال التشريعات المختلفة التي يختارون منها ما يناسبهم .

وفي دراسة ثالثة (قاسم ، بدر ١٩٨٣) حاول الباحثان استطلاع رأي الميدان حول التقويم والإرشاد في ظل نظام المقررات ، حيث تم استطلاع رأي المدرسين الذين

أكدوا على أن البرنامج التقويمي في ظل نظام المقررات فيه كثير من المحسن إذا ما قورن بالبرنامج التقويمي في ظل النظام التقليدي وقد كشفت الردود عن وعي تربوي بين المعلمين العاملين في هذا النظام حول كيفية الاستفادة من عملية التقويم لخدمة النظام بصفة عامة ، كما أكدوا أن فكرة الاستمرارية كفلسفة للتقويم تظهر بصورة جلية في هذا النظام مما يعكس جهود الطلاب ونشاطهم العلمي واستمرارية متابعتهم في ظل هذا النظام .

وفي دراسة أخرى (بشير ، عبدالقادر ١٩٨٤) استطاعت آراء أولياء الأمور حول نظام المقررات والنظام التقليدي أظهرت النتائج تفضيل أولياء الأمور لنظام المقررات لما يتميز به من إيجابيات يمكن إجمالها فيما يلي :

- توجه البناء إلى مزيد من الانضباط الذاتي .
- تخفيف نسبة لجوء الطلبة إلى الدروس الخصوصية .
- انتهاء معاناة الأهالي والطلبة من امتحانات الشهادات العامة .
- ارتفاع نسبة من يتوجهون إلى الدراسات العلمية .

أما دراسة (الخياط ١٩٨٢) عن واقع الساعات المعتمدة في مدارس الكويت فقد اهتمت بدراسة النمو الكمي للنظام وأهدافه ، والمنهج وهيئة التدريس وخدمات الإرشاد .

وقد خلصت الدراسة إلى التوصية بضرورة الاستمرار في التوسيع في هذا النظام حيث أنه نظام وصل إلى قمة التطور في ممارسته التربوية بالمقارنة بالنظام التقليدي .

وفي دراسة شريف (١٩٨٨) لمقارنة مستويات النجاح والقيمة التنبؤية في المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية لطلبة نظام المقررات والنظام التقليدي بينت الدراسة أن مستوى تحصيل طلبة نظام المقررات كان ذات دلالة إحصائية بالمقارنة بتحصيل طلبة النظام التقليدي ، وأن قيم معاملات الارتباط بين التحصيل في المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية لكل من النظمين على الرغم من أنها لم تصل إلى مستوى التنبؤ . إلا أن قيم الارتباط في نظام المقررات كانت أعلى منها في النظام التقليدي وكانت ذات دلالة إحصائية .

وفي دراسة الأحمد ، أبو علام (١٩٨٧) عن تسرب الطلبة من مدارس التعليم العام بدولة الكويت بينت الدراسة أن معدل التسرب في المرحلة الثانوية العامة أعلى من معدلات التسرب في مراحل التعليم الأخرى ، وقد اعتبرت الباحث أن هذا يدل دلالة

قوية على عدم كفاءة النظام التقليدي وإخفاقه في استبقاء طلابه ولا سيما وأن التعليم الثانوي بالكويت ليس مرحلة إلزام بل هو قائم على الاختبار . وقد أشار الباحثان إلى ضرورة العمل على إكساب الطلبة المهارات الدراسية ، وضرورة توفير مستويات تحصيلية متنوعة للفرقة الدراسية الواحدة والاهتمام بعمليات التوجيه والإرشاد واستخدام نظام التدريس العلاجي للتغلب على المشكلات التعليمية .

ووالواقع أن توصيات هذه الدراسة وما خرجت بها من نتائج هي بالأساس الأول تمثل أهدافاً ومارسات يقوم عليه فلسفة نظام المقررات ومارساته .

في ضوء نتائج الدراسات التي سبق الإشارة إليها ، وفي ضوء الفلسفه التي يقوم عليها كل من نظامي المقررات والنظام التقليدي ، يمكن تحديد مجموعة الفروض التي يحاول البحث التتحقق منها فيما يلي :

فروض البحث :

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة المستجدين وطلبة المراحل النهائية عن مدى اكتسابهم لبعض المهارات .
 - ١ - أ - المعرفة .
 - ١ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
 - ١ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
 - ١ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة نظام المقررات وطلبة النظام التقليدي عن مدى اكتسابهم لبعض المهارات .
 - ٢ - أ - المعرفة .
 - ٢ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
 - ٢ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
 - ٢ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الذكور والإإناث عن مدى اكتسابهم لبعض المهارات .
 - ٣ - أ - المعرفة .

- ٣ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
- ٣ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
- ٣ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة ترجع لمتغير التفاعل بين النظام التعليمي والجنس عن مدى اكتسابهم المهارات .
- ٤ - أ - المعرفية .
- ٤ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
- ٤ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
- ٤ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة ترجع لمتغير التفاعل بين المرحلة الدراسية / والجنس عن مدى اكتسابهم المهارات .
- ٥ - أ - المعرفية .
- ٥ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
- ٥ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
- ٥ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٦ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة ترجع لمتغير التفاعل بين المرحلة الدراسية / والنظام التعليمي عن اكتسابهم المهارات .
- ٦ - أ - المعرفية .
- ٦ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
- ٦ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
- ٦ - د - الانفعالية والشخصية .
- ٧ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الطلبة لمتغير التفاعل بين المرحلة الدراسية X النظام التعليمي X الجنس عن مدى اكتسابهم المهارات .
- ٧ - أ - المعرفية .
- ٧ - ب - المرتبطة بالمهنة و مجالات العمل .
- ٧ - ج - المرتبطة بالتعليم و اكتساب المعرفة .
- ٧ - د - الانفعالية والشخصية .

إجراءات الدراسة :

أولاً : عينة البحث :

أجريت هذه الدراسة على عينة عشوائية من طلبة جامعة الكويت في بداية العام الجامعي ١٩٩٠/٨٩ وقد اشتملت العينة على فئتين من طلاب الجامعة ، الفئة الأولى هي فئة الطلبة المستجدين الذين التحقوا بالجامعة في بداية هذا العام الدراسي ، وقد بلغ عدد أفرادها (١٢٨) طالباً من الكليات العملية ، (٥٦) طالباً من الكليات النظرية .

أما الفئة الثانية فهي الطلبة القدامى بالجامعة والذين مضى على وجودهم بها ما لا يقل عن ستة فصول دراسية ، أي الذين التحقوا بالجامعة منذ العام الجامعي ١٩٨٧/٨٦ . وقد بلغ عدد أفرادها من كليات الجامعة المختلفة (١١٦) طالباً من الكليات العملية ، (٨٧) طالباً من الكليات النظرية .

والجدول رقم (١) يبين عدد أفراد كل فئة من الفئات وتوزيعهم على الكليات العملية والنظرية . وعلى الفئات (١-أ) ، (١-ب) ، (١-ج) الفرعية المختلفة للدراسة .

جدول رقم (١ - أ)

| طلبة في مراحل نهائية | | طلبة مستجدين | |
|----------------------|-------------|--------------|-------------|
| كليات نظرية | كليات عملية | كليات نظرية | كليات عملية |
| ٨٧ | ١١٦ | ٥٦ | ١٢٨ |

جدول رقم (١ - ب)

يبين توزيع أفراد العينة تبعاً للمجموعات الفرعية للدراسة

| طلبة المراحل النهائية | | | | طلبة مستجدين بالجامعة | | | |
|-----------------------|-------------|---------------|-------------|-----------------------|-------------|---------------|-------------|
| نظام تقليدي | | نظام المقررات | | نظام تقليدي | | نظام المقررات | |
| كليات عملية | كليات نظرية | كليات عملية | كليات نظرية | كليات عملية | كليات نظرية | كليات عملية | كليات نظرية |
| ذكور | إناث | ذكور | إناث | ذكور | إناث | ذكور | إناث |
| ٥١ | ١٤ | ٦٦ | ١٨ | ١٢ | ١٠ | ١٧ | ١٥ |
| ١٤ | ٦٦ | ١٨ | ١٢ | ١٠ | ١٧ | ١٥ | ٢٨ |
| ١٠ | ٥٧ | ٣٤ | ١٠ | ٥٧ | ٣٤ | ١٠ | ٨ |
| ٨ | ٢٥ | ١٢ | - | ٢٥ | ١٢ | - | - |

جدول رقم (١ - ج)

يبين توزيع أفراد العينة تبعاً للمجموعات الفرعية للدراسة

| النظام × الجنس | | | | المرحلة × الجنس | | | | المرحلة × النظم | | | | عدد الأفراد في | |
|----------------|------|----------------|------|-----------------|------|---------|--------|-----------------|--------|---------|--------|-----------------|--|
| مقرورات | | مقرورات تقليدي | | سنوات نهاية | | مستجدين | | سنوات نهاية | | مستجدين | | | |
| ذكور | إناث | ذكور | إناث | ذكور | إناث | ذكور | تقليدي | مقرورات | تقليدي | مقرورات | تقليدي | | |
| ١٢٣ | ٥٢ | ٤٢ | ٢٧ | ٨٣ | ٣٣ | ٨٢ | ٤٦ | ٨٤ | ٣٢ | ٩١ | ٣٧ | الكليات العملية | |
| ٧٩ | ٢٤ | ٢٢ | ١٨ | ٦٣ | ٢٤ | ٣٨ | ١٨ | ٦٥ | ٢٢ | ٣٨ | ١٨ | الكليات النظرية | |

ثانياً : أداة البحث :

اهتمت الباحثة بتحليل محتوى ومضمون وفلسفة نظام المقرر، وذلك للتعرف على أهم المهارات والخبرات التي يهدف النظام إلى إكسابها للمتعلمين ، فنظام المقررات نظام تعليمي عصري يتمي إلى الأنظمة التعليمية المفتوحة التي ظهرت في العقود الأخيرة والتي تهدف أولاً ما تهدف إلى إعداد المواطن في جوانبه الشاملة وإعداده بصورة متكاملة (منصور ١٩٨٢) وقد أمكن استخلاص أهم المهارات التي يجب أن ينجها

النظام التعليمي لدى الناشئة فيها يلي :

- ١ - تنمية مهارات التفكير بأسكالها المختلفة .
- ٢ - تنمية مهارات التعلم واكتساب المعرفة .
- ٣ - تنمية بعض الخصائص الانفعالية .
- ٤ - تنمية بعض المعارف المهنية .

وفي ضوء ذلك قامت الباحثة بإعداد استبانة تضمنت المجالات الأربع المشار إليها وقد اختلف عدد بنود كل مجال من هذه المجالات فيما بينها اشتمل المجال الأول على (١٥) بنداً ، تضمن المجال الثاني على (١٧) بنداً ، والمجال الثالث على (١٠) بنود والمجال الرابع على (٦) بنود .

وقد تطلب الإجابة على كل بند من بنود الاستبانة أن يعطي الطالب حكمًا على مقاييس متدرج من أربع مستويات معبراً عن رأيه في مدى قدرة النظام التعليمي الذي أعد من خلاله على اكتساب بعض المهارات الفكرية ، والتعليمية ، وبعض السمات الانفعالية والمعارف المهنية ، بحيث تعطي الدرجة (٤) إذا كان قد اكتسب المهارة بدرجة ممتازة والدرجة (٣) إذا كان قد اكتسب المهارة بدرجة جيدة ، والدرجة (٢) إذا

كان قد اكتسب المهارة بدرجة متوسطة والدرجة (١) إذا كان قد اكتسب المهارة بدرجة ضعيف أو بسيطة وطبيعي أو تعبر الدرجات الأعلى على مستوى أرقى لاكتساب المهارة .

صدق الأداة :

من اعداد الأداة بالخطوات العلمية المتعارف عليها . وحتى يمكن التتحقق من صدق الاستبانة قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من المحكمين وذلك بعرض التأكيد من قدرة الاستبانة على قياس ما وضعت لقياسه وللتتأكد من صلاحيتها لغويًّا ومناسبتها لمستوى المستجيبين وقد أشار المحكمين بضرورة إجراء بعض التعديلات على بنود الاستبانة ، ويمكن إجمال أهم التعديلات التي أشار إليها المحكمون فيما يلي :

- أن بعض البنود تمثل بنوداً مرکبة أي تقيس أكثر من بعد .
- أن بعض البنود تتضمن مصطلحات علمية قد لا يفهمها الطالب .
- أن هناك تكرار لبعض البنود ويجب حذف بعضها .
- أن بعض العبارات كانت بحاجة إلى مزيد من الدقة اللغوية في صياغتها .

وقد قامت الباحثة بإجراء التعديلات المقترحة حتى تضمن صدق الأداة .

ثبات الأداة :

تم الحصول على ثبات الأداة باستخدام الحاسب الآلي لجامعة الكويت وقد جاءت معاملات الثبات لكل مجال من مجالات الاستبانة باستخدام معامل الفا لحساب الثبات على النحو التالي ، ٨٨ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ٠٠ ، ٩١ ، ٠٠ على الترتيب .

المعالجة الاحصائية :

- ١ - تم حساب درجة كل فرد من أفراد العينة ، وحددت درجته الكلية على كل مجال من مجالات الاستبانة ، وكانت أقصى درجة للمجال الأول هي (٦٠) ، للمجال الثاني (٦٨) ، وال المجال الثالث (٤٠) ، وال المجال الرابع (٢٤) .
- ٢ - تم باستخدام الحاسب الآلي لجامعة الكويت استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات الاستبانة وذلك بالنسبة للعينة الأولى (فئة المستجدين) والعينة الثانية (فئة القدامى) .
- ٣ - اعتمدت الدراسة على تحليل التباين المعدن ، حيث تم استخدام التصميم العائلي ($2 \times 2 \times 2$) وكانت المتغيرات الوصفية كما يلي :
 - المرحلة الدراسية : طلبة مستجدين \times طلبة السنوات النهائية .

- نظام الدراسة : نظام المقررات × النظام التقليدي .

- الجنس : ذكور × إناث .

وذلك بالنسبة للكليات العملية على حده والكليات النظرية على حده .

أما المتغير التابع فكان درجة الطالب على كل مجال من مجالات الاستبانة .

النتائج ومناقشتها :

يوضح الجدول رقم (٢ ، ٣) متوسطات الآراء والانحرافات المعيارية وعدد الأفراد في كل مجموعة وذلك بالنسبة لطلبة الكليات العملية .

ويوضح الجدول رقم (٤) نتائج تحليل التباين لهذه المجموعة حيث يتضح من تحليل التباين ما يلي :

١ - بالنسبة لمتغير المرحلة :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى وطلبة السنوات النهائية في ثلاث من مجالات الاستبانة ، ففي مجال اكتساب مهارات التفكير بلغت النسبة الفائية ٢٩,٣ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٠١ وكانت في صالح طلبة السنوات النهائية ، أما في مجال اكتساب المهارات والمعرف المهنئية بلغت النسبة الفائية ١٨,٠٥ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٠١ ، وفي مجال اكتساب مهارات التعلم بلغت النسبة الفائية ١٢,٩ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٠٣ ، وجميعها في صالح طلبة المرحلة النهائية أيضاً . أما في المجال الرابع والخاص بسمات الشخصية فلم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية (جدول رقم ٣/ب ، ٣/ج) .

٢ - بالنسبة لمتغير النظام التعليمي :

بالرجوع إلى جدول رقم (٤) لتحليل التباين يتضح ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج طلبة نظام المقررات والنظام التقليدي وذلك في ثلاث من مجالات الدراسة ، فقد بلغت النسبة الفائية في مجال اكتساب المهارات والمعرف المهنئية ١٤,٠٧ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٠١ وفي مجال اكتساب مهارات التعلم الذاتي بلغت النسبة الفائية ٢٥,٣٤ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٠٠ ، وفي مجال اكتساب بعض المهارات والسمات الشخصية بلغت النسبة الفائية ١٣,٠٦ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٠٠ وكلها في صالح طلبة نظام المقررات (جدول رقم ٢ ، ٣/أ ، ٣/ج) .

جدول رقم (٢)

يبي المتسطات والانحرافات المعيارية للمجموعات المختلفة
من طلبة الكليات العملية تبعاً لكل متغيرين من متغيرات الدراسة (٢٠×٢)

| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات |
|------------------|------|-----|--------|-------|----|--------|------|----|--------|------|----|---------------------|
| نهائي | | | | | | مستجد | | | | | | |
| تقليدي | | | مقررات | | | تقليدي | | | مقررات | | | |
| ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | |
| ٩,٩ | ٣٦,٢ | ٨٤ | ٩,٠٢ | ٣٧,٦ | ٣٢ | ٨,٣ | ٢٩,٧ | ٩١ | ٩,٠٨ | ٣١,٤ | ٣٧ | مهارات التفكير |
| ٤,٣ | ١٤,٥ | ٨٤ | ٥,٠٠ | ١٦,٤ | ٣٢ | ٤,٥ | ١١,٥ | ٩١ | ٤,١ | ١٤,٧ | ٣٧ | معارف ومهارات مهنية |
| ١١,٢ | ٤٧,١ | ٨٤ | ١٢,٥ | ٥٠,٠ | ٣٢ | ١٢,٢ | ٣٨,٥ | ٩١ | ١١,٢ | ٥١,٢ | ٣٧ | مهارات التعليم |
| ٧,٥ | ٢٨,٦ | ٨٤ | ٧,٦ | ٣١,٣ | ٣٢ | ٧,٨ | ٢٥,٩ | ٩١ | ٧,٧ | ٢٧,٧ | ٣٧ | مهارات شخصية |
| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات |
| نهائي | | | | | | مستجد | | | | | | |
| إناث | | | ذكور | | | إناث | | | ذكور | | | |
| ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | |
| ٩,٧ | ٣٦,٠ | ٨٣ | ,٠ | ٣٨,٠٦ | ٣٣ | ٨,٤ | ٣١,٣ | ٨٢ | ٨,٧ | ٢٨,٢ | ٤٦ | مهارات التفكير |
| ٤,٣ | ١٥,٠ | ٨٣ | ,٠ | ١٥,٠٢ | ٣٣ | ٤,٣ | ١١,٧ | ٨٢ | ٤,٧ | ١١,٤ | ٤٦ | معارف ومهارات مهنية |
| ١١,٣ | ٤٦,٨ | ٨٣ | ,٨ | ٥٠,٦ | ٣٣ | ١١,٣ | ٤٤,٦ | ٨٢ | ١٣,٠ | ٣٨,٢ | ٤٦ | مهارات التعليم |
| ٦,٨ | ٢٨,٩ | ٨٣ | , | ٣٠,٥ | ٣٣ | ٢,٧ | ٢٩,٠ | ٨٢ | ٨,٦ | ٢٥,١ | ٤٦ | مهارات شخصية |
| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات |
| نهائي | | | | | | مستجد | | | | | | |
| إناث | | | ذكور | | | إناث | | | ذكور | | | |
| ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | ن | م | ع | |
| ٩,٠ | ٣٣,٧ | ١٢٣ | ٩,٤ | ٣٠,٧ | ٥٢ | ٩,٣ | ٣٣,١ | ٤٢ | ١١,٨ | ٣٥,٦ | ٢٧ | مهارات التفكير |
| ٤,٥ | ١٣,٥ | ١٢٣ | ٤,٨ | ١٥,٦ | ٥٢ | ٤,٨ | ١٥,٤ | ٤٢ | ٤,١ | ١٥,٦ | ٢٧ | معارف ومهارات مهنية |
| ١١,٠٧ | ٤٢,٩ | ١٢٣ | ٢,٣ | ٤٠,٣ | ٥٢ | ١١,٩ | ٥٠,٩ | ٤٢ | ١٢,٨ | ٤٠,٩ | ٢٧ | مهارات التعليم |
| ٧,٨ | ٢٨,٢ | ١٢٣ | ٩,٠٩ | ٢٤,٩ | ٥٢ | ٧,٩ | ٣١,١ | ٤٢ | ٧,٢ | ٣٢,١ | ٢٧ | مهارات شخصية |

جدول رقم (٣)

بيان المتوسطات كل متغيرين من متغيرات الدراسة للكليات العملية

| النظام × الجنس | | المرحلة × الجنس | | المرحلة × النظام | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------|------------------|-------------------|
| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إنساث | |
| مقررات | ٣٧,٧ ٣٦,٢ | ٣١,٤ ٢٩,٧ | ٣٤,٥ ٣٢,٩ | ذكور إناث | ٣٨,١ ٣٦,٠ |
| تقليدي | | | | | ٢٨,٢ ٣١,٣ |
| | ٣٦,٤ ٣٦,٤ | ٣٠,٥ ٢٩,٨ | | | ٣٣,٤ ٣٣,٧ |
| | | | | | ٣٥,٦ ٣٠,٧ |
| | | | | | ٣٤,٤ ٣٢,٢ |
| | | | | | متوسطات النظام |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إنساث | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| مقررات | ١٦,٤ ١٤,٥ | ١٤,٧ ١١,٥ | ١٥,٥ ١٣,٠ | ذكور إناث | ١٥,٢ ١٥,٠ |
| تقليدي | | | | | ١١,٤ ١١,٧ |
| | ١٥,٥ ١٣,١ | | | | ١٣,٢ ١٣,٤ |
| | | | | | ١٥,٦ ١٥,٦ |
| | | | | | متوسطات النظام |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إنساث | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| مقررات | ٤٩,٠ ٤٧,١ | ٥١,٢ ٣٨,٥ | ٥٠,٦ ٤٢,٨ | ذكور إناث | ٥٠,٦ ٤٦,٨ |
| تقليدي | | | | | ٣٨,٢ ٤٤,٦ |
| | ٤٨,٥ ٤٤,٩ | | | | ٤٤,٤ ٤٥,٧ |
| | | | | | ٤٠,٩ ٤٢,٩ |
| | | | | | ٤٠,٩ ٤٠,٣ |
| | | | | | متوسطات النظام |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إنساث | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| مقررات | ٣١,٣ ٢٨,٦ | ٣١,٧ ٢٥,٩ | ٣١,٥ ٢٧,٣ | ذكور إناث | ٣٠,٥ ٢٨,٩ |
| تقليدي | | | | | ٢٥,١ ٢٩,٠ |
| | ٢٩,٩ ٢٨,٨ | | | | ٢٧,٨ ٢٨,٩ |
| | | | | | ٣٢,١ ٣١,١ |
| | | | | | ٢٨,٥ ٢٩,٧ |
| | | | | | متوسطات النظام |

جدول رقم ٣ / ج

جدول رقم ٣ / ب

جدول رقم ١ / ٣

جدول رقم (٤)

يبي تحليل التباين لعينة الطلبة من تخصص الكليات العملية

| الدالة | قيمة ف | التباین | درجات | مجموع المربعات | مصدر التباين | الجاذب |
|--------|--------|---------|-------|----------------|--------------------------|-----------------------|
| ,٠٠١ | ٢٩,٣ | ٢٤٦٤,٨٧ | ١ | ٢٤٦٤,٨٧ | المرحلة | مهارات التفكير |
| ,٣٣ | ,٩٥ | ٧٩,٧٨ | ١ | ٧٩,٧٨ | نظام التعليم | |
| ,٥٣ | ,٣٩ | ٣٣,٠٩ | ١ | ٣٣,٠٩ | الجنس | |
| ,٩٠ | ,٠١ | ١,١٩ | ١ | ١,١٩ | المرحلة × النظام | |
| ,٠٧ | ٣,٣٢ | ٢٧٨,٧٩ | ١ | ٢٧٨,٧٩ | المرحلة × الجنس | |
| ,٣٨ | ,٧٩ | ٦٦,٤٨ | ١ | ٦٦,٤٨ | النظام × المرحلة | |
| ,١٧ | ١,٨٩ | ١٥٩,٣٦ | ١ | ١٥٩,٣٦ | المرحلة × النظام × الجنس | |
| | | ٨٣,٩٨ | ٢٣٦ | ٩٨١٨,٣٨ | الخطأ | |
| | | ٣٥٦,٩٢ | ١ | ٣٥٦,٩٢ | المرحلة | مهارات ومواهبات مهنية |
| | | ٢٧٨,٢٩ | ١ | ٢٧٨,٢٩ | نظام التعليم | |
| | | ٥٦,٢٤ | ١ | ٥٦,٢٤ | الجنس | |
| | | ٢٥,٥٢ | ١ | ٢٥,٥٢ | المرحلة × النظام | |
| | | ٦,٦٧ | ١ | ٦,٦٧ | المرحلة × الجنس | |
| | | ٢٤,١٦ | ١ | ٢٤,١٦ | النظام × المرحلة | |
| | | ,١٢٠ | ١ | ,١٢٠ | المرحلة × النظام × الجنس | |
| | | ١٩,٧٨ | ٢٣٦ | ٤٦٦٧,٨٨ | الخطأ | |
| ,٠٠٣ | ٩,١٢ | ١٢٣٩,٢٦ | ١ | ١٢٣٩,٢٦ | المرحلة | |
| ,١١١ | ٢٥,٣٤ | ٣٤٤٤,٥٨ | ١ | ٣٤٤٤,٥٨ | نظام التعليم | |
| ,٣٧ | ,٨٢ | ١٠٨,٩٥ | ١ | ١٠٨,٩٥ | الجنس | |
| ,٠١ | ٦,٥٨ | ٨٩٤,٣٢ | ١ | ٨٩٤,٣٢ | المرحلة × النظام | |
| ,٠٠٧ | ٧,٥٣ | ١٠٢٣,٠٤ | ١ | ١٠٢٣,٠٤ | المرحلة × الجنس | |
| ,٩٢ | ,٠١١ | ١,٥٣ | ١ | ١,٥٣ | النظام × الجنس | |
| ,٧٩ | ,٠٧ | ٩,٣٩ | ١ | ٩,٣٩ | المرحلة × النظام × الجنس | |
| | | ١٣٥,٨٩ | ٢٣٦ | ٣٢٠٧٠,٣٨ | الخطأ | |
| ,١١ | ٢,٥٢ | ١٤٦,٨٣ | ١ | ١٤٦,٨٣ | المرحلة | |
| ,٠٠٠ | ١٣,٠٦ | ٧٦١,٧٤ | ١ | ٧٦١,٧٤ | نظام التعليم | |
| ,٠٥ | ٣,٨١ | ٢٢٢,٠٩ | ١ | ٢٢٢,٠٩ | الجنس | |
| ,١٩ | ١,٦٦ | ٩٧,٠٥ | ١ | ٩٧,٠٥ | المرحلة × النظام | |
| ,٠٤ | ٤,٠٥ | ٢٣٦,٠٤ | ١ | ٢٣٦,٠٤ | المرحلة × الجنس | |
| ,١٦ | ١,٩١ | ١١٤,٥١ | ١ | ١١٤,٥١ | النظام × الجنس | |
| ,٦٤ | ,٢١ | ١٢,٤٩ | ١ | ١٢,٤٩ | المرحلة × النظام × الجنس | |
| | | ٥٨,٣٣ | ٢٣٦ | ١٣٧٦٦,٨١ | الخطأ | |

٣ - بالنسبة لمتغير الجنس :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين بصفة عامة في المجالات الخاصة باكتساب مهارات التفكير ، والمعارف والمهارات مهنية ، ومهارات التعلم ، أما في المجال الخاص باكتساب بعض السمات الشخصية الانفعالية فقد أبرزت النتائج فروق دالة إحصائياً . حيث بلغت النسبة الفائية ٣,٨١ وهي دالة عند مستوى ٥٠٠ وهي في صالح الإناث . (جدول ٢ ، ٣/ب) .

٤ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين الجنس والنظام التعليمي :

لاتوجد أي فروق ذات دلالة إحصائية في أي مجال من مجالات الاستبانة الأربع ترجع لمتغير التفاعل بين الجنس والنظام التعليمي . (جدول رقم ١/٣) .

٥ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين الجنس والمرحلة :

تحتج فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير التفاعل بين الجنس والمرحلة وذلك في ثلاثة مجالات من الاستبانة ، ففي مجال اكتساب مهارات التفكير المختلفة بلغت النسبة الفائية ٢٢,٣ وكانت دالة عند مستوى ٧٠٠ وكانت في صالح البنين من السنوات النهائية . وفي مجال اكتساب مهارات التعلم بلغت النسبة الفائية ٥٣,٧ وكانت دالة عند مستوى ٧٠٠ أما في مجال اكتساب المهارات والسمات الشخصية فقد بلغت النسبة الفائية ٤٠٥ وهي دالة عند مستوى ٤٠٠ وجميعها في صالح الطلبة من السنوات النهائية ، جدول رقم ٣/ب) .

وباستخدام معادلة (Tukey) لحساب دالة التفاعل وأي المجموعات هي المسئولة عنه بالنسبة لكل مجال من المجالات الدالة إحصائياً كانت النتائج كما يلي :

(أ) بالنسبة لمجال اكتساب مهارات التفكير كانت قيمة الدلالة لمعادلة (Tukey) هي ٨٦,٥ وذلك عند مستوى دلالة ١٠١،٠ وكانت الفروق بين المتوسطات في صالح الطلبة الذكور من السنوات النهائية وكذلك الطالبات الإناث من السنوات النهائية ، جدول رقم ٣/ب)

(ب) بالنسبة لمجال اكتساب مهارات التعلم كانت قيمة الدلالة بنفس المعادلة هي ٢٢,١١ وذلك عند مستوى دلالة ٠١،٠ وكانت الفروق بين المتوسطات في صالح الطلبة الذكور من السنوات النهائية أيضاً .

(ج) بالنسبة لمجال اكتساب المهارات الشخصية والانفعالية فقد كانت قيمة الدلالة

هي ٣٩,٥ وذلك عند مستوى دلالة ٠,١ وكانت الفروق بين المتوسطات أيضاً في صالح الطلبة الذكور من السنوات النهائية .

٦ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين المرحلة والنظام التعليمي :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير التفاعل بين النظام التعليمي والمرحلة الدراسية إلا في مجال واحد من مجالات الاستبانة وهو المجال الخاص باكتساب مهارات التعلم ، فقد بلغت النسبة الفائية ٦,٥٨ وهي دلالة عند مستوى ١,٠ جدول رقم ٤ لتحليل التباين .

وباستخدام معادلة (Tukey) لحساب دلالة التفاعل وأي المجموعات هي المسئولة عنه بالنسبة للمجال الخاص باكتساب مهارات التعلم أظهرت النتائج أن القيمة الدلالية للفروق كانت ١٦,١١ وكانت في صالح الطلبة الجدد من نظام المقررات (جدول رقم ٣/ج) .

٧ - بالنسبة للتغيرات بين المتغيرات الثلاث (الجنس ، النظام التعليمي ، والمرحلة) :
لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في أي مجال من مجالات الاستبانة ترجع للتتفاعل بين هذه المتغيرات الثلاث .

ثانياً : بالنسبة لنتائج طلبة الكليات النظرية :

يوضح الجدول رقم (٥) ، رقم (٦) متوسطات الآراء والانحرافات المعيارية وعدد الأفراد في كل مجموعة وذلك بالنسبة لطلبة الكليات النظرية تبعاً لمتغيرات الدراسة المختلفة والتفاعلات فيما بينها .

جدول رقم (٥)

يبيـنـ المـتوـسـطـاتـ والـانـحرـافـاتـ الـمـعيـارـيـةـ لـلـمـجـمـوعـاتـ الـمـخـلـفـةـ
من طـلـبـةـ الـكـلـيـاتـ النـظـرـيـةـ تـبـعـاـ لـكـلـ مـتـغـيرـينـ منـ مـتـغـيرـاتـ الـدـرـاسـةـ (٢ × ٢)

| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات | |
|------------------|------|----|--------|------|----|---------|------|----|--------|------|----|-----------------------|--|
| نهائي | | | | | | مستجدين | | | | | | | |
| تقليدي | | | مقررات | | | تقليدي | | | مقررات | | | | |
| ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | | |
| ٧,٣ | ٣٩,١ | ٦٥ | ٤,١ | ٣٨,٣ | ٢٢ | ٩,٢ | ٣٤,١ | ٣٨ | ١١,٤ | ٣٣,٤ | ١٨ | مهارات التفكير | |
| ٤,٧ | ١٩,٦ | ٦٥ | ٣,٣ | ١٦,٩ | ٢٢ | ٤,٨ | ١١,٣ | ٣٨ | ٥,٤ | ١٦,٢ | ١٨ | معلومات ومهارات مهنية | |
| ٨,٦ | ٥٥,٩ | ٦٥ | ٩,٢ | ٤٦,٨ | ٢٢ | ١١,٧ | ٣٤,٧ | ٣٨ | ١١,٧ | ٤٥,٨ | ١٨ | مهارات التعليم | |
| ٥,٣ | ٣١,٨ | ٦٥ | ٧,٧ | ٣٢,٠ | ٢٢ | ٧,٥ | ٢٤,٥ | ٣٨ | ٧,٣ | ٢٦,٧ | ١٨ | مهارات شخصية | |
| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات | |
| نهائي | | | | | | مستجدين | | | | | | | |
| إناث | | | ذكور | | | إناث | | | ذكور | | | | |
| ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | | |
| ٨,٧ | ٣٧,٩ | ٦٣ | ٤,٥ | ٤١,٤ | ٢٤ | ٩,٤ | ٣٦,٢ | ٣٨ | ١٠,٥ | ٢٩,١ | ١٨ | مهارات التفكير | |
| ٤,٢ | ١٥,٩ | ٦٣ | ٣,٨ | ١٧,٧ | ٢٤ | ٤,٩ | ١٥,٢ | ٣٨ | ٥,٢ | ١٠,١ | ١٨ | معلومات ومهارات مهنية | |
| ٩,٩ | ٥١,٧ | ٦٣ | ٤,٧ | ٥٠,٤ | ٢٤ | ١٠,٢ | ٤٥,١ | ٣٨ | ١٤,٦ | ٢٩,٠ | ١٨ | مهارات التعليم | |
| ٧,٩ | ٣٢,٥ | ٦٣ | ٣,٤ | ٣٢,٨ | ٢٤ | ٦,٣ | ٢٩,٩ | ٣٨ | ٩,٥ | ١٩,٥ | ١٨ | مهارات شخصية | |
| المرحلة × النظام | | | | | | | | | | | | المجالات | |
| نهائي | | | | | | مستجدين | | | | | | | |
| إناث | | | ذكور | | | إناث | | | ذكور | | | | |
| ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | ع | م | ن | | |
| ٨,١ | ٣٧,٣ | ٧٩ | ٨,٠ | ٣٧,١ | ٢٤ | ٨,٧ | ٣٧,٢ | ٢٢ | ٧,٠ | ٣٤,٨ | ١٨ | مهارات التفكير | |
| ٤,٩ | ١٥,٧ | ٧٩ | ٤,٥ | ١٣,٤ | ٢٤ | ٤,٢ | ١٥,٩ | ٢٢ | ٤,٥ | ١٥,٧ | ١٨ | معلومات ومهارات مهنية | |
| ٩,٧ | ٤٧,١ | ٧٩ | ٩,٦ | ٤٢,٦ | ٢٤ | ٩,٩ | ٥١,٢ | ٢٢ | ٨,٩ | ٣٩,٤ | ١٨ | مهارات التعليم | |
| ٦,١ | ٣٠,٥ | ٧٩ | ٦,٦ | ٢٧,٦ | ٢٤ | ٧,٩ | ٣٢,٣ | ٢٢ | ٦,٩ | ٢٦,٤ | ١٨ | مهارات شخصية | |

جدول رقم (٦)

يبين متوسطات كل متغيرين من متغيرات الدراسة للكليات النظرية

| النظام × الجنس | | المراحلة × الجنس | | المراحلة × النظم | |
|----------------|---------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إإناث | |
| مقررات | ٣٨,٣ ٣٩,١ | ٣٣,٤ ٣٤,١ | ٣٥,٨ ٣٦,٦ | ذكور إناث | ٢٩,١ ٣٦,٢ |
| تقليدي | ٣٣,٧ ٣٣,٧٥ | ٣٣,٤ ٣٤,١ | ٣٥,٨ ٣٦,٦ | مقررات تقليدي | ٤١,٤ ٣٧,٩ |
| | ٣٨,٧ ٣٣,٧٥ | | | ٣٥,٣ ٣٧,١ | ٣٤,٨ ٣٧,١ |
| | | | | ٣٩,٦ ٣٢,٧ | ٣٧,٢ ٣٦,٠ |
| | | | | | ٣٧,٣ ٣٦,٠ |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إإناث | |
|-----------|----------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
| مقررات | ١٦,٩ ١٩,٦ | ١٦,٢ ١١,٣ | ١٦,٦ ١٥,٦ | ذكور إناث | ١٠,١ ١٥,٢ |
| تقليدي | ١٣,٩٥ ١٣,٩٥ | | | مقررات تقليدي | ١٣,٩ ١٣,٤ |
| | ١٨,٣ ١٣,٩٥ | | | ١٣,٩ ١٥,٦ | ١٥,٨ ١٤,٦ |
| | | | | ١٢,٧ ١٢,٧ | |
| | | | | | ١٥,٨ ١٤,٦ |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إإناث | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
| مقررات | ٤٦,٨ ٥٥,٩ | ٤٥,٨ ٣٥,٣ | ٤٦,٣ ٤٥,٦ | ذكور إناث | ٢٩,٠ ٤٥,١ |
| تقليدي | ٤٠,٦ ٤٠,٦ | | | مقررات تقليدي | ٣٩,٤ ٤٢,٦ |
| | | | | ٣٩,٧ ٤٧,٤ | ٤٥,٣ ٤٤,٨ |
| | | | | | ٤١,٠ ٤١,٠ |
| | | | | | |

| جدد قدامى | | جدد قدامى | | ذكور إإناث | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
| مقررات | ٣٢,٠ ٣١,٨ | ٢٦,٧ ٢٤,٥ | ٢٩,٤ ٢٨,١ | ذكور إناث | ١٩,٥ ٢٩,٩ |
| تقليدي | ٢٥,٦ ٢٥,٦ | | | مقررات تقليدي | ٢٦,١ ٣٠,٧ |
| | | | | ٢٦,١ ٣٠,٧ | ٣٢,٣ ٣٠,٥ |
| | | | | | ٢٦,٤ ٢٧,٦ |
| | | | | | ٢٩,٤ ٢٩,١ |
| | | | | | |

جدول رقم ٦ / ج

جدول رقم ٦ / ب

جدول رقم ٦ / ١

جدول رقم (٧)

يبي تحليل التباين لعينة الطلبة من تخصص الكليات النظرية

| الدالة | قيمة ف | التبابن | درجات | مجموع المربعات | مصدر التباين | الجاذب |
|--------|--------|---------|-------|----------------|--|---------------------|
| ,٠١ | ٦,٨٦ | ٤٣٨,١٩ | ١ | ٤٣٨,١٩ | المرحلة نظام التعليم الجنس المرحلة × النظام المرحلة × الجنس النظام × الجنس النظام × النظام × الجنس | موجات التفاف |
| ,٥٣ | ,٤١ | ٢٥,٨٦ | ١ | ٢٥,٨٦ | | |
| ,٥٥ | ,٣٧ | ٢٣,٥٢ | ١ | ٢٣,٥٢ | | |
| ,٣٠ | ١,٠٨ | ٦٨,٩٧ | ١ | ٦٨,٩٧ | | |
| ,٠٤ | ٤,١٧ | ٢٦٦,٤٤ | ١ | ٢٦٦,٤٤ | | |
| ,٥٤ | ,٣٨ | ٢٤,٥٦ | ١ | ٢٤,٥٦ | | |
| ,١٨ | ١,٨٤ | ١١٧,٢٨ | ١ | ١١٧,٢٨ | | |
| | | ٦٣,٩١ | ١٣٥ | ٨٦٢٧,٦٧ | | |
| | | | | | الخطأ | |
| ,٠٠٢ | ٩,٦٤ | ٢١٧,٨٣ | ١ | ٢١٧,٨٣ | المرحلة نظام التعليم الجنس المرحلة × النظام المرحلة × الجنس النظام × الجنس النحلة × النظام × الجنس | موجات ومهارات مهنية |
| ,٠٦ | ٣,٥١ | ٧٨,٨٥ | ١ | ٧٨,٨٥ | | |
| ,٠٧ | ٣,٦ | ٧١,١٦ | ١ | ٧١,١٦ | | |
| ,٠١ | ٦,٤٢ | ١٤٥,٠٦ | ١ | ١٤٥,٠٦ | | |
| ,٠٢ | ٥,٤٤ | ١٢٢,٩٩ | ١ | ١٢٢,٩٩ | | |
| ,٦٣ | ,٢٣ | ٥,٢٧ | ١ | ٥,٢٧ | | |
| ,٠٦ | ٤,١ | ٩٢,٦٤ | ١ | ٩٢,٦٤ | | |
| | | ٢٢,٥٩ | ١٣٥ | ٣٠٤٩,١٩ | | |
| | | | | | الخطأ | |
| ,٠٠٠ | ,٠٢ | ٢٤١٢,٨٥ | ١ | ٢٤١٢,٨٥ | المرحلة نظام التعليم الجنس المرحلة × النظام المرحلة × الجنس النظام × الجنس النحلة × النظام × الجنس | موجات التعليم |
| ,٠٠١ | ,٧٣ | ٩٤٤,٤١ | ١ | ٩٤٤,٤١ | | |
| ,٠٠٧ | ,٤٩ | ٧٩٤,١٦ | ١ | ٧٩٤,١٦ | | |
| ,٠٠١ | ,٨٨ | ١٠٠٩,٠٦ | ١ | ١٠٠٩,٠٦ | | |
| ,٠٠٢ | ,٧٥ | ٩٠٣,٦١ | ١ | ٩٠٣,٦١ | | |
| ,١٣ | ,٣٩ | ٢٢١,٢٥ | ١ | ٢٢١,٢٥ | | |
| ,٠٩ | ,٧٦ | ٢٥٦,٣١ | ١ | ٢٥٦,٣١ | | |
| | | ٩٢,٧٢ | ١٣٥ | ١٢٥١٦,٩٤ | | |
| | | | | | الخطأ | |
| ,٠٠١ | ,٦٣ | ٤٤٧,٨٣ | ١ | ٤٤٧,٨٣ | المرحلة نظام التعليم الجنس المرحلة × النظام المرحلة × الجنس النظام × الجنس النحلة × النظام × الجنس | مهارات شخصية |
| ,٠٥ | ,٦٠ | ١٣٨,٧٧ | ١ | ١٣٨,٧٧ | | |
| ,٠١ | ,١٥ | ٢٣٦,٨٩ | ١ | ٢٣٦,٨٩ | | |
| ,٢٠ | ,٦٥ | ٦٣,٦٦ | ١ | ٦٣,٦٦ | | |
| ,٠٠٤ | ,٥٧ | ٣٢٩,٩٥ | ١ | ٣٢٩,٩٥ | | |
| ,٣١ | ,٠٥ | ٤٠,٤٢ | ١ | ٤٠,٤٢ | | |
| ,٠٩ | ,٩٥ | ١١٣,٥١ | ١ | ١١٣,٥١ | | |
| | | ٣٨,٥١ | ١٣٥ | ٥١٩٩,٢٨ | | |
| | | | | | الخطأ | |

ويوضح الجدول رقم (٧) نتائج تحليل التباين لطلبة الكليات النظرية أيضاً حيث يتضح من تحليل التباين ما يلي :

١ - بالنسبة لتغير المراحل :

توجد فوق ذات دلالة إحصائية في جميع مجالات الاستبانة ففي مجال اكتساب مهارات التفكير بلغت قيمة «ف» ٦,٨٦ وهي دالة عن مستوى ٠,٠١ ، وفي مجال اكتساب المهارات المهنية بلغت قيمة «ف» ٩,٦٤ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٠٢ ، وفي مجال اكتساب مهارات التعلم بلغت قيمة «ف» ٢٦,٠٢ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٠٠ و في مجال اكتساب مهارات وسمات الشخصية بلغت قيمة «ف» ١١,٦٣ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٠٠١ ، وهي كلها في صالح طلبة المرحلة النهائية (جدول رقم ٥ ، ٦/ب ، ٦/ج)

٢ - بالنسبة لتغير النظام التعليمي :

بالرجوع إلى جدول رقم (٧) لتحليل التباين يتضح ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المجالات الثلاث السابقة الإشارة إليها ، ففي مجال اكتساب مهارات ومعارف المهنية كانت النسبة الفائية ٣,٥٩ وهي دالة عن مستوى ٠,٠٥ ، وفي مجال اكتساب مهارات التعلم بلغت قيمة «ف» ١٠,٧٣ وهي دالة عن مستوى ٠,٠١ ، وفي مجال اكتساب المهارات والسمات الشخصية بلغت قيمة «ف» ٣,٦ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، وهي كلها في صالح نظام القرارات (جدول رقم ٥ ، ٦/أ ، ٦/ج) ، أما المجال الخاص باكتساب مهارات التفكير فلم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية .

٣ - بالنسبة لتغير الجنس :

بالرجوع إلى جدول رقم (٧) لتحليل التباين يتضح ما يلي :

توجد فروق ذات إحصائية في ثلاثة مجالات ، فهي المجال الخاص باكتساب المهارات والمعارف والمهارات المهنية بلغت النسبة الفائية ٣,٦٨ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٥ ، وفي المجال الخاص باكتساب مهارات التعلم بلغت النسبة الفائية ٧,٤٩ وهي دالة عند مستوى ٠,٠٧ ، وفي المجال الخاص باكتساب المهارات والسمات الشخصية بلغت النسبة الفائية ٦,١٥ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ وكلها في صالح الإناث (جدول رقم ٥ ، ٦/أ ، ٦/ب) ، أما المجال الأول والخاص باكتساب مهارات التفكير فلم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية .

٤ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين الجنس والنظام التعليمي :
بالرجوع إلى جدول رقم (٧) يتضح ما يلي :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتتفاعل بين الجنس والنظام التعليمي
في أي مجال من مجالات الاستبانة .

٥ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين الجنس والمرحلة :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع للتتفاعل بين الجنس والمرحلة ، ففي مجال اكتساب مهارات التفكير بلغت نسبة «ف» ١٧ ، ٤ وهي دالة عند مستوى ٤ ، ٠ ، ٠ وفي مجال اكتساب مهارات ومهارات مهنية بلغت قيمة «ف» ٤ ، ٥ وهي دالة عند مستوى ٩ ، ٧٥ ، ٠ وفي مجال اكتساب مهارات التعليم بلغت قيمة «ف» ٥ ، ٠ ، ٠ وهي دالة عند مستوى ٢ ، ٠ ، ٠ وفي مجال اكتساب المهارات والمهارات الشخصية بلغت قيمة «ف» ٨ ، ٥٧ وهي دالة عند مستوى ٤ ، ٠ ، ٠ ، ٠ وجميعها في صالح الذكور من المراحل النهائية ، جدول رقم (٥ ، ٦/ب) .

وي باستخدام معادلة (Tukey) لحساب دلالة التفاعل وأي المجموعات هي المسئولة عنه بالنسبة لكل مجال من هذه المجالات الدالة السابق الإشارة إليها كانت النتائج كما يلي :

(أ) بالنسبة لمجال التفكير كانت القيمة الدلالية للفروق بمعادلة (Tukey) هي ١١ ، ٦٧ عند مستوى ٠ ، ١ ، ٠ وكانت الفروق بين المتوسطات في صالح مجموعة الطلبة الذكور من السنوات النهائية .

(ب) بالنسبة لمجال اكتساب مهارات ومهارات المهنة فقد كانت قيمة الدلالية لنفس المعادلة هي ٧ ، ٩٣ عند مستوى دلالة ١ ، ٠ ، ٠ وكانت الفروق بين المتوسطات الأربع في صالح الطلبة الذكور من المراحل النهائية .

(ج) بالنسبة لمجال اكتساب مهارات التعليم فقد كانت قيمة الدلالية بمعادلة (Tukey) هي ٢١ ، ٥ عند مستوى دلالة ١ ، ٠ ، ٠ وكانت الفروق بين المتوسطات أيضاً في صالح نفس مجموعة الطلبة الذكور من السنوات النهائية .

(د) بالنسبة لمجال اكتساب المهارات الشخصية والانفعالية فقد كانت قيمة الدلالية بمعادلة (Tukey) هي ١٢ ، ٩٩ عند مستوى دلالة ١ ، ٠ ، ٠ وكانت الفروق بين المتوسطات أيضاً في صالح نفس مجموعة السابقة من الذكور .

٦ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين المراحل والنظام التعليمي :
بالرجوع إلى جدول رقم (٧) يتضح ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير التفاعل بين النظام التعليمي والمراحل وذلك في مجالين فقط ، ففي مجال اكتساب مهارات و المعارف المهنية بلغت قيمة «ف» ٤٢،٦ وهي دلالة عند مستوى ١،٠١ ، وفي مجال اكتساب مهارات التعلم بلغت قيم «ف» ٨٨،١٠ وهي دلالة عند مستوى ١،٠٠١ ، أما في مجال اكتساب مهارات التفكير ، واكتساب بعض السمات الشخصية فلم تكن الفروق جوهرية أو ذات دلالة إحصائية ، وجميعها في صالح الطلبة الجدد من نظام المقررات (جدول رقم ٥ ، ٦/ج) .

ويستخدم معادلة (Tukey) لحساب دلالة التفاعل وأي المجموعات هي المسئولة عنه بالنسبة لكل مجال من المجالات الدلالات إحصائياً كانت النتائج كما يلي :

(أ) بالنسبة للمجال الخاص باكتساب المهارات والمعارف المهنية كانت قيمة الدلالة المحسوبة بالمعادلة المذكورة هي ٨،٧ عند مستوى ١،٠١ ولم يصل مستوى الفروق بين المتوسطات المقارنة إلى حدود هذه الدلالة إلى متوسط مجموعة الطلبة القدامى من النظام التقليدي .

(ب) بالنسبة لمجال اكتساب مهارات التعلم فقد كانت قيمة الدلالة المحسوبة بمعادلة (Tukey) هي ٦٦،٢٠ عند مستوى ١،٠١ ولم يصل مستوى الفروق بين المتوسطات الأربع إلى هذه القيمة أو أعلى منها سوى متوسط مجموعة الطلبة القدامى من النظام التقليدي .

٧ - بالنسبة للتغيرات الثلاث (الجنس ، النظام التعليمي ، والمرحلة) :
توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجال واحد وهو الخاص باكتساب مهارات المعارف المهنية ، حيث بلغت النسبة الفائية ٤،١٠ وهي دلالة عند مستوى ٤،٠٠ ، أما المجالات الأخرى فلم تكن أي منها دالاً إحصائياً .

ثالثاً : مناقشة النتائج :

أوضحت نتائج تحليل التباين الثلاثي الأبعاد (الجنس × النظام التعليمي × المراحل)
سواء بالنسبة للكليات العملية أو الكليات النظرية ما يلي :

١ - بالنسبة لمتغير المراحل الدراسية (المستجدين × السنة النهائية) :

أوضحت نتائج تحليل التباين أن متغير المراحل الدراسية لطلبة الكليات العلمية والكليات النظرية كان دالاً في جميع المجالات المقاسة من خلال الاستبانة (مجال مهارات التفكير - المهارات والمعرف المهنـية - مجالات مهارات التعلم - مجالات وسمات الشخصية) ماعدا المجال الخاص باكتساب مهارات وسمات الشخصية بالنسبة لطلبة الكليات العملية . وكانت دالة الفروق في جميع المجالات صالح طلاب المراحل النهائية بالمقارنة بالطلبة المستجدين .

وكتفسير لهذه النتائج ربما يرجع دالة الفروق بين الطلبة المستجدين والطلبة في المراحل النهائية إلى بعض الأمور التي يمكن إجمالها فيما يلي :

١ - أن طلبة المراحل النهائية يرون أنهم اكتسبوا مهارات المجالات ذات الفروق الدالة بصورة أكبر مما يؤكددها رأي الطلبة المستجدين . وبمعنى آخر فإن مرور الطلبة بالخبرة الجامعية ، وانخراطهم في الدراسة الجامعية بما يشتمل عليه من علوم أكاديمية ، وبما تحتويه من خبرات في مجال التخصص ؛ وبما تتضمنه من أساليب معينة من أساليب للتفاعل بين الطلبة والأستاذ كل هذه العوامل كان من شأنها مساعدة طلبة المراحل النهائية على اكتساب العديد من المهارات مثل مهارات التفكير والقدرة على المناقشة وطرح وجهات النظر المختلفة هذا بالإضافة إلى اكتسابهم مهارات ومعرف ترتبط ببنية المهن في المجتمع . هذا فضلاً عن اكتساب مهارات أخرى ترتبط بأساليب التعلم الذائي والاستمرار في تحصيل المعرفة بصورة ذاتية خارج جدران المؤسسة التعليمية ، والقدرة على استخدام المكتبة والإفادة من مصادر المعرفة المختلفة هذا بالإضافة إلى إحساسهم بأن الدراسة بالجامعة قد ساعدتهم على النضج الفكري وزيادة الحماس والدافعية ، وتنمية القدرة على اتخاذ القرار ، والمشاركة مع الآخرين ومن ثم زيادة الثقة والاعتزاز بالنفس ، وإذا كانت النتائج قد جاءت بهذا الأسلوب فإنها تؤكد على حقيقة هامة وهي أن نظام التعليم بالجامعة قد ساعد الطلبة بصورة عامة على زيادة إحساسهم باكتساب المهارات المعرفية والشخصية المختلفة سواء كانوا قادمين من مدارس ذات نظام عادي أو نظام المقررات .

٢ - بالنسبة لمتغير النظام التعليمي (نظام مقررات × نظام عادي) :

أوضحت نتائج تحليل التباين أن متغير النظام التعليمي (مقررات × عادي)

بالنسبة للكليات العملية والكلليات النظرية كان دالاً إحصائياً في جميع المجالات . فيما عدا مجال اكتساب مهارات التفكير بالنسبة لكل من الكلليات العملية والنظرية أيضاً ، فلم تصل الفروق بين الطلبة القادمين من نظام المقررات والنظام العادي إلى مستوى الدلالة الإحصائية بالنسبة لهذا المجال . أما بالنسبة للمجالات الأخرى وهي مجال اكتساب المعارف المهنية ، واكتساب مهارات التعلم واكتساب مهارات وسائط شخصية فقد كانت الفروق الدالة جميعها في صالح طلبة نظام المقررات (جدول رقم ٣) .

ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء مجموعة من الاعتبارات هي :

- ١ - أن الطلبة من نظام المقررات بصفة عامة يشعرون أنهم اكتسبوا المهارات المتضمنة في هذه المجالات المشار إليها بدرجة أكبر من النظام العادي .
- ٢ - أن نظام التعليم الجامعي هو امتداد طبيعي لنظام المقررات بالمرحلة الثانوية أي بالنسبة للطلبة المستجدين ، وربما يعني هذا أن الطلبة القادمين من نظام المقررات بالمرحلة الثانوية استطاعوا أن يستفيدوا بدرجة كبيرة من نظام التعليم الجامعي ، كما قد يعني أن هناك تشابهاً وتقاربًا في المواقف التعليمية بين نظام المقررات بالمرحلة الثانوية ونظام المقررات في المرحلة الجامعية الأمر الذي أدى إلى تأكيد مهارات ومعارف هذا النظام مما كان له أثره الواضح والذي ظهر من خلال المقارنة بين طلبة المقررات وطلبة النظام العادي وغيّر طلبة المقررات عن طيبة النظام التقليدي العام .
- ٣ - أن الإرشاد الأكاديمي لطلبة نظام المقررات في المرحلة الثانوية ربما يكون قد ساعد في التعرف على مجالات المهن في المجتمع ، حيث زودهم بالمعلومات الالزامية للتعرف على البرامج وفرص التدريب المتاحة ويسوق العمل وغير ذلك ، كما ساعد نظام المقررات في تزويد الطلبة بمهارات التعلم الذاتي ، والبحث العلمي ، والاستمرار في التعلم ، وتعلم بعض العادات الدراسية المرغوبة بجانب إكسابهم وعيًا وفهمًا لحقيقة إمكاناتهم العقلية وموهبتهم كما ساعد على فهم أنفسهم ، وشجعهم على اتخاذ القرار والإعزاز بالنفس والثقة بها .
- ٤ - أن توفر نظام تعليم متجانس بين المراحل الدراسية المختلفة له قيمة وفائدة بالنسبة للعملية التربوية ، حيث يسهم هذا التجانس في تأكيد المهارات والأهداف التي ينبغي تحقيقها في المتعلم بصورة متدرجة دون وجود فجوات

بين مرحلة وأخرى . لذلك كلما تقارب وتشابه النظام التعليمي بين المراحل الثانوية والمرحلة الجامعية كلما ساعد ذلك على زيادة كفاءة وفعالية العملية التربوية .

أما بالنسبة للمجال الخاص باكتساب مهارات التفكير فقد كشفت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة بين طلبة المقررات وطلبة النظام العادي . وتشير هذه النتيجة إلى حقيقة هامة مؤداتها أن كلا النظامين لا يركزان على تنمية مهارات التفكير والتي تمثل في مهارات التفكير الناقد ، والحلول غير المألوفة والتعامل مع الموقف بصورة جديدة ، واستخدام الخيال في طرح الحلول وغير ذلك من ألوان التفكير التي تحتاج إليها في مجتمعاتنا الحديثة وقد أكدت نتيجة هذه الدراسة أن كلا النظامين (المقررات × والعادي) لم تظهر تأثير إحداثها بصورة أكثر دلالة من الآخر في تنمية مهارات هذا الجانب ، وربما يمكن تفسير ذلك على النحو التالي :

١ - أن نظام الامتحانات والتقويم المتبع مع الطلبة بصفة عامة يركز على قياس الجوانب المعرفية البسيطة مثل التذكر والحفظ والفهم أحياناً ، في الوقت الذي لا يوجد فيه أي اهتمام بقياس مظاهر وأنواع النشاط العقلي الأخرى الأكثر رقياً وتقدماً ونقصد بها مستويات التحليل والابتكار والتقويم . لذلك فإن تعامل الطلبة مع مهارات التفكير المتضمنة في الاستبانة مثل التفكير الابتكاري أو الاستقصائي غيرها لا يمارسها الطالب أساساً ولا يقوم أداؤه على أساسها .

٢ - أن أساليب التدريس المتبعة في معظم الأحوال تعتمد على أساليب الإلقاء والمحاضرة ونادراً ما تعتمد على الأساليب والاستراتيجيات التي تتيح للطالب فرصة تنمية مهارات التفكير مثل استراتيجيات التعلم في الجماعات الصغيرة ، أو التعلم بالاستقصاء والاستكشاف ، أو التعلم بالعمل والمارسة أو غيرها من الاستراتيجيات التي يمكنها أن تسهم في تنمية ألوان التفكير المرغوبة .

ولا ننسى أيضاً أن اكتساب مهارات التعلم الأساسية بالنسبة للإناث هو وسيلة لتحقيق النجاح والتفوق في مجال التعليم والحياة فيما بعد . وقد تأكّدت هذه النتيجة في العديد من الأبحاث التي تمت في المجتمع الكوري من قبل (شريف ١٩٨٨) .

كذلك تتيح لها الظروف الاجتماعية فرصاً أكبر للهارسة العديد من أنشطة المهارات المرتبطة بالتعلم مثل استخدام المكتبة ، وجمع المعلومات بأسلوب ذاتي واكتساب مهارات وعادات الاستذكار الجيد . وغير ذلك مما تضمنه مهارات هذا المجال .

ونفس الحال يمكن أن يقال عن اكتسابها لمهارات وسمات الشخصية فهي لديها العزيمة والإصرار على النجاح والتلقي ، وهي بتحقيقها للتلقي يزداد إحساسها بالثقة والاعتزاز بالنفس ، وتتصبح أكثر قدرة على فهم حقيقة إمكاناتها وميولها وتتصبح أكثر قدرة على توجيه نفسها .

أما تميز متوسط آراء الطلبة من الكليات العملية في مجال اكتساب المهارات والسمات الشخصية فربما يرجع إلى طبيعة الدراسة بهذه الكليات بصفة عامة و اختيار الطلبة لها أيضاً كرغبة أساسية فربما تكون طبيعة الدراسة وما يرتبط بها من مهارات أساسية أكثر ملاءمة للطلبة الذكور منها للإناث في هذه الكليات ولذلك فقد جاء رأيهم معبراً عن ذلك بصورة أكثر وضوحاً وتأكيداً لاكتساب مهارات هذا المجال بالمقارنة بالإناث .

٤ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين المرحلة والجنس :

تشير نتائج تحليل التباين إلى أن متغير التفاعل بين المرحلة والجنس كان دالاً إحصائياً بالنسبة لطلاب الكليات العملية وذلك في ثلاثة مجالات بالاستثناء وهي . مجال اكتساب مهارات التفكير ، ومهارات التعلم ، ومهارات وسمات الشخصية ، أما بالنسبة لطلبة الكليات النظرية فقد كان دالاً في جميع الاستثناء وكانت دلالات الفروق في جميع هذه المجالات في صالح الذكور من المراحل النهائية .

ولا تعارض هذه النتيجة مع النتيجة السابق مناقشتها بالنسبة لمتغير الجنس - فعل الرغم من أن النتائج الخاصة بمتغير الجنس قد أظهرت أن الإناث يتفوقن في مجال التعلم وسمات الشخصية بالنسبة للكليات النظرية إلا أن هذه النتيجة تعبّر عن متغير بالجامعة . والتي نلاحظ بصفة عامة أن إقبال الذكور عليها أكبر من إقبال الإناث ، وهذا بلا شك لابد وأن يترك أثره الذي ظهر واضحاً من خلال نتائج هذا المتغير . والذي يؤكّد مرة أخرى أن نظام التعليم الجامعي له أثره الكبير على نمط الشخصية وما تكتسبه من مهارات واتجاهات .

٥ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين المرحلة والنظام التعليمي :

بينت نتائج تحليل التباين أن متغير التفاعل بين المرحلة والنظام التعليمي لم يكن دالاً بالنسبة لطلبة الكليات العملية إلا في مجال واحد فقط هو مجال اكتساب مهارات التعلم (جدد ومقررات) ، أما بالنسبة لطلبة الكليات النظرية فقد كان هذا المتغير دالاً في مجالين اثنين فقط هما مجال اكتساب مهارات ومهارات مهنية ، و المجال اكتساب مهارات التعلم وكانت دلالة الفروق بصفة عامة في صالح الطلبة القدامى من النظام التقليدي (جدول رقم ٦ / ج) .

وتشير عدم دلالة الفروق في بعض المجالات إلى نفس المعاني الذي سبق عرضها مع متغيرات أخرى ، بمعنى أن جميع الفئات إما أن تكون قد اكتسبت هذه المهارات بدرجة واحدة ولا توجد بينها فروق . وأما أن جميعها لم تكتسب أي شيء فلم تظهر بينها أي فروق أيضاً .

٦ - بالنسبة لمتغير التفاعل بين نظام التعليم والجنس :

أظهرت نتائج تحليل التباين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لمتغير التفاعل بين النظام التعليمي والجنس في جميع مجالات الاستبانة ولكل التخصصين علمي - نظمي .

٧ - بالنسبة للتفاعل بين المتغيرات الثلاث (المرحلة × الجنس - النظام التعليمي) : لم تكن هناك أي فروق ذات دلالة إحصائية ترجع لهذا المتغير أيضاً في جميع مجالات الاستبانة ولكل من التخصصين كليات عملية - وكليات نظرية .

خلاصة النتائج :

يتضح من نتائج هذه الدراسة أن نظام المقررات بالجامعة اختلفت درجة كفاءته وقدرته على تحقيق أهدافه تبعاً للمتغيرات موضع الدراسة ويمكن إجمال أثر هذا النظام في علاقته بالمتغيرات المختلفة فيما يلي :

١ - بمقارنة آراء طلبة الجامعة في المراحل النهائية بالطلبة المستجدين أظهرت النتائج أن التعليم الجامعي بصفة عامة كان له أثره على إكسابهم العديد من المهارات المضمنة في مجالات الاستبانة المختلفة ، وهذا لا شك نقطة تحسب في صالح الجامعة وتأكد دورها بالمقارنة بالمرحلة الثانوية في تنمية هذه المهارات لدى المتعلمين .

٢ - أظهرت النتائج أن الطلبة المتمم لنظام المقررات سواء بالمرحلة الثانوية أو بعد التحاقهم الجامعة) كانت آرائهم عن أثر الجامعة أكثر إيجابية بالمقارنة بالطلبة المتمم لنظام التعليم العادي في العديد من المجالات ، وتأكد هذه النتيجة على أهمية وجود نوع من التوحيد بين نظام الدراسة بالجامعة مع نظام الدراسة بالمرحلة الثانوية حتى يساعد ذلك على تأكيد ما بدأته المدرسة الثانوية .

٣ - أظهرت النتائج أن نظام المقررات بالمقارنة بالنظام العادي لم يكن دالاً في إكساب الطلبة مهارات التفكير - بالرغم من أن فلسفة نظام المقررات تؤكد وتسعى إلى ذلك بصورة ودرجات أكبر مما تؤكدها فلسفة ومارسات النظام العادي ، ولذلك كان من الضروري أن تلتف الانتباه إلى أهمية ضرورة الاهتمام بتنمية مهارات هذا المجال .

٤ - جاء رأي الطلبة الذكور من المراحل النهائية في معظم مجالات الاستبانة - مؤكداً على أن التعليم الجامعي كان له أثره الكبير في هذا التميز بالمقارنة بالإناث - مما يستدعي ضرورة الاهتمام بتنمية المهارات المختلفة لدى الإناث أيضاً وإتاحة نوع من الإرشاد النفسي والتربوي الذي يكون من شأنه مساعدة الطلبة على تحظى حاجز التشيشة الاجتماعية بحيث تصبح أكثر قدرة على التفاعل والاندماج والمشاركة الإيجابية في حياة الجامعة حتى يمكنها أن تكتسب المهارات المختلفة بنفس درجة اكتساب الطالب لها .

في ضوء هذه النتائج يمكن الخروج بمجموعة من التوصيات منها :

١ - أن نظام المقررات من الأننظمة التي لها تأثيرها على تنمية مهارات تعليمية مختلفة وأن النتائج تؤكد ضرورة التوسيع في نظام المقررات بالمرحلة الثانوية حتى لا تكون هناك فجوة بين نظام التعليم الثانوي ونظام التعليم الجامعي وحتى لا يشعر الطالب بالغربة عند انتقاله إلى الجامعة لاسيما بعد أن أوضحت النتائج استفادة طلبة المقررات بدرجة أكبر من استفادة طلبة التعليم العادي في معظم المجالات المقارنة .

٢ - أن يستفيد أساتذة الجامعة من المستحدثات التربوية في مجال التعليم والتعلم والتي أثبتت الدراسات التربوية أهميتها وجدواها في الارتفاع بمهارات التفكير والتعلم بصفة خاصة ، بحيث يقل الاعتماد في التدريس الجامعي على الإلقاء والمحاضرة

ويتجه إلى اتخاذ مزيد من الحرية والانطلاق للطالب ليفكر لنفسه ويناقش ، ويتختلف في الرأي وغير ذلك من مهارات عقلية يجب الاهتمام بتنميتها .

- ٣ - أن تنشأ في كل مجال تخصص بنوء للأسئلة يمكن عن طريقها الارتفاع بمستوى عمليات تقويم أداء الطالب الجامعي ، بحيث يتحول الاهتمام إلى قياس الابتكار والتفكير وليس الحفظ وكم المادة العلمية التي استظهرها الطالب .
- ٤ - أن يكون هناك اهتمام أكبر بتنمية مهارات البحث واستخدام المراجع وأن تقام المسابقات البحثية على مستوى الطلبة حتى يتعود الطلبة على ممارسة المهارات المرتبطة بهذا المجال .

المراجع

- ١ - الأحمد ، عبدالرحمن ، أبو علام ، رجاء محمود : تسرب الطلبة من مدارس مراحل التعليم العام بدولة الكويت ، المجلة التربوية - المجلد الرابع - العدد الرابع عشر . ١٩٨٧ . ص ٣٣ - ٣٤ .
- ٢ - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - استراتيجية تطوير التعليم التربية العربية ١٩٧٩ . ص ١٥٠ .
- ٣ - الندوة الإقليمية حول مستقبل التعليم في البلاد العربية ، التقرير الختامي ، مجلة التربية الجديدة ، العدد ٢١ ، ١٩٨٠ .
- ٤ - الشبكة الإقليمية للتجديد التربوي من أجل التنمية في الدول العربية ، التجديد التربوي في الدول العربية مسع للاتجاهات والممارسات القائمة ، بيروت مكتب اليونسكو الإقليمي للتربية ١٩٨٠ .
- ٥ - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، حلقة المدرسة الثانوي للتعليم العام والمهني في البلاد العربية ، عمان ، ١٩٧٥ . ص ١٣ .
- ٦ - بهير ناصر ، حسن عبد القادر : التعليم الثانوي في دولة الكويت - وزارة التربية ، (١٩٨٥/٨٤) الكويت ، وزارة التربية ١٩٨٦ .
- ٧ - جامع ، حسن : التعليم الذاتي وتصنيفاته التربوية . مؤسسة الكويت للتقدم العلمي . الطبعة الأولى . الكويت . ١٩٨٦ .

- ٨ - دولة الكويت . جمعية المعلمين الكويتية . أسبوع التربية الثاني عشر . نظام المقررات أو الساعات المعتمدة (دراسة وتطبيق وتقديم) إعداد وزارة التربية - إدارة التعليم الثانوي ، مارس ١٩٨٢ . ص ١٠ .
- ٩ - شريف ، نادية محمود : دراسة مقارنة لمستويات النجاح والقيمة التنبؤية في المرحلة الثانوية والجامعة ، المجلة التربوية ، العدد ١٥ ، المجلد الرابع شتاء ١٩٨٨ . ص ١٦٢ - ١٨٨ .
- ١٠ - سرحان ، الدمرداش : تجربة الكويت في تطبيق نظام المقررات في المدرسة الثانوية - جمعية المعلمين الكويتية ، أسبوع التربية التاسع ، ١٩٧٩ . ص ٣ - ٤ .
- ١١ - الصراف ، قاسم ، والعمر ، بدر : بحث ميداني حول عملية التقويم والإرشاد في ظل نظام الساعات المعتمدة (المقررات) في دولة الكويت ، أسبوع التربية الثاني عشر ، جمعية المعلمين الكويتية ، ابريل ١٩٨٢ . ص ١٨ .
- ١٢ - عبدالمعطي ، يوسف وطه ، حسن جميل (ترجمة) : تعلم لتكون عالم التربية اليوم وغداً ، تقرير اللجنة الدولية لتطوير التربية في العالم ، الكويت ، وزارة التربية ، ١٩٧٢ .
- ١٣ - عبدالمعطي ، يوسف : نظام المقررات الدراسية في التعليم الثانوي - رسالة الخليج العربي ، العدد ٦٢ ، ١٩٨٨ . ص ١٦٠ - ١٦٣ .
- ١٤ - عبدالكريم ، الخياط ، وكيل يوسف عاليه : واقع نظام الساعات المعتمدة في مدارس المقررات في المرحلة الثانوية بالكويت . (دراسة مسحية تحليلية) - أسبوع التربية الثاني عشر ، ابريل ١٩٨٢ . ص ١٥ .
- ١٥ - منصور ، طلعت غريال : اتجاهات المعلمين نحو نظام المقررات في المدارس الثانوية بدولة الكويت ، دراسة تحليلية ، جمعية المعلمين الكويتية ، أسبوع التربية الثاني عشر ، ابريل ١٩٨٢ . ص ٣٠ - ٣٣ .
- ١٦ - منصور ، طلعت غريال : تنمية الوعي بنظام المقررات لدى طلبة جامعة الكويت ، دراسة تجريبية ، ندوة قسم علم النفس التربوي حول الإرشاد التربوي - مارس ١٩٨٣ ، ص ٣ - ٥ .

- ١٧ - لبيب ، رشدي : **الرؤى المستقبلية لحتوى التعليم ومناهجه في البلدان العربية** - مجلة التربية الجديدة ، العدد ١٩ يناير ١٩٨٠ . ص ١٨ .
- ١٨ - وزارة التربية : التقرير الختامي لأعمال لجنة تقويم نظام المقررات بالمرحلة الثانوية ، ١٩٨٢ . ص ٢ .
- 19 - Allen, M. The Organism as an Open System. **Interpersonal Development.** 1 (2), 65-76, 1970.
- 20 - Bruner, J.S. **Toward a Theory of Instruction.** Cambridge: Harvard Universigy Press, 1966.
- 21 - Cammpell, V. **Self Direction and Programmed Instruction for Five Different Types of Learning Objectives.** Psychology in School, 1962, (1) 348-359.
- 22 - Coleman, J.C. **Psychology and Effective Behavior.** Bombay, Tarapoevala, 1971.
- 23 - Combs, P. **New Paths to Learning.** Prepared for Unicef, By International Council for Educational Development. New York, 1973.
- 24 - Day, D.F. & Berlynee, D.E. & Hunt, D.E. (ed) **Intinsic Motivation: A New Direction in Education.** Toronto: Holt, Rinehart & Winston of Canada, 1971.
- 25 - Gowan, J.C. The Use of Developmental Stage Theory in Helping Gifted Children Creative Gifted. **Gifted Child. Quarterly,** 1980, 24.
- 26 - Gowan, J.C. What Makes a Gifted Child Creative. Four Theories. **Gifted Child Quarterly,** Spring, 1965. 9. 3-6.
- 27 - Hasting, R.G. Independent Learning Based on Credit Hours. **Behavior Objectives.** Journal of Educational Research, 1972.
- 28 - Keller, F. Goodbye Teacher. **Journal of Applied Behavior Analysis,** 1968. pp. 79-89.
- 29 - Menlo, A. Mental Health within the Classroom Group. **School of Education Bulletin,** University of Michigan, 31 May, 1960.
- 30 - Piaget, J. The Role of Action in The Development of Thinking. In W.F. Overton & J.M. Callapher (ed). **Knowledge & Development.** vol. 1. New York: Plenum Press, 1977.
- 31 - Rejskind, F.G. Autonomy and Creativity in Children. **Journal of Creative Behavior.** 1982. 16 (1). p. 12-16.
- 32 - Suchman, J.R. **A Model for the analysis of inquiry.** (In Herbort). New York. Academic Press 1966.
- 33 - Wiener, B.J. **statistical principles in Experimental design.** (2nd. ed.). N. Y. Mc-Graw Hill, 1971.

College student's opinion about the effects of their educational system on acquiring some cognitive and personality Traits.

Dr. Nadia Shreef

Abstract

The Purpose of this study was to compare the credit and the traditional system of education on the development of some cognitive and personality traits, of Kuwait University students. There were four major areas of interest the study was concerned with. The areas included developing different types of thinking skills, developing some professional knowledge and skills, developing learning skills, and developing some emotional skills.

The researcher developed a questionnaire which consists of the four major areas mentioned above. Validity and reliability of the questionnaire were secured. A stratified sample was drawn from among Kuwait University students. There were two groups, Freshmen group and Senior group.

A 3 way Anova was used ($2 \times 2 \times 2$) with the following variables:

- 1) Level of students: freshmen x Seniors.
- 2) Type of Educational System: Credit x Traditional.
- 3) Sex: Male x Female.

The Main results were as follows:

- 1) There were significant differences due to variable one in favor of the senior group.
- 2) There were significant differences due to the educational system in favor of the credit system.
- 3) There were significant differences due to the interaction effect due to senior male students in most of the questionnaire areas.
- 4) There were significant differences in the area of thinking with most of the variables. (sex, Level of study, and system of education.)