

شملت إضافة اختبارات نهائية لمقررات بعد فترة الحذف والإضافة تغيير طرق التقييم يربك طلاب الشؤون الدولية بجامعة قطر

شؤون فكري



جامعة قطر

أبدى عدد من طلاب قسم الشؤون الدولية بكلية الآداب والعلوم بجامعة قطر، استياءهم بسبب تغيير توصيف بعض المقررات بعد انقضاء فترة الحذف والإضافة، وقد أكد الطلاب على أنهم قاموا بتقديم شكوى للقسم المعني، تفيد بأنه تم إبلاغهم من قبل اساتذة المقررات بعمل تغيير جوهري في توصيف المقررات بعد انقضاء وانتهاء أسبوع الحذف والإضافة، ومنها مواد تم اختيارها لمناسبتها ظروف الطلبة الدراسية سواء كانت على مستوى التكاليف أو توزيع الدرجات أو عدد الاختبارات، حيث أبدى البعض من الطلبة استياءهم من هذا الإجراء الذي قد سبق لهم مناقشته سابقاً مع إدارة الجامعة، وعند سؤال اساتذة المقرر عن هذا التغيير المفاجئ افادوا بأنها خارجة عن ارادتهم وأنها أوامر وتوجيهات من رئيس القسم. وأشاروا إلى أن التغيير يشمل المقررات على مستوى التكاليف أو توزيع الدرجات أو عدد الاختبارات، أو إضافة اختبارات لم تكن موجودة من قبل، موضحين أنه للاستاذ الحرية في طريقة تدريس المقرر، وفي توزيع الدرجات والاختبارات وفق معايير التعليم الجامعية لجامعة قطر، والتي تعد معتمدة مسبقاً قبل التغيير، ولكن هذا التغيير كان بصورة مفاجئة، وفي هذا الوقت يعد تدخلاً نتاجه سلبية على جميع الأطراف سواء هيئة التدريس أو الطلبة أو إدارة الجامعة، ويسبب ارباكاً للطلاب ويحرم الطالب من حق حرية الاختيار أو ايجاد حلول بديلة توافق ظروفه الدراسية. وأضافوا: وقد جاء رد القسم المختص ممثلاً في مساعد العميد لشؤون الطلاب بكلية الآداب والعلوم، على شكوى الطلاب أنه بالنسبة للتغيير الجوهري في توصيف المقررات، تم الاطلاع على التوصيف المرسلين لمقرر، INTA 350 & 465 وتمت ملاحظة التالي في التوصيف المرسله للمقررات حيث أنه لم يتم تغيير التوصيف الدراسي للمقرر، ومحتواه، وإنما في أساليب التقييم فقط، وهذا حق مكتسب لاستاذ المقرر، وهو ما تم التحويه اليه في التوصيفين، وهو واضح وذكر للطلبة منذ بداية الفصل الدراسي في التوصيف المرسل، ويجوز لاستاذ المقرر تعديل أساليب التقييم، والأوزان في حال قامت الجامعة بتغيير نمط التدريس من تدريس عن بعد إلى تدريس اعتيادي أو العكس وبما لا يضر بالعملية التعليمية أو مصلحة الطلاب، كما أن التغيير حدث وفق المعايير، وجميع الأساليب المعدلة لقياس مستوى الطلبة معتمدة ووقت التغيير وارد، تبعاً لتغيير طريقة التعليم من الحرم الجامعي إلى التعلم عن بعد، ولا نجد تغييراً إلا الحذف بعض أساليب التقييم وإضافة اختبار نهائي، لا نرى هناك أي إشكالية في تغيير أساليب التقييم.

حمد العذبة:
تخصيص نسبة 60 %
من التقييم للامتحانات
يخل بموازين التعلم

خالد صبيح:
التغيير شمل تعديلاً
على توزيع الدرجات
والتكاليف

ناصر العجمي:
إضافة اختبار نهائي
للمقررات تترك
الخطة الدراسية

لم يكن لها اختبارات نهائية من قبل، وهو ما تسبب في ضغط نفسي على الطلاب وارباك للخطة الدراسية بهم، ويعد تغييراً غير منطقي.

وأكد أن تغيير توصيف المقررات دون العودة للطلاب يعد اختلالاً بالعقد بيننا وبين استاذ المقرر، وكان بمثابة تغيير تم فرضه علينا، لافتاً إلى أنه باقى الأقسام لم تجر تعديلات جوهريه مثل التي تم مع قسم الشؤون الدولية.

الشعور بالضغط

ومن جهته نوه الطالب خالد صبيح، إلى قيام قسم الشؤون الدولية بإجراء تغييرات مفاجئة على بعض المقررات، والتغيير شمل تعديلاً على توزيع الدرجات والتكاليف، وإضافة اختبارات لم تكن موجودة، من قبل على هذا المقرر، قد جعلهم يشعرون بالضغط، مشيراً إلى أن إدارة القسم قد ردت على الشكوى بأنه لاستاذ المقرر الحرية في تغيير طرق التقييم، وقال إن التغييرات تمت بعد فترة الحذف والإضافة وهو ما يعد مخالفة للقوانين المتبعة في الجامعة، خاصة وأنه لم تتم مناقشتهم في هذا الأمر، وكان تغييراً مفاجئاً خارجاً عن ارادتهم، موضحاً أن التغيير شمل ارتفاعاً لنسبة درجة الاختبار المفروض عليهم، وهو ما يشكل ضغطاً إضافياً لم يكن في الحسبان. وأضاف أن التغيير كان مفاجئاً وانعكس سلبياً على الجميع، وتسبب في ارباك للطلاب، ويحرمهم من حرية الاختيار أو ايجاد حلول بديلة توافق ظروفنا الدراسية، خاصة وأن التعديل تم دون اجماع وموافقة الطلاب مما يجعل التعديل أو التغيير إخلالاً بالعقد من قبل عضو هيئة التدريس.



خالد صبيح

وأهمها صقل المهارات المختصة التي يتم الاستفادة منها ليس في الدراسة، بل أيضاً في سوق العمل. وأضاف: يوجد لدينا مقررات أخرى، لم يتم الاعتراض على أي شكل من أشكالها لعدم وجود تغيير فيها، والتزامها بالعقد بين الطالب وأستاذ المقرر، على عكس هذه المقررات.

تغيير جوهري

بدوره أوضح الطالب ناصر سويد العجمي، أن التغيير تم بدون موافقة الطلاب ويعد فترة الحذف والإضافة، فلم يضعوا الطالب اختيار تغيير المادة أو عدم وضعها في الخطة الدراسية، خاصة وأن الطلاب يأخذون في اعتبارهم طرق التقييم في المواد التي يقومون باختيارها في كل فصل دراسي، مشيراً إلى أن التغيير الجوهري كان عبارة عن إضافة اختبار نهائي لمقررات



حمد العذبة

هيئة التدريس، مشيراً إلى أن التغيير تم فرضه عليهم، مع الأخذ بالحسبان أن دكتور المقرر في الدراسة الاعتيادية عند مطالبته بتغيير حجم الدرجة يطالب الطلبة بأن يكون هناك اجماع كلي من الطلبة وهنا يكون التناقض في اتخاذ مثل هذه القرارات.

وأوضح أنه بالنسبة للأوزان والدرجات الخاصة بالمقررات، فقد تم التغيير بدون اشراف الطلبة في هذا القرار، مما يخل بعقد إقرار التوصيف وتبنيه، فجامعتنا وكليتنا عودتائنا إشراك الطلبة في المقررات المهمة التي لها تبعات على التعلم ونجاح الطلبة، منوها إلى أن تخصيص نسبة 60 % من التقييم للامتحانات محل تساؤل، كما قيل لنا من قبل الاساتذة الذين غيروا طرق التقييم، تخل بموازين التعلم الأخرى وهي كثيرة،

شؤون الطلاب بكلية الآداب والعلوم، على شكوى الطلاب أنه بالنسبة للتغيير الجوهري في توصيف المقررات، تم الاطلاع على التوصيف المرسلين لمقرر، INTA 350 & 465 وتمت ملاحظة التالي في التوصيف المرسله للمقررات حيث أنه لم يتم تغيير التوصيف الدراسي للمقرر، ومحتواه، وإنما في أساليب التقييم فقط، وهذا حق مكتسب لاستاذ المقرر، وهو ما تم التحويه اليه في التوصيفين، وهو واضح وذكر للطلبة منذ بداية الفصل الدراسي في التوصيف المرسل، ويجوز لاستاذ المقرر تعديل أساليب التقييم، والأوزان في حال قامت الجامعة بتغيير نمط التدريس من تدريس عن بعد إلى تدريس اعتيادي أو العكس وبما لا يضر بالعملية التعليمية أو مصلحة الطلاب، كما أن التغيير حدث وفق المعايير، وجميع الأساليب المعدلة لقياس مستوى الطلبة معتمدة ووقت التغيير وارد، تبعاً لتغيير طريقة التعليم من الحرم الجامعي إلى التعلم عن بعد، ولا نجد تغييراً إلا الحذف بعض أساليب التقييم وإضافة اختبار نهائي، لا نرى هناك أي إشكالية في تغيير أساليب التقييم.

تغيير التوصيف

من جانبه قال الطالب حمد العذبة، أنهم قاموا بالتواصل مع المعينين في الجامعة من مجلس التمثيل الطلابي، ومساعد العميد لشؤون الطلاب في كلية الآداب والعلوم، لحل هذه الإشكالية ووفق القنوات والأليات المختصة، حيث تعتبر مشكلة تغيير التوصيف بعد فترة الحذف والإضافة، إخلالاً بالعقد من قبل عضو