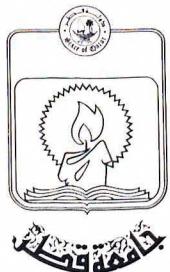
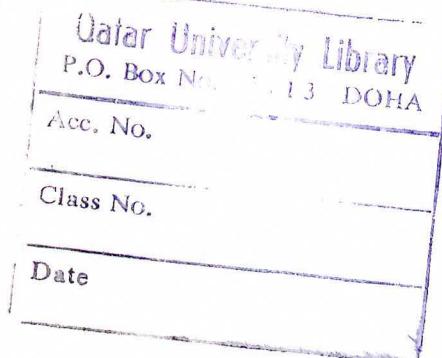


كتبة الامير
قسم المخطوطات

غير مصر بالرقم المكتبة



المجلة العلمية كلية الادارة والاقتصاد

مجلة علمية سنوية محكمة

العدد الثالث

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

منهج كمي مقتراح لتصميم تأمين أخطار النقل

بالتطبيق على

أخطار النقل بهيئة السكك الحديدية المصرية

أ. د. ابراهيم محمد مهدي
د. محمد توفيق البلقيني

قسم الأساليب الكمية

كلية التجارة - جامعة المنصورة

١ - مقدمة :

يعتمد تحديد السعر في التأمين بأنواعه المختلفة على عدة مبادئ وأسس رياضية ليس من السهل على الفرد العادي أن يلم بها أو يفهمها ولا تخضع أسعار التأمين للعرض والطلب مثل أسعار السلع والخدمات الأخرى ولكن تتحدد وفقاً لنظرية الاحتمالات وقانون الأعداد الكبيرة (السيد عبد المطلب، ١٩٨٣) وتهدف عملية التسعير بصفة أساسية إلى محاولة الوصول إلى أقساط مناسبة، فإذا ما تمت عملية التسعير بطريقة لا تتوافق فيها الأسس الرياضية والاحصائية أو لا تعتمد على البيانات الحقيقة والكافية فإن الأقساط الناتجة عادة ما تكون غير مناسبة وغالباً ما تكون مبالغ فيها. ومن أجل تحقيق العدالة فإن كثير من شركات التأمين تلجأ إلى رد جزء من الأقساط في صورة كوبونات توزع على المساهمين كمشاركة في الأرباح، وهذه الكوبونات المرتبعة تسهم في تحفيض القسط وجعله أكثر قرباً من القسط المناسب وبالنظر إلى عناصر القسط المختلفة نجد أن بعضها يتميز بالثبات النسبي مثل المصرفات الإدارية المختلفة والأرباح، والبعض الآخر يتعرض للتقلبات العشوائية مثل المطالبات مما يضطرنا إلى محاولة تغطية تلك التقلبات بما يسمى هوامش أمان Safety Loading .

على أنه لا يجب أن يغيب عن البال أن تحديد القسط في التأمين يجب أن يتم بالنظر إلى المستقبل. وبمعنى آخر فإنه لما كان قسط التأمين المراد التوصل إليه يتم تقاضيه عن العمليات التي تقبل هيئات التأمين تغطيتها مستقبلاً، فإنه يجب عند تحديد مثل هذا السعر أن يؤخذ في الاعتبار أي تغيرات من المتوقع حدوثها في المستقبل. وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن الاعتماد على خبرة الماضي عند تحديد الأقساط لا يكون كاملاً. فالخبرة الماضية وأن كانت تدخل في تحديد القسط وتعتبر عاملًا أساسياً إلا أنه يجب أن يتم تعديلها في ضوء أي تغيرات متوقعة في ظروف الخطر المؤمن منه وما يطرأ على مسبباته والظواهر المؤدية إلى وقوعه .

ففي التأمين على الحياة، مثلاً، لا يصح الاعتماد بصورة مطلقة على احتمالات الحياة واحتمالات الوفاة للسنوات الماضية، وإنما يجب تعديلها على ضوء التحسن المتوقع في الطب العلاجي والطب الوقائي وكذلك الحال بالنسبة لكافة أنواع الخطر الأخرى .

ويهدف هذا البحث إلى تسعير تأمين أخطار النقل (ممتلكات) بالسكك الحديدية

ويشمل تسعير الوحدات المتحركة (تسعير تأمين وعاء النقل مثل عربات البضائع - صهريجات ...) وتسعير تأمين وحدات الجر مثل الجرارات كذلك تسعير تأمين البضائع المنقولة (الشحنة) (محمد فودة ، ١٩٩٠).

وتعتبر هذه الدراسة ضرورية وهامة للاعتبارات التالية :

- حاجة هيئة السكك الحديدية إلى تغطية أحطانها تغطية دقيقة مبنية على خبرتها الفعلية إذ أنه لا توجد دراسة علمية لخسائر هيئة السكك الحديدية من قبل شركات التأمين سواء قبل أو بعد التأمين.
- ارتفاع معدلات الخسائر في هذا القطاع الحيوي وخاصة الخسائر الناجمة عن حوادث التصادمات والمنافذ.
- أن مخاوف شركات التأمين من تغطية خسائر شحنات، ليس لديها معلومات سابقة عنها، جعلها تكون فيما بينها مجموعة تسمى مجموعة شركات التأمين على البضائع العامة بالسكك الحديدية. وهذه المجموعة تقوم بالتأمين على مجموعة لا تتعذر ٤ أو ٥مجموعات سلعة من بين ٤٥ تغطية تنقلها الهيئة وذلك لأنعدام الخبرة المبنية على خسائر الهيئة، وإذا لم تتوافر شروط ومواصفات خاصة في هذه المجموعات أو السلع المؤمن عليها لا يسرى عليها التأمين.

٢- المنهج المقترن :

وحيث أن الهدف من هذه الدراسة هو الوصول إلى قسط تأميني مناسب فإن هذا المنهج ينبغي على أساس البداية باختيار قسط إبتدائي مناسب (سواء باستخدام قسط تجريبي أو استخدام أقساط التأمينات المائلة)^P وبالتدريج يتم تصحيح هذا القسط باستخدام المطالبات الفعلية وباستخدام قانون خاص سوف نعرض له فيما بعد. وهذه الطريقة التدريجية لحساب القسط تسمى بطريقة المصداقية أو نظرية المصداقية Credibility Theory وسوف نتناول في هذا البحث دراسة نسبة ما يمكن الاحتفاظ به ونسبة ما يرد من هامش الأمان نتيجة التقلبات العشوائية.

فإذا افترضنا أن القسط الأساسي Original Premium عبارة عن $P(1 + \lambda)$ (وهذا القسط عبارة عن القسط التجاري مستبعداً منه مصروفات الادارة أو القسط الصافي مضافةً

إليه نسبة لتقابل التقلبات العكسية للمطالبات) ، حيث أن λ عبارة عن تحميلاً للأمان Safety Loading ، القسط الصافي (أي القيمة المتوسطة للمطالبات) ، ζ مقدار المطالبات السنوية وبالتالي فإن فائض القسط بعد استبعاد المطالبات هو $[\zeta - P(1 + \lambda)]$ فإذا كانت المزايا الموزعة (التي سترد للمؤمن لهم) هي G تمثل نسبة من فائض القسط فاننا نصل إلى المعادلة التالية :

$$G = k[(1 + \lambda)P - \zeta] \quad G \geq 0 \quad (1)$$

حيث أن $0 < K \leq 1$

ومن الناحية العملية فإن الظروف الأكثر ملائمة لتسعير الخبرة تمثل في أن تكون عدد الوحدات المعرضة للخطر وبالتالي عدد حالات الخسائر كبير، ويظهر هذا بوضوح في التأمينات الجماعية، وتأمينات المعاشات التي تغطي عدد كبير من الموظفين، وتأمين وحدات النقل العام وتأمين وحدات السكك الحديدية التي تغطي عدد كبير من الوحدات. والتسعير المبني على الخبرة ينبع على نظرية أساسية وهي التوزيعات الاحتمالية ($F(z)$) (محمد الباقيني ، ١٩٨٨) للمطالبات المتغيرة (الخسائر) وبالرجوع للمعادلة (١) فإنه يمكننا استنتاج متوسط المزايا الموزعة كما يلي :

$$\begin{aligned} G &= K[1 + A]P - \zeta \quad G \geq 0 \\ E\{G\} &= K[\zeta P] \quad 0 < h \leq 1 \\ \therefore E\{\zeta\} &\leq \lambda E\{G\} \end{aligned} \quad (2)$$

ولتوضيح المتباعدة رقم (٢) فاننا نلجأ إلى التوزيعات الاحتمالية للدالة $F(x)$ للمطالبات المتغيرة (الخسائر) ، ونظرًا لأن المطالبات متغير متقطع فإنه يمكن اللجوء إلى بعض التوزيعات المتقطعة، ولكنه وجد أن التوزيعات التقليدية بها قصور في تطبيقها ومن هنا كان لابد من الاستعانة ببعض التوزيعات الأكثر تعقيداً والأكثر واقعية في توفيق البيانات مثل دالة بواسون المعمم Generalized Poisson Function (Beard et al, 1978) ويطلق البعض على هذا التوزيع دالة بواسون المركبة Compound poisson function .

١ - دالة بواسون المعمم : Generalized Poisson Function تلجأ شركات التأمين إلى استخدام التوزيعات الاحتمالية (Benjamin, 1987) لمعرفة

التوزيع الاحتمالي المناسب للمطالبات (الخسائر (ي)) والذى يحدث خلال فترة زمنية معينة (فترة ملاحظة لعدة سنوات مثلاً) وعادة ما تلجأ إلى اعتبار أن عدد المطالبات تتبع التوزيع بواسون البسيط (x) حيث أن :

$$S_k(z) = \frac{e^{-n} n^k}{k!} \quad (3)$$

حيث n عبارة عن المتوسط والتباين للتوزيع بواسون ، k عدد المطالبات وباستخدام قواعد جمع وضرب الاحتمالات يمكننا التوصل إلى التوزيع التالي :

$$F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} P_k S_k(x) \quad (4)$$

ويكون التوزيع $F(x)$ من جزئين :

الجزء الأول : احتمال أن تحدث k من المطالبات ويرمز له بالرمز p_k

الجزء الثاني : احتمال أن تحدث k من المطالبات بشرط أن يكون مجموع هذه المطالبات $\geq x$.

ويرمز له بالرمز $S_k(x)$

وقد تحدث أحد الصور التالية :-

- أ - احتمال أن لا تحدث أي مطالبة خلال فترة الدراسة (الملاحظة).
- ب - احتمال أن تحدث مطالبة واحدة وتكون مقدار هذه المطالبة $\geq x$.
- ج - احتمال أن تحدث مطالبتين ويكون مجموع قيم هذه المطالبات $\geq x$.
- د - احتمال أن تحدث ٣ مطالبات ويكون مجموع قيم هذه المطالبات $\geq x$.
- هـ - احتمال أن تحدث k مطالبة ويكون مجموع قيم هذه المطالبات $\geq x$.

ولما كانت مقادير المطالبات عبارة عن كميات مستقلة فإن الدالة $(x) S_k$ يمكن إيجادها باستخدام نظرية الاحتمالات والتفاضل المتالي كما يلي :

$$S_k(x) = \int_0^x S_{k-1}(x-z) dS(z) = S^{(k-1)} * S = S^k * (x) \quad (5)$$

وباستخدام P_k في المعادلة (٤) فاننا نحصل على ما يسمى بدالة التوزيع ال بواسوني المعم المعم التالي :

$$F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{-n} n^k}{k!} S^k(x) \quad (6)$$

ويمكن ايجاد القيمة المتوسطة والتباين لتوزيع بواسون المعم كما يلي :

$$\begin{aligned} E\{\xi\} &= \int_0^{\infty} x dF(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{-n} n^k}{k!} \int_0^{\infty} x dS^k(x) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{-n} n^k}{k!} km = nm \end{aligned}$$

ويفترض أن α_2 عبارة عن العزم الثاني للدالة $S(x)$ أي أن

$$\alpha_2 = \int_0^{\infty} x^2 dS(x)$$

وبالتالي فان التباين للدالة $S(x)$ يكون مساوياً $(\alpha_2 - m^2)$ حيث أثنا افترضنا أن حجم المطالبات مستقلة ، وبالتالي يكون القانون للعزم الثاني للدالة المتداخلة $(x) S^k(x)$ يمكن التوصل إليه من الخصائص المعروفة لمجموع k من المتغيرات العشوائية المستقلة كما يلي :

$$\int_0^{\infty} x^2 dS^k(x) = k \alpha_2 - km^2 + k^2m^2 = k \alpha_2 + k(k-1)m^2$$

حيث أن

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} x^2 dF(x) &= e^{-n} \left[\alpha_2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k n^k}{k!} + m^2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k(k-1)n^k}{k!} \right] \\ &= n \alpha_2 + n^2 m^2 \end{aligned}$$

وباستخدام القيمة المتوسطة (\bar{x}) E وقيمة الانحراف المعياري للدالة (x) $F(x)$ يمكننا التوصل إلى المعادلة

$$\sigma^2 = \int_0^{\infty} (x - nm)^2 dF(x) = n\alpha_2$$

وبالتالي نجد أن المتوسط والانحراف المعياري لتوزيع بواسون المعمم (x) F يكون كالتالي :-

$$E\{\bar{x}\} = nm$$

$$\sigma = \sqrt{(n\alpha_2)}$$

وبالرجوع إلى المعادلة (٦) يلاحظ أن الجزء الثاني من هذا التوزيع والمتمثل في (x) S^{k^*} من الصعب إيجاده رياضياً وبالتالي يمكن اللجوء إلى طرق التقدير المختلفة لإيجاد هذا التوزيع (محمد البليسي، ١٩٩١) وسوف تتبع هنا الطريقة الاحصائية للتقدير وفي هذه الطريقة تجمع المطالبات الفعلية لكل حفظة في جدول وتوزع في فئات طبقاً لحجم المطالبات كما في جدول (١) والذي تم تكوينه نتيجة الخبرة السابقة من الخسائر الحقيقة في هيئة السكك الحديدية المصرية للمواد التموينية. وهناك مشكلة هامة تلازم الطريقة الاحصائية وتمثل في تحديد الحدود العليا للفئات ولقد وجد أن استخدام الحدود العليا للفئات بحيث تتبع متواالية هندسية يعتبر استخدام مناسب في حالات عديدة ، انظر جدول (١) .

جدول (١)

حساب $S^k(x)$ للمواد التموينية

$S^k(x)$	ΔS	النكرارات	ف	ف
,٠٠٤٠٤٩	,٠٠٤٠٤٩	٧	,٥	١-
,٠٠٤٦٢٧	,٠٠٠٥٧٨	١	١,٣	١,٦-
,٠٠٥٧٨٤	,٠٠١١٥٧	٢	٢,٠٥	٢,٥-
,٠٠٩٢٥٤	,٠٠٣٤٧٠	٦	٣,٢٥	٤-
,٠١٠٤١١	,٠٠١١٥٧	٢	٥,١٥	٦,٣-
,٠١٥٠٣٨	,٠٠٤٦٢٧	٨	٨,١٥	١٠-
,٠٢٤٢٩٢	,٠٠٩٢٥٤	١٦	١٣	١٦-
,٠٥٣٧٨٨	,٠٢٩٤٩٧	٥١	٢٠,٥	٢٥-
,٠٨٥٥٩٨	,٠٣١٨١٠	٥٥	٣٢,٥	٤٠-
,١٣٤٧٦٠	,٠٤٩١٦١	٨٥	٥١,٥	٦٣-
,١٩٠٨٦١	,٠٥٦١٠٢	٩٧	٨١,٥	١٠٠-
,٢٦٧٧٨٤	,٠٧٦٩٢٣	١٣٣	١٢٩,٥	١٥٩-
,٣٦٧٨٤٢	,١٠٠٠٥٨	١٧٣	٢٠٠	٢٥١-
,٤٧٠٢١٣	,١٠٢٣٧١	١٧٧	٣٢٤,٥	٣٩٨-
,٦٠٨٤٤٣	,١٣٨٢٣٠	٢٣٩	٥١٤,٥	٦٣١-
,٧٥٥٣٤٩	,١٤٦٩٠٦	٢٥٤	٨١٥,٥	١٠٠٠-
,٨٧٦٨٠٦	,١٢١٤٥٧	٢١٠	١٢٩٢,٥	١٥٨٥-
,٩٥٨٣٦	,٠٨١٠٥	١٤١	٢٠٤٨,٥	٢٥١٢-
,٩٨٩٠١٤	,٠٣٠٦٥٣	٥٣	٤٢٤٦,٥	٣٩٨١-
,٩٩٨٨٣٩	,٠٠٩٨٢٥	١٦	٥١٤٥,٥	٦٣١٠-
١,٠٠٠	,٠٠١٧٣٥	٣	٨١٠٥	١٠٠٠-
	١,٠٠٠	١٧٢٩		

وباستخدام P_k^* السابق الحصول عليها يمكن ايجاد المعادلة (٦) السابق ذكرها حيث أن:

$$F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{e^{-n} n^k}{k!} S_k^*(x)$$

ولقد تم دراسة خمسة حالات من واقع الدراسة الميدانية اثنين منها كان عدد حالات الخسائر كبير وثلاث منها كان عدد الخسائر صغيراً ويمكن تلخيص نتائج تلك الحالات الخمسة في الجدول التالي :

جدول (٢)

أثر استخدام المدى الهندسي لتحديد طول الفئة في تقدير
متوسط التعويض عن الحادث الواحد بالجنيه

نسبة المدى الهندسي إلى المدى المتساوي	متوسط التعويض عن الحادث الواحد بالجنيه		عدد حالات الخسائر	بيان	رقم
	مدى هندسي	مدى متساوي			
% ١٠٣	٧٢٦,٠١	٧٤٨,٠	١٧٢٩	المواد التموينية	١
% ١٠١,٢	١٣٨,٩٤٣٦	١٤٠,٦٤٨	١٨٦٥	السجاد المصنّع	٢
% ٨٧,٧٥	٢٩٤٣,٩٨	٢٥٨٣,٥٩	١٨٠	تحرييد الصهريجات	٣
% ٩٨,٨	٢٤٤٢,٧	٢٤١٤,٥	١٨	خام الحديد	٤
% ٩٠,٩	٢٥٥٥,٤	٢٣٢٣,٢٩	١٨	البترول ومنتجاته	٥

من الجدول السابق يتضح أنه اذا كانت عدد حالات الخسائر كبيرة فان نتائج الجداول التي تعتمد على الفترات الهندسية تتساوى تقريباً مع نتائج الجداول التي تعتمد على الفترات المتساوية في تحديد فئاتها . أما في الحالات التي عدد حالات الخسائر بها قليل فان استخدام الفترات الهندسية يعطي نتائج أكثر دقة وأكثر حفظاً .

وبالرجوع إلى المعادلة (١) نجد أن

$$G = k [(1 + \lambda) P - \zeta] \quad G \geq 0 \quad (7)$$

ومنها

$$G = [a (1 + \lambda) P - b \zeta] \quad G \geq 0$$

حيث أن a, b عبارة عن ثوابت تحدد مقدماً في عقد التأمين وبإيجاد متوسط المزايا المنشورة وفقاً للمعادلة (٧) نجد أن :

$$E \{ G \} = \int G dF(x)$$

$$E \{ G \} = \int [a (1 + \lambda) P - b \zeta] dF(x)$$

$$E \{ G \} = a (1 + \lambda) \{ \zeta \} \int dF(x) - b \int x dF(x)$$

وبفرض أن $x_0 = a (1 + \lambda) E \{ \zeta \} / b$

$$E \{ G \} = a (1 + \lambda) E \{ \zeta \} F(x_0) - b \int_0^{x_0} x dF(x) \leq \lambda E \{ \zeta \}$$

وباستخدام التكامل بالتجزئء فان

$$E \{ G \} = b \int_0^{x_0} F(x) dx \leq \lambda E \{ \zeta \} \quad (8)$$

وحدود التكامل يجب أن تحدد طبقاً للمعادلة (٧) حيث تحدد أحد الثوابت a أو b الثابت الآخر فيمكن تحديده طبقاً للفرض والشروط التي يتفق عليها في العقد.

ولتوسيع ذلك دعنا نفترض أن $a = b = K$ للسهولة.

$$\text{أيضاً } \zeta - P (1 + \lambda) G = k \quad \text{حيث } G \geq 0$$

وبافتراض أن التوزيع الذي تبعه الخسائر (المطالبات) $F(x)$ هو التوزيع الطبيعي أو بمعنى آخر نفترض أننا نستخدم نظرية النهايات المركزية في تقرير $F(x)$ إلى التوزيع الطبيعي وبالتالي فان .

$$b \int_0^{x_0} F(x) dx \doteq k \int_0^{(1+\lambda)n m} \phi\left(\frac{x - nm}{\alpha \sqrt{n}}\right) dx \leq \lambda nm \quad (9)$$

ويفرض أن $y_0 = \frac{m}{\alpha} \sqrt{n}$ وبالتعويض في حدود التكامل في المقدار $(\frac{x - nm}{\alpha \sqrt{n}})$ نجد أنه عندما $x = 0$

$$\left(\frac{x - nm}{\alpha \sqrt{n}}\right) = \frac{0 - nm}{\alpha \sqrt{n}} = -\frac{m}{\alpha} \sqrt{n} = -y_0 \quad \text{فان}$$

وعندما $x = (1 + \lambda) nm$

$$\frac{x - nm}{\alpha \sqrt{n}} = \frac{(1 + \lambda) nm - nm}{\alpha \sqrt{n}} = \lambda \frac{m}{\alpha} \sqrt{n} = \lambda y_0$$

وبالتعويض في المتباعدة (9)

$$\therefore k \int_{-y_0}^{\lambda y_0} \phi(y) dy \alpha \sqrt{n} \leq \lambda nm$$

$$\therefore k \leq \frac{\lambda nm}{\int_{-y_0}^{\lambda y_0} \phi(y) dy \alpha \sqrt{n}} = \lambda \frac{m}{\alpha} \sqrt{n} \times \frac{1}{\int_{-y_0}^{\lambda y_0} \phi(y) dy}$$

$$\therefore K \leq \frac{\lambda y_0}{\int_{-y_0}^{\lambda y_0} \phi(y) dy} \quad (10)$$

فعلى سبيل المثال إذا كانت $n = 100$ ، $\frac{\alpha}{m} = 5$ ، $\lambda = 0.1$

فأنه يمكن حساب K بسهولة كما يلي

$$-y_0 = -\frac{m}{\alpha} \sqrt{n} = -\frac{1}{5} \sqrt{100} = -\frac{10}{5} = -2$$

$$\lambda y_0 = (0.1) \times (+2) = .2$$

$$k \leq \frac{.2}{\int_{-2}^2 \phi(y) dy} = \frac{.2}{.0793 + .4772} = \frac{.2}{.5565} = .36$$

وهذا يعني أنه على المؤمن أن يعيد ٣٦٪ على الأكتر من المقدار $[z - P(z + \lambda)]$ إلى المؤمن لهم في صورة مزايا اضافية أو كوبونات مرتبعة وذلك حتى نصل إلى التكلفة المناسبة للتأمين أما الجزء الباقي وهو ٦٤٪ على الأقل فيخصص لمقابلة التقلبات العكسية حيث $P > x$ ولكن المتباعدة السابقة تعترضها عدة صعوبات منها :

١ - أن استخدام التوزيع الطبيعي Normal Distribution أو التقرير للتوزيع الطبيعي Normal approximation غالباً ما يكون غير ممكن التطبيق اذا كانت عدد حالات الخسائر صغيرة.

٢ - أنه من غير المأثور في الحياة العملية معرفة $\{z\}$ وبالتالي λ مقدماً وبالتالي فإن المتباعدة السابقة الوصول إليها ستكون مساعدة فقط ولا بد لنا من الاعتماد على الخبرة العملية المبنية على عقود مماثلة.

ولما كانت الفلسفه في التسويق هي الاعتماد على خبرة الماضي للوصول إلى أقسام أو أسعار مناسبة - فانتا نجد أيضاً نظرية المقولية أو المصداقية Credibility theory تهتم بدراسة حساب القسط بطريقة تدريجية أي نبدأ بقيمة افتراضية ولتكن P_0 يمكن الحصول عليها من تأمينات مماثلة، وتعديل هذه القيمة تدريجياً باستخدام خبرة المطالبات الفعلية للوصول إلى P_1 وذلك باستخدام المعادلة .

$$P_1 = Z z_0 + (1-Z) P_0 \quad (11)$$

وهذا يعني أننا نصل إلى P_1 إعتماداً على قيمة P_0 ، z ومعامل ثابت يسمى Z .
المعادلة السابقة تهتم باعتبارين هما : -

أ - الاهتمام بالخسائر (المطالبات) التي تحدث خلال فترة الدراسة (لعدة سنوات) والتي من شأنها أن تجعل القسط الأساسي قريباً من المتوسط الفعلي للمطالبات .

بــ الاهتمام بالمتطلبات التي تجعل القسط ثابت أي لا يكون عرضة للتقلبات العشوائية .
ويفرض أنه لدينا مجموعة كبيرة من الوحدات المشابهة المعرضة للخطر (وحدات أو أشخاص مرتبطة بعقد جماعي) وبافتراض أن القسط المبدئي P_0 فإنه يمكن حساب قسط العام القادم وفقاً للمعادلة (11) .

حيث أن ζ_0 عبارة عن المقدار الكلي للمطالبات عن سنة الأساس (صفر) أو ١٩٨٢ على سبيل المثال . ومن المعادلة (11) يتضح لنا أهمية الثابت Z حيث أنه يؤثر بدرجة كبيرة على P_1 ولأهمية هذا الثابت فإنه يسمى بمعامل المصداقية (Credibility) (Beard et al,1978) أو بدرجة الثقة حيث أن ثقتنا في القسط تتوقف على تحديد هذا الثابت وتحدد قيمته عادة ما بين الصفر والواحد الصحيح .

وسوف يحدد هذا الثابت Z بدقة بحيث يكون صغيراً كافياً للحد من التقلبات العشوائية البسيطة ويعتبر أكثر دقة فان التقلبات العشوائية الصافية لن تشاهد حتى لو تغير القسط بنسبة بسيطة % وذلك باحتمال قدره ($\epsilon = 1$) ويمكن التعبير عن ذلك في صورة رموز كما يلي :-

$$Z = \frac{\Delta x}{E\{\zeta\}} = P \quad (12)$$

حيث أن Δx مقدار التغير في قيمة المطالبة ويمكن الحصول عليها من المعادلة :

$$F(E\{\zeta\} + \Delta x) - F(E\{\zeta\} - \Delta x) = 1 - \epsilon \quad (13)$$

والتي تفترض أن التوزيع F معروف أو مفترض مقدماً وبالتالي فان القيمة المطلقة للانحراف ما بين قيمة المطالبة ومتوسطها يمكن التعبير عنه كالتالي :-

$$\Delta \zeta = \zeta - E\{\zeta\}$$

ويمكن هذا الانحراف أكبر من Δx باحتمال قدره ϵ وبفرض أن التقريب للتوزيع الطبيعي يعطي نتائج مقبولة للتوزيع F فإنه يمكننا تطبيق المعادلة .

$$\left| \frac{\Delta q}{q} \right| \leq y_t \frac{\alpha}{m} \frac{1}{\sqrt{n}} \quad (14)$$

حيث أن q عبارة عن
 المقدار الكلي للمطالبات
 مجموع مبالغ التأمين

وفي الحقيقة فإن المعادلة السابقة ماهي إلا $\{ \} x / E \Delta$ وبالتعويض في المعادلة (12)
 فان

$$z y_t \frac{\alpha}{m} \frac{1}{\sqrt{n}} = p \quad (15)$$

ومنها يمكن استخراج قيمة z حيث أن

$$z = \frac{p}{y_t} \frac{m}{\alpha} \sqrt{n} \quad (16)$$

ويمكن الحصول على عدد الحوادث n الذي يجعل $z = 1$ كحالة خاصة من المعادلة
 (16) من المعادلة التالية:

$$n_0 = \frac{y_t^2}{p^2} \left(\frac{\alpha}{m} \right)^2 \quad (17)$$

وتسمى هذه الحالة (أي عندما $z = 1$) بالصدقية الكاملة Full credibility (Morgan, 1982)
 وكحالة خاصة لها عندما تكون مجموعات الخطير متساوية
 (أي عندما $\frac{\alpha}{m} = 1$)

فإن

$$n_0 = \frac{y_t^2}{p^2} \quad (18)$$

ويمكن الحصول على قيمة n_0 باستخدام جدول التوزيع الطبيعي كالتالي :

جدول (٣)

تحديد قيمة n_0 باستخدام نظرية المصداقية التامة طبقاً للمعادلة (١٨)

$,90$	$,95$	$,99$	$,998$	$1 - \epsilon$	P
$,10$	$,05$	$,01$	$,002$	ϵ	
$1,645$	$1,960$	$2,576$	$3,090$	y_t	
270.60	384.16	663.08	954.81		$,01$
776.5	960.4	160.89	238.70		$,02$
300.7	426.8	737.3	106.9		$,03$
179.1	240.1	414.7	596.8		$,04$
108.2	153.7	265.4	381.9		$,05$
27.1	38.4	66.4	90.0		$,10$
6.8	9.6	16.6	23.9		$,20$

ولكن في الحياة العملية لا تساوى وحدات الخطأ وبالتالي فإن $\frac{\alpha}{m} \neq 1$ والاختلاف في قيم تلك الوحدات يرجع إلى عدم التجانس وبالتالي فإن حدود المقولية التامة يمكن اعتبارها أكبر من تلك القيمة المعطاة بالجدول السابق وقيم $\frac{\alpha}{m}$ تكون أكبر من الواحد الصحيح وربما تصل إلى ٣ أو ٥ ، ولكن كيف يمكننا تحديد قيمة $\frac{\alpha}{m}$ الدالة في تحديد قيمة Z . يمكن تحديد قيمة α بمفردها أو m بمفردها كذلك يمكن تحديد قيمة α/m كنسبة من المعادلين التاليتين :

$$\left| \frac{\Delta q}{q} \right| \leq y_t \frac{\alpha}{\sqrt{m}} \frac{1}{\sqrt{p}} = y_t \frac{\alpha}{m} \frac{1}{\sqrt{n}} \quad (14)$$

ولكن

$$\left| \frac{\Delta q}{q} \right| \leq \frac{y_t}{\bar{q}} \sqrt{\left(\frac{\sum (q_v - \bar{q})^2}{N(N-1)} \right)} \quad (19)$$

ومن المعادلين (١٤) ، (١٩) نجد أن

$$y_t \frac{\alpha}{m} - \frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{y_t}{\bar{q}} \sqrt{\left(\frac{\sum (q_0 - \bar{q})^2}{N(N-1)} \right)}$$

$$\frac{\alpha}{m} = \frac{\sqrt{n}}{\bar{q}} \sqrt{\left(\frac{\sum (q_0 - \bar{q})^2}{N(N-1)} \right)}$$

وتقسم فترة الملاحظة (الدراسة) إلى فترات متساوية (يفضل سنوات مستقلة) ويكون عددها N.

$$\frac{\text{المقدار الكلي للمطالبات في السنة } t}{\text{مجموع مبالغ التأمين في نفس السنة } t} = q_0$$

وتكون

$$\bar{q} = \sum q_0 / N$$

وإذا كان العدد المتوقع للمطالبات n أصغر من القيمة التي حصلنا عليها من المعادلة (١٧) وتكون حينئذ قيمة Z = 1 وتنستخدم المصداقية الجزئية Partial credibility من المعادلين ١٦ ، ١٧ ويمكن استنتاج قيمة Z كالتالي :

$$Z = \sqrt{n} / \sqrt{n_0} \quad (٢٠)$$

٣ - استخدام المنهج المقترن في تسعير اخطار النقل في هيئة السكك الحديدية :

في هذا البحث تم تطبيق نظرية المصداقية على اخطار النقل في هيئة السكك الحديدية وتم تقسيمها إلى اخطار العربات سواء كانت صغيرة أم كبيرة سواء قابلة للإصلاح أو أدى الحادث إلى تخريدها وكذلك الجرارات والصهريجيات وكذلك اخطار خسائر المشحونات وقد تم اختيار أربعة أنواع هامة من المشحونات (هي الحديد الخام والبترول ومنتجاته، المواد التموينية والمواد المصنوع) وتم استخدام النظرية في التسعير لهذه الاطمار أيضاً في

هذا البحث تم اعتبار P_0 قسطاً مبدئياً (يتم الحصول عليه في الغالب من تأمينات مشابهة) ثم الحصول عليه هنا من واقع الخبرة الاحصائية السابقة لكل خطر على حدة، حيث أنه لكل خطر على حدة يتم تحديد القسط التأميني لكل وحدة عن طريق ايجاد حاصل ضرب حدة الخسارة* ومعدل تكرار الحادث. وسوف نعتبر P_0 قسطاً مبدئياً ومنه يتم الحصول على P_1 باستخدام المعادلة (11) ويكون ذلك باتباع الخطوات التالية :

(1) ايجاد قيمة $\frac{\alpha}{m}$ لكل مجموعة خطر على حدة وذلك عن طريق حساب قيمة q_v حيث أن

$$q_v = \frac{\text{مقدار الخسائر الكلية للعام } v}{\text{قيمة الوحدات المعرضة للخطر لنفس العام } v}$$

والدليل v يرمز للسنوات من عام 1982 إلى عام 1986 وتكون قيمة

$$\bar{q} = \frac{q_1 + q_2 + q_3 + q_4 + q_5}{N}$$

ومنها

$$\frac{\alpha}{m} = \frac{\sqrt{n}}{\bar{q}} \sqrt{\left(\frac{\sum (q_v - \bar{q})^2}{N(N-1)} \right)}$$

حيث أن :

n عبارة عن عدد حالات الخسائر لعام 1986 ،

N عبارة عن عدد سنوات الدراسة ،

q_v عبارة عن نسبة الخسارة عن السنة v .

* حدة الخسارة : هي عبارة عن المتوسط المرجح للخسائر الفعلية

عدد الوحدات المصابة بحادث خلال فترة الدراسة

معدل تكرار الخسائر = $\frac{\text{العدد الكلي للوحدات المعرضة للخطر خلال نفس الفترة}}{\text{العدد الكلي للوحدات المعرضة للخطر لنفس العام}}$

(٢) يتم حساب n_0 في ظل معدلات تغير القسط ودرجات الثقة المختلفة باستخدام المعادلة (١٧).

(٣) حساب معامل المصداقية Z باستخدام المعادلة (٢٠) وذلك في حالة ما اذا كانت $n < n_0$ أما اذا كانت $n > n_0$ فاننا نكون بصدق مصداقية تامة حيث أن $Z = 1$.

(٤) حساب القسط الجديد P_1 وذلك باستخدام المعادلة (١١) حيث أن \bar{x} متوسط

$$\frac{\text{المطالبة من عام } ١٩٨٦}{\text{عدد حالات الخسائر لعام } ٨٦} = \frac{\text{المقدار الكلي للخسائر لعام } ٨٦}{\text{عدد حالات الخسائر لعام } ٨٦}$$

(٥) حساب القسط الجديد P_1 لكل جنيه وذلك بقسمة القسط السابق الحصول عليه على الحد الأقصى للخسارة للوحدة.

وباستخدام البيانات الفعلية يمكن حساب نسبة ومتوسط الخسائر لسنوات الدراسة المختلفة لوحدات الخط المختلفة وكذلك حساب قيمة $P_0 = \frac{\alpha}{m}$ وكذلك n_0 كما هو موضح في جدول رقم (٤)، كما تظهر الجداول (٥)، (٦)، (٧)، (٨) قيمة $Z = n_0 / v$ ، P_1 وكذلك القسط لواحد جنيه لوحدات الخط المختلفة ببئية السكك الحديدية حسب نوعها ولعدلات تقلبات عشوائية مختلفة P وحسب درجات ثقة مختلفة.

ولقد سبق أن أشرنا أن الاقساط للتأمينات خصوصاً للأ نوع الجديدة منها تعتبر أقساط غير عادلة وغالباً تكون مبالغ فيها ومن هنا تلجأ الكثير من الشركات إلى رد أجزاء من تلك الاقساط إلى المستأمينين في نهاية المدة في شكل كوبونات أرباح ويكون الهدف منها محاولة تعويض المستأمين عن القسط المبالغ فيه والذي تم دفعه في بداية فترة التأمين. وطبقاً للطرق الرياضية المتبعة في هذا البحث يتم ذلك في الحالات التي تكون فيها قيمة $G \geq 0$ وذلك طبقاً للمتباينة (١٠) ويمكن حساب K لكل قسط على حدة ولكن دعنا نذكر مثالين متاليين فقط لحساب تلك الكوبونات أو نسبتها من الوفورات المحققة G وذلك في حالة اخطار شحن خام الحديد الخام والمواد البترولية في حالة اذا كانت $\lambda = 0, 15$

١ - في حالة خام الحديد :

$$Y_0 = \frac{m}{\alpha} \sqrt{n} = \frac{27}{42} = 3,37 \quad \therefore Y_0 = 5000$$

وبالتالي فان

$$K \leq \frac{,5000}{\int_{3,37-}^{\Phi(y) dy}} = \frac{,5000}{,69462} = ,7277$$

$$\therefore K \leq \% 72,8$$

٢ - حالة المواد البترولية :

$$Y_0 = \frac{m}{\alpha} \sqrt{n} = \frac{2}{1,614} = 1,24$$

$$\lambda Y_0 = (,15)(1,24) = ,186$$

$$\therefore K \leq \frac{,186}{,4678} = \% 39,7$$

وهذا يعني أنه على المؤمن أن يعيد ٪ 72,8 على الأكثر من قيمة G إلى المستأمين في حالة الحديد الخام وأن يعيد ٪ 39,7 على الأكثر من قيمة G إلى المستأمين في حالة المواد البترولية وذلك عن كل مطالبة طالما كان المقدار G مقداراً موجباً بينما ينحصص الجزء الباقي لمقابلة التقلبات العشوائية الغير متوقعة. ومن الواضح أن الجزء المرتربع في حالة تأمين أخطار شحنات الحديد الخام أكبر منه في حالة المواد البترولية وهذا دليل على أن القسط المحسوب في حالة الحديد الخام مبالغ فيه أو يمكن القول أن الخسائر الفعلية تكون أقل بكثير من المتوقعة وذلك خلاف حالة المواد العشوائية.

جدول (٤)

نسبة المساوئ في سنوات الدراسة المختلفة وكذلك قيم $\frac{\alpha}{m}$ ، P_0 ، ζ
لوحدات المخاطر المختلفة بالبيئة العامة للسكك الحديدية

العلمـة	العربـات الصغـيرـة	العربـات الكـبـيرـة	الصـهـريـجـات	الجـرـارات	أهـمـ المشـحـونـات	السـيـادـةـ المصـنـعـ
Q 1	٠٠٥٧٧٩٨	٠٠٥٧٧٩٩	٠٠٥٧٧٩٩	٠٠٥٧٧٩٨	٠٠٥٧٧٩٦	٠٠١٩٤٥١
Q 2	٠٠٧٣٤	٠٠٧٣٤	٠٠٧٣٤	٠٠٧٣٤	٠٠٢٦٦٩٨	٠٠٢٦٦٩٨
Q 3	٠٠٧٤٦	٠٠٧٤٦	٠٠٧٤٦	٠٠٧٤٦	٠٠٣٨٣٨٧	٠٠٣٨٣٨٧
Q 4	٠٠٧٥١٣١	٠٠٧٥١٣١	٠٠٧٥١٣١	٠٠٧٥١٣١	٠٠٣٣٥٨١٢	٠٠٣٣٥٨١٢
Q 5	٠٠٧٥٣١٥	٠٠٧٥٣١٥	٠٠٧٥٣١٥	٠٠٧٥٣١٥	٠٠٣٠٣٠٦	٠٠٣٠٣٠٦
\bar{Q}	٠٠٧٤٢٠	٠٠٧٤٢٠	٠٠٧٤٢٠	٠٠٧٤٢٠	٠٠٢٧٣٤٧	٠٠٢٧٣٤٧
n	٦٩٣	٦٩٣	٦٩٣	٦٩٣	٣٠٣	٣٠٣
N	٣١٤	٣١٤	٣١٤	٣١٤	٥٧	٥٧
α / m	١٨٩٥	١٨٩٥	١٨٩٥	١٨٩٥	٥	٥
P_0	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٥	٥
ζ	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٥	٥

بِرْدَوْل (٥)

قيمة n_0 ، P_1 ، Z ، وكذلك القسط لواحد جنيه، لوحدات الخطر المختلفة بالمباني العامة للسكك الحديدية

سندھی (۲)

سیلیکونیک پلیمرات و ایندکس پرتوگرافی

حسب نوعها ولعدلات تغير (تقديرات عشوائية) مختلفة بدرجات ثقة (٩٩، ٥٠)

مکمل (۸)

فيم n_0 ، Z ، P_1 ، و كذلك القسطط لواحد جنبه، لو حدات الخطر المختلفة بالجهة الملاسك الحديدية حسب نوعها ولعدلات تغير (تقليبات عشوائية) مختلفة يدرجها ثقة (٩٥، ٠)

٢٠٦ (٨)

يُقْرَبُ إِلَيْهِ الْمُخْتَلِفُونَ وَكُلُّ الْقُسْطَلِينَ لِوَاحِدٍ جَنْبَهُ، لِوَحَدَاتِ الْمُنْظَرِ

حسب نوعها ولمددلات تغير (تقنيات عشوائية) مختلفة بدرجات (٩٠، ٧٠)

■ المراجع ■

أ- المراجع العربية :

- د. السيد عبد المطلب عبده ، ١٩٨٣ ، مبادئ التأمين - مطبعة السنة المحمدية -
الطبعة الثالثة - القاهرة - جمهورية مصر العربية .
- د. محمد توفيق البلقيني ، ١٩٩١ ، النظرية الاحصائية - إتحاد الطلاب - كلية
التجارة - جامعة المصورة - جمهورية مصر
العربية .
- د. محمد عبد الفتاح فودة ، ١٩٩٠ ، تسعير تأمين أخطار النقل مع التطبيق على الهيئة
القومية للسكك الحديدية بجمهورية مصر العربية -
رسالة دكتوراه - جامعة أسيوط -
جمهورية مصر العربية .

ب- المراجع الأجنبية :

Beard, R., Pentikaivain, T. and Pesonon, E., (1978), "Risk Theory : The Stochastic Basis of Insurance", 2nd Edition, Chapman and Hall, London.

Benjamin, B., (1987), "General Insurance", 1st Edition, London, Heinemann.

Morgan, I., (1982), "Credibility Theory Under the Collective Risk Model", ph. D. Dissertation, University of Wisconsin, U.S.A.

الملاحق

جدول (١)

التوزيع التكراري للحوادث القابلة للإصلاح حسب حجم الخسارة

ك النكرارات	صهريجيات الفئات المعدلة	(عربات كبيرة)		(عربات صغيرة)		الفئات الأصلية
		ك النكرارات	* الفئات المعدلة	ك النكرارات	* الفئات المعدلة	
١	٠,٠٠٧٩٦-	١	٠,٠٠٤٥-	-	٠,٠١٤٣٠-	٢٠٠-
صفر	٠,٠١٥١٩٢-	٩١	٠,٠٠٩٠-	٤٤٣٣	٠,٠٢٨٦٠-	٤٠٠-
٩٨	٠,٠٢٣٨٨-	٦٣٩١	٠,٠١٣٥-	٤٢	٠,٠٤٢٩٠-	٦٠٠-
٥٢٤	٠,٠٣١٨٤-	١٠٥٥	٠,٠١٨٠-	٥٤	٠,٠٥٧٢٠-	٨٠٠-
٩٥	٠,٠٣٩٨٠-	٣٣٢	٠,٠٢٢٥-	٢٥	٠,٠٧١٥٠-	١٠٠٠-
٥٩	٠,٠٤٧٧٦-	٢٩٤	٠,٠٢٧٠-	٣٠	٠,٠٨٥٨٠-	١٢٠٠-
٢٢	٠,٠٥٥٧٢-	٢٤٠	٠,٠٣١٥-	٢٣	٠,١٠٠١٠-	١٤٠٠-
٣	٠,٠٦٣٦٨-	٦٣	٠,٠٣٦٠-	٦	٠,١١٤٤٠-	١٦٠٠-
٥	٠,٠٧١٦٤-	٤١	٠,٠٤٠٥-	٦	٠,١٢٨٧٠-	١٨٠٠-
٤	٠,٠٧٩٦٠-	٢٢	٠,٠٤٥٠-	٤	٠,١٤٣٠٠-	٢٠٠٠-
٢	٠,٠٨٧٥٦-	٢١	٠,٠٤٩٥-	٤	٠,١٥٧٣٠-	٢٢٠٠-
-	٠,٠٩٥٥٢-	٨	٠,٠٥٤٠-	٣	٠,١٧١٦٠-	٢٤٠٠-
-	٠,١٠٣٤٨-	٨	٠,٠٥٨٥-	٢	٠,١٨٥٩٠-	٢٦٠٠-
-	٠,١١١٤٤-	٤	٠,٠٦٣٠-	١	٠,٢٠٠٢٠-	٢٨٠٠-
١	٠,١١٩٤٣-	٣	٠,٠٦٧٥-	١	٠,٢١٠٤٥-	٣٠٠٠-
-	- - -	٢	٠,٠٧٢٠-	-	- -	٣٢٠٠-
-	- - -	-	٠,٠٧٦٥-	-	- -	٣٤٠٠-
-	- - -	٢	٠,٠٨١٠-	-	- -	٣٦٠٠-
-	- - -	١	٠,٠٨٥٥-	-	- -	٣٨٠٠-
-	- - -	٣	٠,٠٩٠٠-	-	- -	٤٠٠٠-
٨١٤		٨٥٨٢		٤٦٤٤		مجموع النكرارات
٠,٠٣٠٤٤٤		٠,٠١٣٨٤		٠٢٢٧٠		حدة الخسارة

$$* \text{الفئة المعدلة} = \frac{\text{نهاية النفة الأصلية}}{\text{الحد الأقصى للخسارة}}$$

$$* \text{حدة الخسارة} = \text{ش} = \frac{\text{مجكش}}{\text{مجك}} \quad \text{حيث أن ك هي النكرارات.}$$

مجك هي مجموع النكرارات ، ش عبارة عن مركز الفئات المعدلة.

جدول (٢)

التوزيع التكراري للحوادث التي ينتج عنها تخريد الأصل للعربات الصغيرة والعربات الكبيرة حسب حجم الخسارة

حوادث التخريد للعربات الكبيرة		حوادث التخريد للعربات الصغيرة		الفئات الأصلية
كـ التكارات	فـ الشتات المعدلة	كـ التكارات	فـ الشتات المعدلة	
٢٤٥	٠,٠٤٥٥-	٧٨٠	٠,١٤٣-	٢٠٠٠-
٢٨	٠,٠٩١٠-	١٧٤	٠,٢٨٦-	٤٠٠٠-
٦٥	٠,١٣٦٥-	٥٠	٠,٤٢٩-	٦٠٠٠-
٥٥	٠,١٨٢٠-	١٢	٠,٥٧٢-	٨٠٠٠-
٤٠	٠,٢٢٧٥-	١	٠,٧١٥-	١٠٠٠٠-
١٤	٠,٢٧٣٠-	١١	٠,٨٥٨-	١٢٠٠٠-
٢	٠,٣١٨٥-	٧	١,٠٠١-	١٤٠٠٠-
١	٠,٣٦٤٠-	-	- -	١٦٠٠٠-
٤	٠,٤٠٩٥-	-	- -	١٨٠٠٠-
٢	٠,٤٥٥٠-	-	- -	٢٠٠٠٠-
١	٠,٥٠٠٥-	-	- -	٢٢٠٠٠-
٧	٠,٥٤٦٠-	-	- -	٢٤٠٠٠-
٣	٠,٥٩١٥-	-	- -	٢٦٠٠٠-
١٢	٠,٦٣٧٠-	-	- -	٢٨٠٠٠-
١٨	٠,٦٨٢٥-	-	- -	٣٠٠٠٠-
٧	٠,٧٢٨٠-	-	- -	٣٢٠٠٠-
١	٠,٧٧٣٥-	-	- -	٣٤٠٠٠-
٢٨	٠,٨١٩٠-	-	- -	٣٦٠٠٠-
٢	٠,٨٦٤٥-	-	- -	٣٨٠٠٠-
-	٠,٩١٠٠-	-	- -	٤٠٠٠٠-
٧	٠,٩٥٥-	-	- -	٤٢٠٠٠-
٢	١,٠٠١٠	-	- -	٤٤٠٠٠-
٥٤٤		١٠٣٥		مجموع التكرارات
٠,١٨٧١٨		٠,١٢٨٢٥		حصة الخسارة

دول (٣)

**التوزيع التكراري للحوادث حسب حجم الخسارة
وذلك باستخدام المدى الهندسي للفئات**

حوادث يتوجه عنها خسائر مشحونات (البترول ومشتقاته)		حوادث يتوجه عنها خسائر للمشحونات (خام الحديد)		حوادث يتوجه عنها تخريد (صهريجات)		حوادث قابلة للإصلاح (جرارات)		الفئات الأصلية
كـ التكرارات	فـ المعدلة	كـ التكرارات	فـ المعدلة	كـ التكرارات	فـ المعدلة	كـ التكرارات	فـ المعدلة	
٢	٠,٠١٠٠٣-							١٥٩
-	٠,٠١٥٨-							٢٥١
١	٠,٠٢٥١-	٨	٠,٠٢٥١-					٣٩٨
٥	٠,٠٣٩٨-	-	٠,٠٣٩٨-					٦٣١
٣	٠,٠٦٣١-	٢	٠,٠٦٣١-	١١٥	٠,٠٣٩٨١-	٢	٠,٠٠٠٥-	١٠٠
٣	٠,١٠٠٠-	٢	٠,١٠٠٠-	-	٠,٠٦٣١٠-	-	٠,٠٠٧٩٤-	١٥٨٥
-	٠,١٥٨٥-	١	٠,١٥٨٥-	٢	٠,١٠٠٠-	٢	٠,٠٠١٢٥٦-	٢٥١٢
٢	٠,٢٥١٢-	١	٠,٢٥١٢-	٤٢	٠,١٥٨٥-	-	٠,٠٠١٩٩١-	٣٩٨١
-	٠,٣٩٨١-	٢	٠,٣٩٨١-	-	٠,٢٥١٢-	٤	٠,٠٠٣١٥٥-	٦٣١٠
-	٠,٦٣١٠-	١	٠,٦٣١٠-	١٢	٠,٣٩٨١-	١٩	٠,٠٠٥٠٠-	١٠٠٠
٢	١,--	١	١,٠٠-	٢	٠,٦٣١٠-	٧	٠,٠٠٧٩٢٥-	١٥٨٥٠
				٧	١,٠٠-	٢٣	٠,٠١٢٥٦-	٢٥١٢٠
						٦	٠,٠١٩٩٠٥-	٣٩٨١٠
١٨		١٨		١٨٠		٦٣		مجموع التكرارات
٠,١٤٦٥٩٠٥		٠,١٥٢٣٨٦		٠,١٠٢٨٥		٠٠٧٤٥٢٩		حصة الخسارة

جدول (٤)

التوزيع التكراري للحوادث حسب حجم الخسارة وذلك باستخدام المدى الهندسي للفئات

الفئات الأصلية	حوادث ينبع منها خسائر للمشحونات (مداد خام)		حوادث ينبع عنها خسائر للمشحونات (مداد تويترنة)	
	الفئات المعدلة	النكرارات	الفئات المعدلة	النكرارات
١ -	٠,٠٠٠٢٥ -	٧	٠,٠٠٠١٠ -	٢
١,٦ -	٠,٠٠٠٤٠ -	١	٠,٠٠٠١٦ -	٤
٢,٥ -	٠,٠٠٠٦٣ -	٢	٠,٠٠٠٢٥ -	٥
٤ -	٠,٠٠١٠٠ -	٦	٠,٠٠٠٤٠ -	٦
٦,٣ -	٠,٠٠١٥٩ -	٢	٠,٠٠٠٦٣ -	٦٠
١٠ -	٠,٠٠٢٥١ -	٨	٠,٠٠١٠٠ -	٥٠
١٦ -	٠,٠٠٤٠٠ -	١٦	٠,٠٠١٥٩ -	١١٥
٢٥ -	٠,٠٠٦٣٠ -	٥١	٠,٠٠٢٥١ -	١٤٤
٤٠ -	٠,٠١٠٠٠ -	٥٥	٠,٠٠٣٩٨ -	٢١٣
٦٣ -	٠,٠١٥٨٥ -	٨٥	٠,٠٠٦٣١ -	٢٧٦
١٠٠ -	٠,٠٢٥١٢ -	٩٧	٠,٠١٠٠٠ -	٢٨٨
١٥٩ -	٠,٠٣٩٨١ -	١٣٣	٠,٠١٥٨٥ -	٢٠٩
٢٥١ -	٠,٠٦٣١٠ -	١٧٣	٠,٠٢٥١٢ -	٢٠١
٣٩٨ -	٠,١٠٠٠ -	١٧٧	٠,٠٣٩٨١ -	١٢٥
٦٣١ -	٠,١٥٨٥٠ -	٢٣٩	٠,٠٦٣١٠ -	٦٢
١٠٠٠ -	٠,٢٥١٢٠ -	٢٥٤	٠,١٠٠٠ -	٣٤
١٥٨٥ -	٠,٣٩٨١٠ -	٢١٠	٠,١٥٨٥٠ -	١٢
٢٥١٢ -	٠,٦٣١٠ -	١٤١	٠,٢٥١٢٠ -	٦
٣٩٨١ -	١,٠٠٠ -	٥٣	٠,٣٩٨١٠ -	٣
٦٣١٠ -	-	١٦	٠,٦٣١٠ -	
١٠٠٠ -		٣	١,٠٠٠ -	
مجموع التكرارات		١٧٢٩		١٨٦٥
حددة الخسارة		٠,٠٧٤٨	٠,٠٣٥٣٣١٢	

دول (۵)

التوزيع التكراري للحوادث حسب حجم الخسارة وذلك باستخدام المدى الهندسي للفئات
خسائر حوادث التخريد للجرارات

ك النكرارات	ف الفئات المعدلة	الفئات الأصلية
٥	٠,٠٠٠٠١ -	١ -
١	٠,٠٥٠١٠٠ -	١٠٠ ٠٠٠ - ٦٣١٠٠
٤	٠,٠٧٩٤٠٩ -	١٥٨٥٠٠ -
٧	٠,١٢٥٨٥ -	٢٥١٢٠٠ -
٢	٠,١٩٩٤٥ -	٣٩٨١٠٠ -
-	٠,٣١٦١٣ -	٦٣١٠٠ -
١	,٥٠١٠٠ -	١٠٠ ٠٠٠ -
٢	٠,٧٠٧٧٠ -	١٤١٣ ٠٠٠ -
١	١,٠٠٠ -	١٩٩٦٥٧٠ -
٢٣		مجموع التكرارات
	٠,١٦٥٨٣٤٨	حدة الخسارة