

العلاقة بين الطموح الأكاديمي وأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي دراسة إمبريقية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بدولة قطر

د. إبراهيم على إبراهيم
أستاذ الصحة النفسية المساعد
بكلية التربية - جامعتى المنيا وقطر

مشكلة الدراسة من خلال الدراسات السابقة:

الطموح Aspiration مصطلح متداول بين العامة مثلما هو الحال بين الباحثين والدراسين إلى ان بدأت البحوث والدراسات تهتم به كبعد من الابعاد التى لها تأثير فى الشخصية ويلعب مستوى الطموح دورا هاما فى حياة الفرد والجماعة وهو احد المتغيرات التى تؤثر فيما يصدر عن الانسان من أنشطة وانجازات تساعد الفرد على التقدم فى حياته بالشكل الصحيح وتعتبر دراسة مستوى الطموح مقياسا لشخصية الفرد يفيدنا فى معرفة اسلوب تنشئة الفرد ونموه والتجارب والخبرات التى مر بها كما انه يفيدنا فى معرفة النماذج والمثل العليا التى احاطت بالفرد وكان لها تأثير فى مستوى طموحه كما ان دراسة مستوى الطموح تساعد فى تخطيط الفرد لحياته فى جميع المجالات الاجتماعى والتعليمى والمهنى منها. وتدل التجار العملية والملاحظات على ان مستوى الطموح يتغير من وقت لآخر وذلك تبعاً لما يصادف المرء من نجاح او فشل فى تحقيق اهدافه «كاميليا عبد الفتاح، ١٩٨٤».

ولقد ثبت لدى الباحثين ان سنوات الطفولة الاولى لها اهميتها فى تنشئة الطفل وفى حياته النفسية وان حياة الفرد الماضية وبيئته وثقافته التى نشأ فيها هامة فى الحكم على سلوكه ونمو شخصيته كما يشير التراث السيكولوجى إلى ان مشاكل البالغين النفسية تعود جذورها الاولى إلى السنين الاولى من العمر وان اضطرابات الشخصية والمشاكل الاجتماعية تبذر بذورها فى السنين الاولى من العمر (أحمد السيد محمد، ١٩٩٠،

ص ٧٠) ويذكر تشايلر (١٩٨٣) ان التلميذ في هذه السن شأنه شأن اى فرد يجدد لنفسه مجموعة من المعايير الذاتية لما يمكن ان يقدمه من انجازات في ضوء الخبرات التي يمر بها وما يتلقاه من نصائح من الاخرين (عبد الحليم محمود، ١٩٨٣، ص ٥٧).

كما ذكرت كاميليا عبد الفتاح (١٩٨٤) ان التلميذ مازال في طور التنشئة ولذلك فان التلاميذ في المرحلة الاعدادية وحتى المرحلة الثانوية تقل عندهم الخبرة ويكونون متأثرين باحكام والديهم واسرهم دون ان تكون لامكانياتهم وخبراتهم الخاصة دخل واضح في تحديد طموحهم (كاميليا عبد الفتاح، ١٩٨٤، ص ٩٢).

وتتشكل شخصية الفرد خلال مراحل الطفولة كما تتحدد الشخصية الاساسية من خلال ما يتلقاه الطفل من خبرات اولية عبر اسرته التي تمثل الجماعة الاولى بالنسبة له وللأسرة وما يسود فيها من اساليب تنشئة مختلفة دور فعال في حياة الفرد وفي اكسابه خبراته الاولى وتختلف تلك الاساليب من ثقافة إلى اخرى ومن مجتمع إلى اخر ولهذا الاساليب المختلفة في تنشئة الطفل اثارها ودورها البارز في تكوين شخصية الطفل مستقبلا وفي تكوين مفهومه عن ذاته وتقديره لها وقدرته على التفوق والنجاح في المجالات المختلفة.

وقد اهتم الباحثون بهذا المجال وتعتبر دراسة هوبى (١٩٣٠) من الدراسات العملية التى اوضحت علاقة النجاح والفشل بمستوى الطموح كما توصلت إلى ان اداء معين يكون مصحوبا بالشعور بالفشل اذا وقع هذا الاداء اقل من مستوى الطموح والعكس صحيح كما يميل مستوى الطموح إلى الارتفاع عقب النجاح وإلى الهبوط عقب الفشل وقد اظهرت نتائج روزنفيلد ان تجارب التحصيل وعدم التحصيل تختلف تبعاً لتجارب النجاح والفشل عند الاطفال وان هذه التجارب تعتمد على مستويات النمو المختلفة (عن كاميليا عبد الفتاح ١٩٨٤).

اما دراسات تشابان وفالكمان (١٩٣٩) حول اثر العوامل الاجتماعية على مستوى الطموح فقد اظهرت ان معرفة ما وصل إليه الافراد الاخرون في اختبار ما قد يؤثر تأثيرا واضحا على طموح الشخص المختبر وعلى قدرته على العمل (عن كاميليا عبد الفتاح، ١٩٨٤).

واوضحت دراسة كل من كاهل Kahl (١٩٥٣) وبوردويا Bordua (١٩٦٠) وروشينج Rushing (١٩٦٤) ولابوفيتز Labovitz (١٩٧٥) وبوكونويا Pocotoba (١٩٧٩) وافونديو Ovondo (١٩٧٩) ان العلاقات الاسرية وطموحات الوالدين والجو الاسرى لهما تأثير كبير على مستوى الطموح الاكاديمي (عن صلاح ابو ناهية، ١٩٨٦، ص ٣).

وقام شيندر Schneider (١٩٦٩) بدراسة حول ادراك الذات والتحصيل ومستوى الطموح المهني لدى تلاميذ الصف التاسع من الذكور من بعض المدارس الامريكية واسفرت الدراسة عن وجود علاقة موجبة ودالة بين ادراك الفرد لقدراته ومستوى الطموح المهني وايضا وجود علاقة موجبة ودالة بين التحصيل ومستوى الطموح المهني (شيندر، ١٩٦٩، ص ٣٢٨٥).

وفي سنة (١٩٧٢) قام الباحثان ساوثورن وكوتس Southern & Cootes بدراسة اختلافات مستوى الطموح التعليمي لدى بعض الطلاب الجامعيين الذكور والاناث بهدف معرفة علاقته بالقدرة اللفظية وقد توصلت الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور والاناث في مستوى الطموح التعليمي حيث كانت الفروق لصالح الذكور كما لا توجد فروق دالة احصائيا في القدرة اللفظية.

واوضحت دراسة مارجوري بانكس، والبرج Marjori Banks & Walberg (١٩٧٦ ص ٣٣٤-٣٤٤) وجود علاقة ارتباطية دالة وسالبة بين الطموح المهني والتعليمي وكل من مهنة الاب، دخل الاسرة، تعليم الاب، طموحات الاءاء، التحصيل القرائي، اهتمامات الوالدين، درجة اطلاع الاسرة. بينما وجدت علاقة ارتباطية موجبة بين الطموح المهني والتعليمي وحجم الاسرة لدى البنين والبنات.

وذكر ثروت محمد عبد المنعم (١٩٧٦، ص ١٤٣-١٥٢) في دراسته عن مستوى الطموح ومستوى التحصيل الدراسي وعلاقتها ببعض سمات الشخصية ان الطلاب ذوي مستوى الطموح المرتفع والتحصيل المنخفض اكثر مرحا وتكيفيا وثقة بالنفس وتعاونوا وسلوكا غير متكلف من الطالبات ذوات الطموح المرتفع والتحصيل المنخفض بينما الطلاب ذوو مستوى الطموح المنخفض والتحصيل المنخفض اكثر تواضعا من الطالبات ذوات الطموح المنخفض والتحصيل المنخفض.

وفي دراسة صلاح الدين محمد أحمد (١٩٨١) عن بعض العوامل المؤثرة على مستوى الطموح الاكاديمي وجدت فروق دالة احصائيا في مستوى الطموح الاكاديمي بين التلاميذ مرتفعي الذكاء ومنخفضي الذكاء لصالح التلاميذ مرتفعي الذكاء كما وجدت فروق دالة احصائيا في مستوى الطموح الاكاديمي بين التلاميذ مرتفعي تقبل الاب والام وبين التلاميذ منخفضي تقبل الاب والام وذلك لصالح مرتفعي تقبل الاب والام.

وقام يوسف عبد الفتاح (١٩٨٢) بدراسة الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية كما يراها الابناء ومستوى طموح الابناء في دولة الامارات العربية وتمخضت نتائج الدراسة عن وجود معامل ارتباط دال - في عينة المستوى الاقتصادي المتوسط - بين الاتجاهات الوالدية للاباء (التسلط، الحماية الزائدة، التذليل، القسوة، اثاره الام النفسى) وبين مستوى طموح الابناء بينما وجد معامل ارتباط دال وسالب - في عينة المستوى الاقتصادي المنخفض - بين الاتجاهات الوالدية للاباء (التفرقة) وبين مستوى طموح الابناء.

واوضحت دراسة بارلو Baelow (١٩٨٤، ص ٢٩٢٢-١٩٢٣) وجود علاقة دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين عمل الام ونمط الطموح في الحياة للبنات.

وتناولت وفاء محمد كمال (١٩٨٥) العلاقة بين الاتجاهات الوالدية ومستوى طموح الابناء حيث افترضت الباحثة وجود علاقة دالة ايجابية بين الاتجاهات الوالدية السوية ومستوى طموح الابناء ووجود علاقة سلبية بين الاتجاهات الوالدية غير السوية ومستوى طموح الابناء واسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة سلبية بين نمط التسلط من قبل كل من الوالد والوالدة وبين مستوى طموح الابناء كما وجدت علاقة دالة احصائيا بين نمط التذبذب من قبل الوالدة وبين انخفاض مستوى طموح الابناء كما وجد علاقة دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ للحماية الزائدة من قبل الوالد وانخفاض طموح الابناء في حين لم توجد نفس الدلالة بين الحماية الزائدة من قبل الوالدة وبين مستوى طموح الابناء كما لا توجد دلالة احصائية للعلاقة بين اتجاهات الاهمال واثارة الام النفسى والتفرقة من قبل الوالدين وبين مستوى طموح الابناء.

كما اسفرت الدراسة عن وجود علاقة ايجابية دالة عند مستوى ٠,٠١ بين نمط السواء من قبل الوالدين وبين ارتفاع مستوى طموح الابناء.

كما قام كولنز Collins (١٩٨٥) بدراسة القدرة والتحصيل الاكاديمي والطموح لدى التلاميذ الموهوبين رياضيا من الذكور والاناث واسفرت نتائجه عن عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الجنسين.

وفي نفس الصدد ايضا اوضحت اسماء محمد الامين (١٩٨٦، ص ١٤٠-١٤٢) انه لا توجد فروق دالة احصائية بين طالبات المرحلة الاعدادية وطالبات المرحلة الثانوية في مستوى الطموح.

وفي دراسة جرجوري Gregory (١٩٨٧) عن علاقة مفهوم الذات بكل من الانجاز الاكاديمي والطموح لدى تلاميذ الكلية العمالية اسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة دالة احصائيا بين الانجاز الاكاديمي ومفهوم الذات والتلاميذ الذكور يطمحون إلى مستويات عالية هامة في العمل اكثر من الاناث.

وقد قام احمد السيد محمد اسماعيل (١٩٩٠) بدراسة لبعض اساليب التنشئة الوالدية المسئولة عن رفع مستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج فيما يختص بعلاقة اساليب التنشئة للاب كما يدركها الذكور بمستوى طموحهم اربط الدفء والاندماج الايجابي والاهتمام ايجابيا بمستوى طموح الابناء الذكور. بينما اربط تلقين القلق الدائم، والعقاب البدني والرفض الوالدي سلبيا بمستوى طموح الذكور بينما اساليب الضبط الصارم، التسلط، التهديد بسحب الحب والعلاقة، والعقاب البدني، الضبط اللين، عدم الاكراه، احترام فردية الطفل، والاعتماد على النفس، سوء المعاملة للطفل لم ترتبط بمستوى الطموح كما لم تكشف الدراسة عن وجود علاقة بين المستوى الاجتماعي والاقتصادي للأسرة وتحديد الابناء من الجنسين لمستوى طموحهم كما اظهرت الدراسة انه ليس هناك فروق جنسية في مستوى الطموح وان الجنس لا يشكل مستوى الطموح، والتحصيل الدراسي حيث اسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ايجابية بين التحصيل ومستوى الطموح لجميع تلاميذ عينة الدراسة حيث ظهرت قيمة ذات دلالة عند مستوى ٠,٠٥.

وفي دراسة ماهر ابو هلال (١٩٩٠) عن اثر الطموح الاكاديمى والمادة الدراسية والجنس على التحصيل المدرسى اسفرت الدراسة إلى ان المستوى الطموح الاكاديمى والاتجاهات نحو الدراسة تأثرا على التحصيل لدى الطلبة فلكما ارتفع مستوى الطموح كانت الاتجاهات ايجابية نحو الدراسة وكان ذلك داعيا لزيادة التحصيل.

ومن العرض السابق تتضح لنا مشكلة الدراسة الحالية والدافع الذى دفع الباحث للقيام بها بقدر ما تتضح اهميتها حيث ان المجتمع القطرى كجزء من المجتمع الخليجى يتميز ببعض السمات التى ربما ينفرد بها كما قد يكون لثروة النفط المفاجئة اثرها فى هذا المجال ومن الطبيعى ان تتأثر عمليات التنشئة الاجتماعية كغيرها من الاساليب الاخرى بأى تغيير ينتاب المجتمع وحيث ان مستوى الطموح يلعب دورا هاما فى حياة الفرد والمجتمع الامر الذى دفع الباحث للقيام بدراسة امبريقية لمعرفة مدى العلاقة بين مستوى الطموح الاكاديمى واساليب التنشئة الوالدية ومستوى التحصيل الدراسى.

أهمية الدراسة:

اما عن أهمية الدراسة فهى تتضح فى معرفة العلاقة بين اساليب التنشئة الوالدية للابناء ومستوى طموحهم مما يساعد على تحديد بعض الاساليب الوالدية المرتبطة بالطموح المرتفع والاساليب المرتبطة بالطموح المنخفض وذلك لما له من أهمية بالغة فى العملية التربوية والاجتماعية والصحة النفسية.

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين مستوى الطموح الاكاديمى واساليب المعاملة الوالدية وتحديد اى هذه الاساليب ترتبط بالطموح المرتفع واىها ترتبط بالطموح المنخفض كما تهدف الدراسة ايضا إلى التعرف على مدى العلاقة بين مستوى الطموح الاكاديمى والتحصيل الدراسى لدى عينة من طلاب بعض المدارس الاعدادية والثانوية بدولة قطر.

التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

الطموح الأكاديمي:

ويقصد به اجرائيا الدرجة الكلية التي حصل عليها الطالب على مقياس الطموح الأكاديمي للمرحلة الثانوية (اعداد صلاح ابو ناهية) وهذه الدرجة تشير إلى العامل المشترك بين جميع ابعاد المقياس الستة والتي يمكن التوصل اليه عن طريق التحليل العاملي للمقياس بالطريقة التقاربية (انظر صلاح ابو ناهية ١٩٨٦).

أساليب المعاملة الوالدية:

ويقصد بها اساليب المعاملة الوالدية للابناء من قبل كل من الاب والام كل على حدة كما يدركها الابناء وذلك من خلال استجاباتهم على استخبار الشباب بصورتيه (أ) الخاصة بالاب، الصورة (ب) الخاصة بالام.

التحصيل الدراسي:

ويقصد به اجرائيا مجموع درجات الطالب في اخر امتحان عام اجري له (في جميع المواد) بمعرفة المدرسة (وقد اقتصر مستوى التحصيل الدراسي لطلاب عينة الدراسة على درجاتهم في امتحان نهاية الفصل الدراسي الاول عام ١٩٩١/٩٠).

فروض الدراسة:

افترض الباحث الفرضين التاليين:

١- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومتوسط درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض في مستوى التحصيل الدراسي.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومتوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض في الابعاء الثمانية عشر للتنشئة الوالدية لكل من الاب والام.

اجراءات الدراسة

(أ) أدوات الدراسة:

١- مقياس الطموح الأكاديمي للمرحلة الثانوية اعداد: صلاح الدين ابو ناهية:

يتكون المقياس من ٤٨ عبارة تقيس ستة ابعاد تأكد مُعد المقياس انها تمثل عقبات امام الطموح الاكاديمي وكل بُعد من الابعاد الستة تمثله ثمانى عبارات وزعت عشوائيا والعقبات هي:

- ١- العقبات الشخصية الاجتماعية.
- ٢- العقبات الاسرية.
- ٣- العقبات المادية.
- ٤- العقبات المستقبلية.
- ٥- العقبات المدرسية.
- ٦- العقبات الدراسية.

تصحیح المقياس: تعطى الدرجة (١) في حالة الاجابة على العبارة بعقبة لا يمكن التغلب عليها وتعطى الدرجة (٢) في حالة الاجابة على العبارة بعقبة يمكن التغلب عليها او الدرجة (٣) تعطى في حالة الاجابة على العبارة ليست عقبة على الاطلاق.

وكان على الطالب اختيار اجابة واحدة من الاجابات الثلاثة السابقة امام كل عبارة ثم تجمع درجات كل بند وتمثل الدرجة الكلية مستوى الطموح الاكاديمي.

ثبات المقياس: استخدم مُعد المقياس طريقتين لحساب ثباته هما:

(أ) طريقة اعادة التطبيق.

(ب) طريقة التجزئة النصفية.

وقد وجد ان جميع معاملات الثبات للابعاد الستة دالة عند مستوى ٠,٠١, غير ان قيم «ت» لها لم تكن دالة وذلك في الطريقة الاولى ووجد ايضا ان معاملات الثبات في الطريقة الثانية دالة عند مستوى ٠,٠٥, ٠,٠١, ٠,٠٠.

وسنعرض فيما يلي لهذه الطرق:

(أ) طريقة اعادة الاختبار:

قام الباحث بتطبيق مقياس الطموح الاكاديمي على عينة من (٤٠) تلميذا من تلاميذ الصف الثانى الثانوى بمدرسة الارمان الثانوية بالقاهرة وبعد اسبوعين من التطبيق الاول اعيد التطبيق للمرة الثانية على نفس التلاميذ وتراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (٠,٩٢) و (٠,٦٧).

والجدول التالي يوضح قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الثبات وقيم «ت» ودلالاتها الاحصائية:

جدول (١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الثبات وقيم «ت»

الابعاد	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات	قيمة ت ومستوى الدلالة
	١م	١ع	١م	١ع		
العقبات الشخصية الاجتماعية	١٦,١٥	٢,٦٨	١٦,٧٠	٢,٩٢	٠,٩٦	٠,٨٧
العقبات الأسرية	١٥,٤٠	٣,٤٦	١٥,٩٣	٣,٢٦	٠,٩٢	٠,٦٩
العقبات المادية	١٨,٠٥	٢,٣٠	١٨,٨٥	٣,٧٩	٠,٦٧	١,٣٧
العقبات المستقبلية الاكاديمية	١٦,٩٠	٢,٨٥	١٦,٢٠	٢,٧٠	٠,٧٣	١,١٢
العقبات المستقبلية الاكاديمية	١٦,٧٠	٢,٩٢	١٥,٨٨	٣,١١	٠,٧١	١,٢٠
العقبات الدراسية	١٥,٨٠	٣,٢٢	١٤,٩٠	٣,١٨	٠,٧٣	١,١٥

يتضح من الجدول السابق ان جميع معاملات الثبات دالة عند مستوى ٠,٠١ كما

يتضح ان قيم «ت» غير دالة احصائيا.

(ب) طريقة التجزئة النصفية:

ومن هنا فقد قام الباحث بتجزئة كل بعد من الابعاد الستة المكونة للمقياس إلى نصفين العبارات الفردية مقابل العبارات الزوجية واعتمد في ذلك على تساوى عدد العبارات في كل جزء من الجزئين.

جدول (٢)

معاملات الثبات للابعاد الستة بطريقة التجزئة النصفية

الابعاد	معامل الارتباط للجزئين	معامل الثبات	مستوى الدلالة
العقبات الشخصية الاجتماعية	٠,٣٦	٠,٥٣	٠,٠٥
العقبات الأسرية	٠,٥٣	٠,٧٠	٠,٠١
العقبات المادية	٠,٣١	٠,٤٥	٠,٠٥
العقبات المستقبلية الأكاديمية	٠,٣٤	٠,٥١	٠,٠٥
العقبات المدرسية	٠,٦٥	٠,٨٠	٠,٠١
العقبات الدراسية	٠,٦٢	٠,٧٧	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق ان معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية دالة عند

مستوى ٠,٠١ وعند مستوى ٠,٠٥ (انظر صلاح ابو ناهية ١٩٨٦).

صدق المقياس:

استخدم مُعد المقياس ثلاث طرق مختلفة لحساب الصدق وهي: الصدق الداخلي، الصدق العاملي، الصدق التلازمي، ووجد ان معاملات الارتباط لجميع الابعاد مرتفعة بما يكفي للاطمئنان اليها حيث انها دالة عند مستوى ٠,٠١ ومستوى ٠,٠٥، وسنعرض فيما يلي بعض هذه الطرق.

صدق عبارات المقياس:

وتعنى هذه الطريقة بالعلاقة التي تربط بين اى عبارة من عبارات البعد - المقياس الفرعى - والبعد كله داخل المقياس حيث حدوث الارتباط العالى بين درجة العبارة والدرجة الكلية للبعد الخاص بها - تبين نجاح هذه العبارات في قياس ما يقبسة هذا البعد ككل.

ويبين الجدول رقم (٣) رقم معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات الابعاد الستة والدرجة الكلية لكل بعد.

جدول (٣)

الاتساق الداخلى للابعاد الستة لمقياس الطموح الاكاديمي

العبارات الشخصية الاجتماعية		العبارات الأسرية		العبارات المادية		العبارات المستقبلية		العبارات المدرسية		العبارات الدراسية	
معامل الارتباط	عبارته	معامل الارتباط	عبارته	معامل الارتباط	عبارته	معامل الارتباط	عبارته	معامل الارتباط	عبارته	معامل الارتباط	عبارته
**٠,٦١	١	**٠,٥١	٢	*٠,٣٤	٣	**٠,٦٨	٤	**٠,٥٦	٥	٠,٧٠	٦
**٠,٦٥	٧	*٠,٣٦	٨	*٠,٣٥	٩	**٠,٧٤	١٠	**٠,٤٥	١١	**٠,٦٩	١٢
**٠,٥٥	١٣	**٠,٣٩	١٤	**٠,٤٠	١٥	*٠,٣١	١٦	*٠,٣٧	١٧	**٠,٥٩	١٨
**٠,٤٩	١٩	*٠,٣٨	٢٠	**٠,٥٣	٢١	*٠,٣٦	٢٢	**٠,٦٥	٢٣	**٠,٦٠	٢٤
**٠,٣٥	٢٥	*٠,٣١	٢٦	**٠,٦٩	٢٧	**٠,٨٦	٢٨	**٠,٣٩	٢٩	**٠,٩٠	٣٠
*٠,٣٤	٣١	**٠,٤٢	٣٢	**٠,٣٩	٣٣	*٠,٣٥	٣٤	**٠,٦٢	٣٥	*٠,٤٢	٣٦
**٠,٦٥	٣٧	**٠,٥٧	٣٨	*٠,٣٨	٣٩	**٠,٨٦	٤٠	*٠,٣٢	٤١	**٠,٥٩	٤٢
**٠,٦٧	٤٣	**٠,٥١	٤٤	**٠,٥٨	٤٥	*٠,٣٥	٤٦	**٠,٧٢	٤٧	*٠,٣٢	٤٨

** دال عند مستوى ٠,٠١ حيث تبدأ حدود الدلالة من ٠,٣٩.

* دال عند مستوى ٠,٠٥ حيث تبدأ حدود الدلالة من ٠,٣٠ وتنتهي حتى ٠,٣٩.

(راجع فؤاد البهي، ١٩٧٩، ص ٦٥).

الصدق العاملی:

من الطرق التي يمكن بواسطتها إيجاد صدق المقياس هي طريقة التحليل العاملی حيث يهدف هذا التحليل إلى تصنيف المقاييس أو الأبعاد في فئات أو تجمعات متجانسة تقيس كل فئة عاملاً من تلك العوامل أو أن يكون هناك عاملاً عاماً يجمع بين تلك المقاييس أو الأبعاد الفرعية.

وينوه الباحث بأن أسلوب التحليل العاملی يبدأ بالمصفوفة الارتباطية لمعاملات ارتباط الأبعاد الفرعية للمقياس ولإجراء طريقة التحليل العاملی لمصفوفة الارتباط اتبع الباحث طريقة - حساب العوامل المشتركة بالطريقة التقاربية - التي عرضها فؤاد البهي (١٩٧٩ ص ٧١٤-٧٢٠).

وقد توصل الباحث إلى عامل عام كما يتضح ذلك من الجدول رقم (٤):

جدول (٤)

التشعبات النهائية للأبعاد الستة بالعامل الأول

الأبعاد	١	٢	٣	٤	٥	٦
التشعبات النهائية بالعامل الأول	٠,٦٩	٠,٥٤	٠,٥٨	٠,٨٨	٠,٦٤	٠,٧٥

وقام الباحث بعد ذلك بحساب الأخطاء المعيارية لتشعبات العامل بمعادلة بيرت C.Burt وبانكس C.Banks (انظر صلاح أبو ناهية ١٩٨٦).

٢- استخبار الشباب بصورتيه:

(أ) وهي خاصة بالأب، (م) وهي خاصة بالأم:

والأختبار وضعه شيلدمان Schludmann (١٩٧٩) وأعدّه باللغة العربية جابر عبد الحميد (١٩٨٥) وهو يقيس أساليب المعاملة الوالدية للأبناء من قبل كل من الأب والأم كل على حدة كما يدرّكها الأبناء والصورتان متطابقتان تماماً حيث أنه لا توجد بينهما أي اختلاف من حيث عدد العبارات أو صياغتها إلا في الضمائر التي تعود إلى الأب أو إلى الأم مع استخدام نفس العبارات وهو يطبق على الأبناء وتتكون كل صورة من ١٠٨ عبارة يستجيب المفحوص على كل عبارة منها بكتابة الحرف (أ) في المكان المخصص له في ورقة الإجابة إذا كانت العبارة تطابق سلوك الأب في حالة الصورة

الخاصة بالاب أو الام في حالة الصورة الخاصة بالام او ان يكتب الحرف (ج) اذا كان السلوك الذى تعبر عنه العبارة يتشابه جزئيا مع سلوك الاب او سلوك الام او ان يكتب الحرف (غ) اذا كان هذا السلوك غير مشابه لسلوك اى من الاب او الام وفي التصحيح تعطى (٣) درجات في حالة وجود الحرف (أ) ودرجتان في حالة الحرف (ج) ودرجة واحدة في حالة الاستجابة بالحرف (غ) ثم تجمع الدرجات بطريقة خاصة وترصد في نفس ورقة الاجابة بحيث يكون هناك ١٨ درجة فرعية تمثل المقاييس التى يتكون منها المقياس وهى:

- ١ - التقبل Acceptance .
- ٢ - التمركز حول الطفل Child Centerdness .
- ٣ - التملك Possessiveness .
- ٤ - الرفض Rejecion .
- ٥ - الضبط Control .
- ٦ - الارغام Enforcement .
- ٧ - الانغماس الموجب Positive Involement .
- ٨ - التدخل Intrusiveness .
- ٩ - الضبط عن طريق اثاره مشاعر الاثم Control Through Guilt .
- ١٠ - الضبط العدائى Hostile Control .
- ١١ - النظام غير المتسق Inconsistent Discipline .
- ١٢ - عدم الارغام Non Enforcement .
- ١٣ - قبول التفرد Acceptance of Individuation .
- ١٤ - النظام المتراخى Lax discipline .
- ١٥ - غرس القلق المستمر Insilling Persistent Anxiety .
- ١٦ - التبعاد العدائى Hostile Detachment .
- ١٧ - انسحاب من العلاقات Withdrawal of Relations .
- ١٨ - الاستقلال الذاتى المتطرف Extreme Autonomy .

وباستخدام الوسيط الحسابي تم تقسيم افراد عينة الدراسة إلى مجموعتين:

(١) مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع وعددهم ٨٧ طالبا. (٢) مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض وعددهم ٩١ طالبا. وحيث ان افراد العينة من بيئة اجتماعية واحدة (الدوحة/ قطر) ومستواهم الاقتصادى متقارب ومن مرحلة تعليمية واحدة (مرحلة التعليم الثانوية العام) وجميعهم من المذكور بذلك يمكننا القول بان هناك تجانسا بين افراد عينة الدراسة من حيث العمر الزمنى والمستوى الاجتماعى والمستوى الاقتصادى والمرحلة التعليمية والجنس.

(ج) التحليل الاحصائى:

استخدام الباحث اختبار «ت» كاسلوب احصائى لمعرفة دلالة الفروق بين الطلاب ذوى الطموح المرتفع والطلاب ذوى الطموح المنخفض فى مستوى التحصيل الاكاديمى وفى ابعاد التنشئة الوالدية الثانية عشر لكل من الاب والام.

نتائج الدراسة وتفسيرها

كان الفرض الاول من فرضى من الدراسة هو: «لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومتوسط درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى مستوى التحصيل الدراسى: وللتحقيق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار «ت» لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى مستوى التحصيل الدراسى.

جدول (٦)

يوضح دلالة الفروق بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى مستوى التحصيل الدراسى

المتغير	مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ن=٨٧		مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض ن=٩١		مستوى الدلالة
	ع	م	ع	م	
مستوى التحصيل الدراسى	٧٦,٢٦	١٤,٥٧	٧٣,٩٠	١٤,٦٧	غير دالة

من الجدول (٦) السابق يتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى مستوى التحصيل الدراسى مما يؤكد صحة الفرض الاول من فروض الدراسة حيث اتضح عدم وجود جوهرية بين التحصيل الدراسى والطموح الاكاديمى وهذه النتائج تتعارض مع نتائج الدراسات السابقة وخاصة دراسة ابراهيم عبد الخالق (١٩٨١) ماهر ابو هلال (١٩٩٠) التى اكدنا أن لمستوى الطموح الاكاديمى والاتجاهات نحو الدراسة تأثيرا على التحصيل لدى الطلبة فكلما ارتفع مستوى الطموح كانت الاتجاهات ايجابية نحو الدراسة وكان ذلك داعيا لزيادة التحصيل.

وقد يعزو الباحث صحة نتيجة الفرض الاول - فى حدود الدراسة الحالية - إلى صغر عمر افراد العينة الذى تراوح بين ١٦-١٨ عاما (مرحلة المراهقة) وما ينتاب هذه المرحلة من تغيرات فى النمو بجوانبه المختلفة وتذبذب وعدم استقرار فى الاتجاهات والميول لدى الافراد كما يتفق ذلك مع ما اوضحته كاميليا عبد الفتاح (١٩٨٤) «ان الطموح الاكاديمى لا يستقر وينضج الا فى مرحلة الجامعة» كما اوضحت نتائج روزنفيلد ان تجارب التحصيل وعدم التحصيل تختلف تبعا لتجارب النجاح والفشل وان هذه التجارب تعتمد على مستويات النمو المختلفة.

بينما كان الفرض الثانى للدراسة هو: «لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومتوسطات درجات مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى الابعاد الثمانية عشر للتنشئة الوالدية لكل من الاب والام. وللتحقيق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث اختيار «ت» لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى الابعاد الثمانية عشر للتنشئة الوالدية لكل من الاب والام.

جدول (٧)

يوضح دلالة الفروق بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى الابعاد الثمانية عشر للتنشئة الوالدية لكل من الاب والام

مستوى الدلالة	قيمة ت	مجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض ن=٩١		مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ن=٨٧		ابعاد التنشئة الوالدية	
		ع	م	ع	م		
—	١,٠٣٥٩	٤,٥٥	٢٣,٤٦	٤,٤١	٢٤,١٦	الاب	التقبل
—	٠,٦٨٥٨	٤,٥٦	٢٤,٥٧	٤,٠٧	٢٤,٦٨	الام	
—	١,٧٢٥	٤,٦٣	٢٢,٦٢	٤,٥١	٢٢,٥٧	الاب	التمركز حول الطفل
—	٠,٥٧	٥,١٤	٢٣,٥٦	٤,١٧	٢٤,٦٧	الام	
—	١,٣٦٦٩	٤,٢٦	١٩,٢٧	٤,٣٨	٢٠,١٦	الاب	التملك
—	١,٠٨	٤,٣٦	٢١,٦٠	٤,٧١	٢٢,٣٤	الام	
—	٠,٤٣٩	٤,٢٧	٢٣,٨٩	٤,١٨	٢٣,٦١	الاب	النبد
—	٠,٢٢١	٤,٨٢	٢٣,٤٨	٤,٧٧	٢٣,٣٢	الام	
—	٠,٨٦٢	٣,٩٧	٢٠,٩٢	٤,١٨	٢١,٤٥	الاب	الضبط
—	٠,٧٢	٤,١٤	٢٠,٢٩	٤,١٤	٢٠,٧٤	الام	
—	١,٨٣	٣,٧٣	١٨,١١	٣,٤٣	١٩,١٠	الاب	الارغام أو التنفيذ
—	٠,٧٧٩	٤,٢٣	١٧,٩٦	٣,٩٢	١٨,٤٤	الام	
—	٠,٤١٩	٤,٦٧	٢٢,٣٦	٤,٦١	٢٢,٦٤	الاب	الانغماس الموجب
—	٠,٣٦٩٦	٤,٥٧	٢٤,٣٨	٤,٠١	٢٣,٦٢	الام	
—	١,٦٩٥٨	٤,٦٠	١٨,٣٧	٤,٦٣	١٩,٥٢	الاب	التطفل أو الاتهام
—	١,١٢	٤,٢٧	١٨,٨١	٤,٣٦	١٩,٥٦	الام	

تابع جدول (٧)

مستوى الدلالة	قيمة ت،	مجموعة الطلاب ذوي الطموح المنخفض ن=٩١		مجموعة الطلاب ذوي الطموح المرتفع ن=٨٧		أبعاد التنشئة الوالدية	
		ع	م	ع	م		
٠,٠٥	٢,٠٦	٤,٠٩	١٩,١٩	٤,٣٩	٢٠,٥١	الأب	الضبط عن طريق الاثم
٠,٠٥	٢,١٢٩	٤,٠٤	٢٠,٠٣	٣,٩٣	٢١,٣١	الأم	
—	١,٣٩	٤,٦٦	٢٠,٨٨	٣,٨٥	٢١,٧٨	الأب	الضبط العدائي
—	٠,١١٨٦	٣,٦٧	٢٠,١١	٤,١٥	٢٠,١٨	الأم	
—	١,٣٣٢	٤,٤٦	١٨,٥٠	٣,٨٧	١٧,٦٦	الأب	التذبذب
—	٠,٣٦٥	٤,٤٠	١٧,٣٤	٤,٣١	١٧,٧٠	الأم	
—	٠,٥٣٢	٣,٨٧	٢١,٨٩	٤,١٠	٢٢,٢١	الأب	لا ارغام لا تنفيذ
—	٠,٢٨	٣,٩٤	٢١,٩١	٣,٦١	٢٢,٨١	الأم	
—	٠,٠١٧	٤,٠٥	٢٢,٦١	٣,٩٠	٢٣,٢٢	الأب	تقبل التفوذ
—	٠,١٨١٩	٤,٣٧	٢٢,٧١	٤,٣٨	٢٢,٥٩	الأم	
—	٠,٢٤	٤,٧٠	١٩,٩٣	٣,٦١	١٩,٧٩	الأب	التأديب المترخي
—	صفر	٤,٤٦	١٨,٠٠	٤,٢٢	١٨,٠٠	الأم	
—	٠,٦٥	٤,٨٠	١٩,٧٨	٤,١٤	١٩,٣٤	الأب	غرس القلق بالمصابرة
—	٠,٥٣٤	٤,٥٥	١٩,٦٧	٤,١٢	٢٠,٠٢	الأم	
—	٠,٥١٢	٣,٠٤	٢١,٨٧	٣,٩٢	٢١,٠٦	الأب	التباعد العدائي
—	٠,٠٣٣٨	٤,٠٨	٢٢,١٣	٣,٧٥	٢٢,١١	الأم	

تابع جدول (٧)

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	مجموعة الطلاب ذوي الطموح المنخفض ن=٩١		مجموعة الطلاب ذوي الطموح المرتفع ن=٨٧		أبعاد التنشئة الوالدية	
		ع	م	ع	م		
—	١,٥٨	٣,٦٠	١٩,٤٦	٤,٢٢	١٨,٥٣	الأب	انسحاب من العلاقات
—	٠,٦٤٨٦	٣,٨٩	١٨,٨٣	٣,٦٧	١٩,١٠	الأم	
—	٠,٤٤٦	٤,٨٨	٢٠,٧٠	٤,٣٠	٢١,٠١	الأب	استقلال ذاتي
—	٠,٤٢٨	٤,٩٦	١٩,٩١	٤,٩٥	٢٠,٢٣	الأم	

من جدول رقم (٧) السابق يتضح انه لا توجد فروق دالة احصائيا بين مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع ومجموعة الطلاب ذوى الطموح المنخفض فى الأبعاد الثانية عشر للتنشئة الوالدية لكل من الاب والام الا فى بعد واحد فقط وهو «الضبط عن طريق الاثم» فكانت مستوى دلالته عند ٠,٠٥ لصالح مجموعة الطلاب ذوى الطموح المرتفع لتنشئة كل من الاب والام.

وهذا يعنى ان اسلوب المعاملة الوالدية لكل من الاب والام والمتمثل فى الضبط عن طريق الاثم يودى - فى حدود عينة الدراسة - إلى ارتفاع مستوى الطموح الاكاديمى وربما يعزى ذلك إلى ما يتميز به المجتمع القطرى من الاتجاهات الدينية المحافظة والعادات والتقاليد التى قد تؤدى إلى نوع من الضبط والانصياع لهذا الضبط من جانب كل من الاب والام وعندما يتصل موضوع هذا الضبط بأمر يخص الابن ربما يجعل الابن يستجيب له بطريقة ايجابية.

ملخص

العلاقة بين الطموح الأكاديمي وأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي
دراسة إمبريقية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بدولة قطر

تهدف الدراسة إلى معرفة مدى العلاقة بين الطموح الأكاديمي ومستوى التحصيل الأكاديمي، والتنشئة الوالدية لكل من الأب والأم. واشتملت عينة الدراسة على (١٨٧) طالب من طلاب بعض المدارس الثانوية العامة بالدوحة/ قطر وقسمت العينة طبقاً لمستوى الطموح الأكاديمي إلى مجموعتين:

أ - مجموعة الطلاب ذوي الطموح المرتفع وعددهم ٨٧ طالباً.

ب - مجموعة الطلاب ذوي الطموح المنخفض وعددهم ٩١ طالباً.

واستخدم الباحث مقياس الطموح الأكاديمي (إعداد صلاح أبو ناهية)، اختبار الشباب من (إعداد جابر عبد الحميد جابر)، كما استخدم الباحث، اختبار «ت» كأسلوب إحصائي لمعرفة مستوى الفروق بين مجموعتي الدراسة في مستوى التحصيل الدراسي، وفي أساليب التنشئة الوالدية لكل من الأب والأم بإبعادهما الثانية عشر. وتمخضت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى التحصيل الدراسي بين مجموعتي الدراسة.

أما بالنسبة لأساليب المعاملة الوالدية فلا توجد أي فروق دالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة إلا في بُعد «الضبط عن طريق الأثم»، وكانت الفروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ لصالح مجموعة الطلاب ذوي الطموح الأكاديمي المرتفع بالنسبة لتنشئة كل من الأب والأم.

المراجع

اولا- المراجع باللغة العربية:

- ١- ابراهيم عبد الخالق رؤوف (١٩٨١): «العلاقة بين مستوى طموح الاحداث والتحصيل الدراسى»، المجلة العربية للبحوث التربوية، السنة الاولى، العدد الاول، يوليو ١٩٨١.
- ٢- احمد السيد محمد اسماعيل (١٩٩٠): «دراسة لبعض اساليب التنشئة الوالدية المسئولة عن رفع مستوى الطموح فى ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية» القاهرة، مجلة علم النفس، العدد الثالث عشر، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٣- اسماء محمد الامين (١٩٨٦): «دراسة مقارنة لمستوى الطموح لطالبات المرحلة المتوسطة والمرحلة الثانوية بمدارس المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، مستخلصات الرسائل الجامعية التى اجازتها جامعة الملك عبد العزيز مركز النشر العلمى بجامعة الملك عبد العزيز.
- ٤- ثروت محمد عبد المنعم (١٩٧٦): «مستوى الطموح ومستوى التحصيل وعلاقتها ببعض سمات الشخصية» رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- ٥- دينس تشايلد «ترجمة عبد الحليم محمود وآخرون» (١٩٨٣): علم النفس والمعلم، القاهرة، مؤسسة الاهرام.
- ٦- جابر عبد الحميد، انور رياض (١٩٩٢): «العلاقة بين ازمات النمو النفسى والاجتماعى واساليب المعاملة الوالدية لدى عينة من التلاميذ القطريين. بحث مقدم لندوة كلية التربية جامعة قطر فى الفترة من ٢٥-٢٧ ابريل ١٩٩٢.
- ٧- صلاح الديت محمد ابو ناهية (١٩٨٦): مقياس الطموح الاكاديمى للمرحلة الثانوية، القاهرة، دار النهضة العربية.
- ٨- صلاح الدين محمد احمد (١٩٨١): «دراسة لبعض العوامل المؤثرة على مستوى الطموح الاكاديمى رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الازهر.
- ٩- كاميليا عبد الفتاح (١٩٨٤): «مستوى الطموح والشخصية، ط٢، لبنان بيروت

دار النهضة العربية.

١٠- ماهر ابو هلال (١٩٩٠): اثر الطموح الاكاديمي والمادة الدراسية والجنس على التحصيل المدرسي، مجلة التربية الجديدة، السنة ١٧، العدد ٤٩ يناير- ابريل ١٩٩٠.

١١- وفاء محمد كمال (١٩٨٥): علاقة مستوى الطموح بالاتجاهات الوالدية، الجمعية المصرية للدراسات النفسية بالاشتراك مع كلية التربية جامعة حلوان المؤتمر الاول لعلم النفس ابريل ١٩٨٥.

١٢- يوسف عبد الفتاح (١٩٨٢): الاتجاهات الوالدية وطموح الابناء في دولة الامارات العربية المتحدة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاداب، جامعة عين شمس.

ثانيا- المراجع باللغة الانجليزية:

- 13- Barlow, A (1984): The Relationship of Maternal Employment and Perceived Maternal Role Satisfaction to the Carer and Life Aspiration of Female College Students. D, A. I, Vol 46 (10), PP.2922-2923.
- 14- BORDUA,D.,(1960): "Educational Aspirations and Parentalstress on Colleege Scocial Forces, PP.38,262-269
- 15- Collins,E.(1985): "Ability, Academic Achievement and Aspiration of Mathematically Gifted Males and Females". D.A.I., 46(8), PP.2219 - 2220.
- 16 - Gregory,G.L.(1987): The relationship of Self Concept, Academic Performance and Career Aspiration of Colleege Business Students. D.A.I., 48(8), 1964.
- 17 - KAHL,J.A.(1953): Educational and Occupational Aspirations of "Commonman" Boys. Harvard Educational Review, XXIII (sumer), PP.186 - 203.
- 18- Marjori,B & Walbary.(1976): Family Socialization and Behaviour.

- The Alberta Journal Educational Research, XXII (4), PP.334-344.
- 19- Ovando, C.J. (1979): Female and Male Latine College Aspirations, Psychol. Abs. 61(4-6).
 - 20- Rushing, W. (1964): Adolescent - Parent Relationship and Mobility Aspirations. Social Forces, 34 (2) 157 - 166.
 - 21- Scheider, A.J.(1969): An investigation of the Relationships Between Self Concept of Ability, Achievement and Level of Occupational Aspiration Among Ninth Grade Boys. D.A.I, 30 (8). PP.3285 - 2386.
 - 22- Southern, J & Cootes, (1972), Differential Educational Aspiration Levels of Men and Women Undergraduate Student. Journal of Psychology. 81(1), PP. 125 - 128.