



The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

Alternative to Arbitration as Means for Resolving Economic Disputes

Ibrahim Mohammad Alanani*

College of Law, Qatar University, Doha, Qatar

*Email: ialanani@qu.edu.qa

Abstract

There has been a growing interest in arbitration during the twentieth centuries. This is because arbitration offers an (1) efficient means to resolve urgent disputes (2) entails cheaper costs compared to traditional courts; and (3) constitutes an administrative means guaranteeing trust and assurance among parties to disputes. Economic disputes usually require a certain level of urgency along with trust and assurance toward the mechanism for conflict resolution. For this reason, many countries were urged to devote court chambers or establish competent courts for economic disputes' resolution in order to avoid the problems related to delays and complications of proceedings' along with high costs that usually characterize normal court proceedings. This trend has been recently adopted by some countries, including some Arabic countries, through establishing what is known as economic courts.

To reach the same objectives - namely flexibility, promptness and cost cutting by resorting to alternative means to resolve some disputes especially those relating to economic transactions, there has been an increasing interest in other alternative means of dispute resolution. Some countries and concerned parties have shown interest in these means particularly mediation and reconciliation that are perceived as appropriate means for the resolution of such type of conflicts. Indeed, resort to arbitration and access to justice have become – in many relevant contracts and conventions- conditional upon a clause for recourse to amicable settlement, notably mediation and conciliation. As this interest has appeared at both the international and national level, we will discuss in this paper its legal and feasibility scopes along with the consequences thereof.

Keywords: Alternative means, dispute, economic dispute, mediation, conciliation

Cite this article as: Alanani IM. Alternative to Arbitration as Means for Resolving Economic Disputes, International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:4 <http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.4>.pp1–2

مستقبل الطرق البديله لفض المنازعات – منظور قطري

الوسائل البديلة للتحكيم لتسوية النزاعات الاقتصادية

إبراهيم محمد العناني

كلية القانون، جامعة قطر، الدوحة، قطر
بريد إلكتروني: ialanani@qu.edu.qa

حظي التحكيم خلال القرن العشرين باهتمام متزايد، باعتباره الوسيلة الأفضل لحل النزاعات التي تتطلب السرعة في تسويتها، إلى جانب قلة تكاليفه مقارنةً بالقضاء العادي. إضافةً إلى كونه وسيلة إدارية تكفل ضمانة الثقة والاطمئنان لدى أطراف النزاع. ولعل ما يُعرف بالنزاعات الاقتصادية يُعدّ أكثر النزاعات حاجة إلى توفير الوقت والثقة والاطمئنان لآلية الفصل في النزاع. وقد دفع ذلك عددًا كبيرًا من الدول إلى تخصيص دوائر في محاكمها، أو إنشاء محاكم متخصصة للنزاعات الاقتصادية، حتى تجعل هذا النوع من النزاعات بمنأى عن إشكالات بقاء الإجراءات وتعقيدها وتكاليفها الباهظة، والتي تشوب عادةً إجراءات المحاكمات العادية. وهو التوجّه الذي تبنته بعض الدول، ومنها دول عربية، مؤخرًا بإنشاء ما يُعرف بالمحاكم الاقتصادية.

وللأهداف ذاتها، وهي تحقيق المرونة والسرعة وقلة التكاليف، في اللجوء إلى وسائل التسوية والبث في بعض النزاعات، خصوصًا ذات الصلة بالتعاملات الاقتصادية، والتي تُعرف بالنزاعات الاقتصادية، حظيت وسائل أخرى بديلة للتسوية باهتمام متزايد من جانب بعض الدول، وكذا من جانب المعنيتين، لا سيما الوساطة والتوفيق، من منظور كونها وسائل ملائمة للفصل في مثل هذا النوع من النزاعات، حتى لقد أصبح اللجوء إلى التحكيم والقضاء مشروطًا في الكثير من التعاقدات والاتفاقات ذات الصلة، بضرورة اللجوء مسبقًا إلى التسوية الودية، خصوصًا الوساطة أو التوفيق. وقد ظهر هذا الاهتمام على المستويين الدولي والوطني، وهو ما نحاول في الورقة المقدّمة مناقشة أبعاده القانونية والعملية وما يترتب عليها من نتائج.

الكلمات المفتاحية: وسائل بديلة، نزاع، نزاع اقتصادي، وساطة، توفيق