



The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

Arbitrating natural resource disputes: Current and future trends

Francis N. Botchway*

Center for Law and Development, College of Law, Qatar University, Doha, Qatar

*Email: fbotchway@qu.edu.qa

Abstract

Owing to the precipitous slump in world commodity prices, particularly fossil fuel, investors and other stakeholders have been trying to re-arrange, re-organize and re-position their investments and interests. The question that arises is: who bears the costs or burden of losses in the investments and the re-positioning? This allocation or rebalancing of costs and losses is predicted to generate disputes which would result in arbitration. Proposed mergers that may fall through, blocks and wells that may be abandoned, joint-venture partners that may not meet their obligations, insurance cover that may not be honored, etc., are likely to be sources of disputes. These will be in addition to “normal” resource disputes that revolve around resource nationalism, rights transfers, financing, development, operating, regulatory, corruption, environmental and social disputes, which occur in the natural resource business. This paper will explore the existing as well as the emerging or expected disputes in resource investment. It will argue that arbitration remains one of the most effective ways of resolving these disputes. However, there will be challenges.

These challenges will challenge the very legitimacy of arbitration as the most appropriate forum or means of resolving the disputes. This is because issues of bankruptcy, intellectual property or data ownership, public regulatory violations and negligence do not lend themselves easily to arbitration. Furthermore, some of the defenses such as force majeure, impossibility of performance, necessity and sovereign immunity to be raised in such disputes may prove problematic for arbitration.

Keywords: Oil and Gas, Arbitration, Prices, Force Majeure, Necessity

Cite this article as: Botchway FN. Arbitrating natural resource disputes: Current and future trends, International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:5 <http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.5>, pp1 – 2

مستقبل الطرق البديله لفض المنازعات – منظور قطري

اتجاهات التحكيم في نزاعات الموارد الطبيعية: بين الحاضر والمستقبل

فرانسيس بوتشواي

مركز القانون والتنمية، كلية القانون، جامعة قطر، الدوحة، قطر
fbotchway@qu.edu.qa: بريد إلكتروني:

نظراً للهبوط الحاد في أسعار السلع الأساسية حول العالم، وبالأخص الوقود الحفري، يحاول المستثمرون وغيرهم من الأطراف المعنية إعادة ترتيب استثماراتهم ومصالحهم وإعادة تنظيمها وإعادة تموضعها. والسؤال الذي يطرح نفسه هو: من الذي يتحمل تكاليف أو أعباء الخسائر التي يتكبدها في استثماراتهم وفي إعادة تموضعها؟ من المتوقع أن يؤدي هذا التوزيع أو إعادة التوازن للتكاليف والخسائر إلى نشوء نزاعات تفضي بدورها إلى التحكيم. فمن المرجح أن تكون عمليات الاندماج المقترحة التي قد تفشل، والبيوت والآبار التي قد يتم تركها، وشركاء المشاريع المشتركة الذين قد لا يوفون بالتزاماتهم، والتغطية التأمينية التي قد لا يتم تنفيذها، وما إلى ذلك، أن تكون مثاراً للنزاعات. وهذه النزاعات ستكون إلى جانب نزاعات الموارد الطبيعية التي تتمحور حول منازعات التأمين، ونقل الحقوق، والتمويل، والتنمية، والتشغيل، والتنظيم والفساد، والمنازعات البيئية والاجتماعية، التي تحدث في مجال الموارد الطبيعية. وسوف تستعرض هذه الورقة النزاعات القائمة وكذلك النزاعات الناشئة أو المتوقعة في مجال استثمار الموارد. وهي تخلص إلى إن التحكيم لا يزال أحد أكثر الطرق فعالية في تسوية هذه النزاعات. ومع ذلك، فسوف تكون هناك العديد من التحديات.

وهذه التحديات سوف تطعن في شرعية التحكيم باعتباره الوسيلة الأنسب لتسوية النزاعات. ويعزى ذلك إلى كون قضايا الإفلاس والملكية الفكرية أو ملكية البيانات، والانتهاكات التنظيمية العامة والإهمال لا تصلح بسهولة للتحكيم. وفوق ذلك، فإن بعض الدفوع من قبيل القوة القاهرة، وتعذر التنفيذ، والضرورة، والحصانة السيادية التي تثار في مثل هذه المنازعات قد يثبت أنها تمثل إشكالية أمام التحكيم.

الكلمات المفتاحية: النفط والغاز، تحكيم، الاسعار، قوه قهریه، الضرورة