



The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

Absence of the Dissenting Arbitrator's Signature and its Effect on the Validity of the Arbitration Award

Nader Mohamed Ibrahim*

College of Law, Qatar University, Doha, Qatar

*Email: nibrahim@qu.edu.qa

Abstract

Refusal to sign the arbitration award is considered as one of the procedural controversies engendered by dissenting minority arbitrators. This happens when the arbitral tribunal is made up of more than one arbitrator. The dissenting arbitrator aims, thereby, at questioning the validity of the decision and therefore facilitating the annulment of the decision by the losing party. However, the absence of signature may be due to another legitimate reason: involuntary; namely in case of the arbitrator being taken ill, or voluntary; namely in case of the arbitrator's absence from the deliberations or proceedings.

National laws on arbitration as well as the arbitration rules set by arbitration centers or institutions, in varying degrees, require the signature of all the tribunal members. The Qatari Legislator- under the old regime only required the majority's signature. Nevertheless, an adjustment of this position has been made in the new Qatari Arbitration Law, Act 2 of 2017. According to this Law, the signature of the majority of the tribunal is deemed to be sufficient, but no reason for the absence of the minority's signature is required according to Article 31/1. This is based on the UNCITRAL Model Law. Consequently, we may ask this question: is the award binding? Who has to provide the reasons for the absence of the minority signature? What is the consequence for the absence of reasons? Through exploring the motive behind not signing the arbitration award by the

Cite this article as: Ibrahim NM. Absence of the Dissenting Arbitrator's Signature and its Effect on the Validity of the Arbitration Award, International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:8 <http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.8>.pp1–3

arbitration minority, this paper aims at answering the above-mentioned questions in the light of the views evoked in the jurisprudence and comparative law literature.

Keywords: Qatari arbitration law, validity of the arbitration award, signature of the arbitration award, absence of signature of the arbitration award, deliberation in arbitration, authenticity of the arbitration award document



مستقبل الطرق البديله لفض المنازعات - منظور قطري

أثر عدم توقيع أقلية هيئة التحكيم على صحة حكم التحكيم

نادر محمد إبراهيم

كلية القانون، جامعة قطر، الدوحة، قطر
بريد إلكتروني: nibrahim@qu.edu.qa

من المشاكسات الإجرائية المعتادة من بعض المحكمين غير المهابدين عدم قيامهم بالتوقيع على حكم التحكيم، وذلك عندما يتعذر أعضاء الهيئة، ويتجه الأغلبية نحو الحكم ضد الطرف الذي يميل إليه المحكم. فالمحكم المشاكس يستهدف بذلك التشكيك في صحة إجراءات صدور الحكم، وبالتالي التيسير على الطرف الذي يميل إليه في أن يبطل هذا الحكم. على أن عدم توقيع المحكم قد يكون لسبب آخر مشروع: غير إرادي، كما في حالة وفاته؛ أو إرادي، كما في حالة عدم إشراكه في المداولة.

تختلف الدول، وكذلك لوائح تحكيم مراكز التحكيم، حول مدى تطلب توقيع كل أعضاء هيئة التحكيم، وعند التخفف، مدى ذلك التخفف (عدداً، وسبباً). وقد كان المشرع القطري - قبل صدور قانون التحكيم الجديد - يتخفف من عدد التوقيعات، فيكتفي بالأغلبية، ولم يكن يتطلب تسبب عدم توقيع الأقلية، مكتفياً بذكر أنهم لم يوقعوا (المادة 2/202). على أن قانون التحكيم القطري، الصادر بالقانون رقم 2 لسنة 2017، قد غير من موقفه، قليلاً؛ حيث اكتفى بتوقيع الأغلبية، لكنه تطلب ذكر سبب عدم توقيع الأقلية (المادة 1/31)، وذلك نقلاً عن القانون النموذجي. وبذلك يحق التساؤل: هل هذا النص أمر، وبالتالي يجوز الاتفاق على اللجوء إلى خلافه (كما في حال الاتفاق على اللجوء إلى تحكيم غرفة التجارة الدولية)؟ ثم، من الذي يثبت السبب؟ وما الموقف لو أن السبب لم يُصرح به؟ ثم، هل كل أحوال التصريح عن السبب كافية ليصدر الحكم صحيحاً بالأغلبية؟

يحاول الباحث الإجابة عن ذلك في ضوء الآراء المختلفة للفقهاء والقضاء المقارن، وبما يهدي القاضي القطري، بمناسبة مراقبته سبب عدم توقيع أقلية التحكيم على حكم التحكيم.

الكلمات المفتاحية: قانون التحكيم القطري، صحة حكم التحكيم، توقيع حكم التحكيم، عدم توقيع حكم التحكيم، المداولة في التحكيم، رسمية ورقة حكم التحكيم، هيئة التحكيم المبتورة