مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر العدد الرابع عشر السنة السابعة يوليو ١٩٩٨ ص ص ١٢١- ١٦٣

الارتباط بين درجات مواد التخصص والإعداد التربوي ومتطلبات الجامعة والتربية الميدانية لخريجي كلية التربية بجامعة الملك سعود

راشد بن حمد الكثيري*

ملخص : تسعى هذه الدراسة لتحديد الارتباط بين درجات الطلاب المتدربين في كلية التربية جامعة الملك سعود في كل من مواد التخصص ومواد الإعداد التربوي ومقررات الثقافة العامة والتربية الميدانية (العملية) . وقد قام الباحث بفحص السجل الأكاديمي لـ ٧٠٤ طالبا تخرجوا في جامعة الملك سعود في الفترة من ١٤٠٧- ١٤١٤هـ .

وقد توصلت الدراسة إلى أن نتائج الطلاب في المقررات التربوية لا تتأثر باختلاف التخصص بينما كان هناك تفاوت في تحصيل الطلاب في المواد التخصصية باختلاف تخصصاتهم كما ظهر اختلاف في درجات التربية الميدانية باختلاف التخصص . كما أثبتت الدراسة وجود علاقة إرتباطية بين تقديرات المواد الدراسية المختلفة (التربوية ومتطلبات الجامعة والتخصصية والتربية الميدانية) .

مقدمة : تعد التربية الميدانية محورا مهما في برنامج إعداد الطلاب المعلمين فهى تمثل جانبا أساسيا في هذا البرنامج لكونها المجال الحقيقي الذى يمارس فيه الطلاب المعلمون التدريس فعليا. وهي من أقدم أنواع الخبرات التجريبية المرتبطة بطرق إعداد المعلمين، ومن أهم مراحل برنامج إعداد المعلمين وأكثرها نفعا وفائدة للطلاب المتدربين. حيث تتاح لكل طالب متدرب الفرصة ليقرن الدراسات النظرية التي درسها في الكلية أثناء إعداده بالتطبيق العملي في مدارس التطبيق. ونتيجة لهذا فهي البوتقة التي تنصهر فيها المعارف والمفاهيم والنظريات التي اكتسبها الطالب المتدرب مع واقعيات مهنة التدريس داخل حجرة الدراسة بما يتم فيها من نشاط وحيوية وتفاعل بين معلم المستقبل وتلاميذه والمادة العلمية إذ أن التدريب العملي

* قسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية – جامعة الملك سعود

يشكل جانبا مهما من جوانب إعداد المعلم حيث يتم خلاله توظيف المعلومات النظرية وتطبيق المبادئ التربوية والنفسية، واكتساب الطلاب المعلمين الكفاءات الأدائية، والاتجاهات الإيجابية نحو مهنة التعليم.

تتضمن عملية إعداد المعلم عدة جوانب أساسية . يمثل الجانب الأول المواد العلمية التخصصية ويهدف هذا الجانب إلى تزويد الطالب بالحقائق والمفاهيم العلمية الخاصة بمادة تخصصه بطرق تمكنه من مواصلة النمو ومتابعة كل جديد في هذا المجال.أما الجانب الثانى فيتضمن المواد التربوية المهنية ، ويعتبر هذا الجانب من أهم جوانب إعداد المعلم حيث يهدف إلى تكوين المربي القادر على توجيه العملية التربوية نحو طريقها السليم.

وتمثل الثقافة العامة الجانب الثالث في هذا البرنامج ، الذي يتم فيه تزويد الطالب المعلم بقدر من الثقافة الإنسانية بصفة عامة وثقافة العصر الذى يعيش فيه بصفة خاصة. ولابد من التوازن بين هذه الجوانب الثلاثة عند إعداد المعلم.

وعلى الرغم من أن التربية الميدانية تدخل ضمن الجانب الثاني، الا انه يمكن اعتبارها جانبا مستقلا حيث توضع المعارف والمفاهيم الخاصة بالجوانب الثلاثة السابقة موضع التطبيق الفعلى فيتدرب الطالب المعلم على مهنة التعليم في ضوء المعارف النظرية التى حصلها . فهو يستخدم هذه المعارف استخداما واعيا على أساس من الفهم والتوجيه.

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة الحالية مما يلي:

١- أهمية التربية الميدانية في برنامج إعداد المعلمين حيث تمثل ركنا رئيسا

في هذا البرنامج .

٢- حاجة كلية التربية إلى تطوير برامجها باستمرار ، ولا يكون ذلك إلا بالكشف عن جوانب القوة والضعف في هذه البرامج ومعالجتها على أساس علمي .

٣- معرفة الارتباط بين تقديرات المقررات الدراسية المختلفة ، وفي حالة عدم ظهور مثل هذا الارتباط تحاول معرفة الأسباب من أجل تلافيها مستقبلا .

٤- تفتح هذه الدراسة المجال أمام بحوث أخرى في ميدان إعداد المعلمين والمعلمات.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها :

يعتمد أداء الطلاب في التربية الميدانية على بعض العوامل الأكاديمية مثل المعدل التراكمي للطالب ودرجاته في المواد التخصصية و مستوى تحصيله في المواد التربوية النظرية وكذلك مستوى تحصيله في مواد الثقافة العامة ، إضافة الى بعض العوامل والسمات الشخصية . وتفيد الدراسات التي إطلع عليها الباحث بتفاوت في درجة الارتباط بين نتائج التربية الميدانية والمقررات الأخرى . إذ نجد أن بعض الدراسات أكدت وجود علاقة وارتباط إيجابي بين هذه المواد ، بينما لم تؤكده دراسات أخرى . لذلك أجرى الباحث هذه الدراسة للتعرف فيما إذا كان هناك ارتباط أو علاقة بين نتائج طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود بمختلف تخصصاتها في هذه المقررات أم لا.

وبذلك فإن هذه الدراسة تحاول الإجابة عن الأسئلة التالية :

س١ هل يؤثر اختلاف التخصص على تقديرات الطلاب المعلمين في المقررات الدراسية المختلفة : التربوية والعامة (متطلبات الجامعة) والتربية الميدانية ؟

س٢ هل هناك علاقة ارتباطيه بين تقديرات الطلاب المعلمين في المقررات الدراسية المختلفة التربوية والتخصصية والعامة (متطلبات الجامعة) والتربية الميدانية ؟ وما نوع هذه العلاقة ؟ وما قيمتها ودلالتها الإحصائية ؟ .

س٣ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلاب المعلمين في المقررات الدراسية المختلفة التربوية والتخصصية والعامة ، والتربية الميدانية ، وذلك في كل تخصص من تخصصات الكلية ؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة ما يلي :

١- مدى تأثير اختلاف التخصص على تقديرات المقررات الدراسية المختلفة لدى الطلاب المعلمين في كلية التربية جامعة الملك سعود .

٢- مدى وجود علاقة ارتباطية بين تقديرات الطلاب المعلمين في المقررات الدراسية (التربوية والتخصصية والعامة (متطلبات الجامعة) ، والتربية الميدانية في التخصصات المختلفة بكلية التربية جامعة الملك سعود .

٣- مدى دلالة الفروق بين تقديرات الطلاب المعلمين في المقررات الدراسية (التربوية والتخصصية والعامة (متطلبات الجامعة) والتربية الميدانية) في كل تخصص من تخصصات كلية التربية جامعة الملك سعود .

حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على :

١- الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة الملك سعود بالرياض ، ما بين عام ١٤٠٧هـ وحتى ١٤١٤هـ ، فالعينة من الذكور فقط .

٢- تقديرات المقررات الدراسية في التخصصات التالية : الكيميـــاء والرياضيـــات والتربية البدنية واللغة الإنجليزية والفيزياء والاجتماعيـــات واللغـــة العربيـــة والأحياء والدراسات الإسلامية والتربية الفنية

عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية من الطلاب المتخرجين في الفصـــل الثاني بكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض من الأعوام ١٤٠٧هـــ وحتـــى ١٤١٤هـــ ، وكان عدد أفراد العينة ٧٠٤ طالبا ٠

مصطلحات الدراسة:

١- التربية الميدانية : وهي العملية التى يتم من خلالها تدريب طلاب كلية التربيـــة على التدريس لمدة فصل دراسي كامل في الصفوف الدراسية تحـــت إشـــراف عضو هيئة تدريس لمساعدتهم على التحقق من صلاحية ما تعلموه من نظريات ومعلومات وأفكار، وتحويل ذلك إلى خبرات تدريسية وكفايات تعليمية ، وتسمى من قبل بعض التربويين بالتربية العملية ، وقد يـــرد فـــي هـــذا البحـــث كـــلا المصطلحين حيث إنهما يعنيان شيئا واحدا.(الكثيري ١٤٠٧هـــ، ص٣٦).

٢- الطالب المتدرب : وهو طالب كلية التربية المسجل في مقرر التربية الميدانيـــة والذي يقوم بالتدريس في المدارس الحكومية تحت إشراف عضو هيئة تدريـــس من الكلية ، وقد يسمى أحيانا الطالب المعلم . (الكثيري ١٤٠٧هـــ ، ٣٦) .

٣- درجات الطالب في التربية الميدانية : وتعنى الدرجات التي يحصل عليها الطالب المتدرب بعد إنهائه لفترة التدريب .

٤- المقررات التربوية : وتعني جميع المقررات التربوية التي يطلب من الطالب دراستها ضمن خطة تخرجه (عدا مقرر التربية الميدانية) ومجموعها ٢١ ساعة نظرية .

٥- معدل الطالب في المقررات التربوية : ويقصد به ما يحصل عليه الطالب من نقاط في جميع المقررات مقسوما على عدد ساعاتها.

٦- المقررات التخصصية : وتعني جميع المقررات التخصصية التى يطلب من الطالب دراستها ضمن خطة الكلية وتتراوح عدد ساعاتها ما بين ٨١ ساعة في التخصصات الإنسانية والاجتماعية و٩٣ ساعة في التخصصات العلمية .

٧- متطلبات الجامعة : وهى المواد الثقافية العامة التى يطلب من جميع طلاب جامعة الملك سعود دراستها ضمن خطة تخرج كل طالب وتسمى في هذه الدراسة أحيانا بالمقررات العامة.

الإطار النظري:

١-التربية الميدانية (مفهومها وأهميتها) :

تعرف التربية الميدانية بأنها العملية التي يتم من خلالها تدريب طلاب كلية التربية على التدريس لمدة فصل دراسي كامل في الصفوف الدراسية تحت إشراف أستاذ من الكلية لمساعدتهم على التحقق من صلاحية ما تعلموه من معلومات وأفكار ونظريات وتحويل ذلك إلى خبرات تدريسية وكفايات تعليمية، وتسمى من قبل بعض التربويين بالتربية العملية . وتسجل للطالب بعدد من الساعات يتفرغ للتطبيق فيها لمدة فصل دراسي كامل (الكثيري ، ١٤٠٧هـ ، ص ٣٦) .

يتضح من هذا أن التربية الميدانية نشاط تعليمي يمارس فيه الطالب / المعلم عملية التدريس وهذه العملية تكون داخل الفصول الدراسية وغالبا ما تتبع هذه

الفصول مدارس الدولة أي المدارس الحكومية وأن هذا النشاط التعليمي يهدف إلى إتاحة الفرصة أمام الطلاب المعلمين لتطبيق ما تعلموه نظريا في الكلية و أن هذا النشاط يتم تحت إشراف وتوجيه مربين مؤهلين من داخل الكلية أو المدرسة التى يطبق فيها الطالب المعلم أو هما معا وأن الفترة الزمنية التى يمارس فيها الطالب المعلم هذا النشاط تكون بعد إنهائه لكافة المقررات الدراسية أو معظمها.

فالتربية الميدانية تعتبر من أهم جوانب إعداد المعلم ، حيث إنها تدربه وتؤهله للقيام بعملية التدريس .

والمقررات الدراسية التي يتلقاها الطلاب بكلية التربية سواء الأكاديمية أم التربوية أم العامة ما هي إلا مقدمة لممارسة التدريس في حجرة الدراسة من خلال برنامج التربية الميدانية ، فهذه المقررات بمثابة تهيئة للبيئة الحقيقية التى سيتدرب فيها الطلاب في أثناء التطبيق الميداني . فأهمية التربية الميدانية تكمن في أنها توقف الطالب المعلم على معالم الطريق في مهنته، بل هي التي ترسخ أقدامه في هذه المهنة . كما أنه من خلالها يتعرف على خصائص المهنة ومن ثم يحاول اكتساب خبرات جديدة حقيقية بطريقة مباشرة،وكنتيجة لهذا الاهتمام بتطوير العملية فقد بادرت مؤسسات إعداد المعلمين (كليات التربية ومعاهد إعداد المعلمين) إلى بلورة وتنفيذ نماذج جديدة للتربية العملية اتضحت في بعض الدول مثلا في إنشاء علاقات أوثق بين برامج إعداد المعلمين والمدارس في محاولة لدمج جهود أساتذة الجامعة ومعلمي المدارس وموجهي المواد الدراسية بالإضافة إلى جهود الطلبة المعلمين والمجتمع المحلي في إطار منظم يسمح بالمشاركة والنمو المهني لجميع هذه الأطراف(Beynon & Onslow 1992) ، وقد تبلورت مثل هذه الطروحات في إنشاء مدارس التطوير المهني Professional Development Schools (PDS) في

الولايات المتحدة الأمريكية إثر سلسلة الاجتماعات التي عقدتها ما سمي بمجموعة هولمز Holmes Group بحيث تم التركيز على أن تكون هذه المدارس بمثابة معامل للتجديد التربوي والتدريب العملي وأماكن لتنمية العاملين وبالتالي تطوير مهنة التعليم. وقد انتشرت حركة التعاون بين المدارس والجامعات خارج الولايات المتحدة الأمريكية إلى اليابان وأوروبا، فظهرت في اليابان ما سمى بـ "مراكز المعلمين"، وفي أوروبا أنشئت شبكات المدارس المتعاونة كما في فنلندا أو مراكز التغيير والحوار والتجريب والتطوير كما في البرتغال (أبو زينة وأبو لبدة، ١٩٩٥).

٢-أهداف التربية الميدانية ، وصلتها بالمقررات الأخرى:

بمراجعة ما كتب عن أهداف التربية الميدانية يمكن حصر أهدافها فيما يلي:

أ/خلق جو التكيف مع البيئة المدرسية:

ويتطلب هذا الجانب من الطالب المعلم مراعاة جانبين أساسيين هما:

١- القدرة على التكيف مع الحياة المدرسية من تحمل للمسئولية ، وتقبل للمقترحات من قبل المدرسة والتفاهم والتعاون مع الآخرين والمساهمة في الأنشطة المختلفة .

٢- القدرة على التكيف مع التلاميذ داخل الفصل بخلق جو من الاطمئنان والود داخل الفصل وإثارة ميول التلاميذ واهتماماتهم ومراعاة أخلاق المهنة، ومراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ مع الاهتمام بواجباتهم وتصحيحها.

ب/ تطبيق المبادئ التربوية والنظريات النفسية التي تعلمها الطالب في الكلية:

وتتمثل هذه العملية في عنصرين أساسيين هما:

١- القدرة على اكتساب الصفات اللازمة لمهنة التدريس مثل العـــدل والمســاواة واحترام التلميذ والموضوعية والتعاون مع العاملين في مجال المهنة وتحمـــل مسئوليات المهنة من احترام للمواعيد وسرية للامتحانات ،والاتزان الانفعـالي، والاهتمام بالمظهر الشخصي (ميخائيل ، ١٩٧٥ ، ٢٣) .

٢- القدرة على اكتساب المهارات الأساسية اللازمة للتدريس ، من إعـداد المـادة العلمية إعدادا جيدا ، وتحديد الأهداف المراد إكسابها للتلاميذ تحديدا دقيقـا ، والتخطيط للدرس واختيار الوسائل التعليمية المناسبة ، وتحديـــد الأنشـطة اللازمة للتدريس ، وتقويم التلاميذ واثارة تفكيرهم ومراعاة مستوياتهم والعنايـة بتصويب الأخطاء (مطاوع وعزيز،١٩٨١ ، ص ٢٥)٠

جـ/ التدرب على تدريس المفاهيم والحقائق في مجال تخصصه :

فالتربية الميدانية هي الفرص السانحة التي يقوم فيها الطالب المعلم بتدريـــس تخصصه والاحتكاك المباشر بهذا التخصص مع التلاميذ في حجرة الدراسة .

ويتطلب ذلك من الطالب المعلم الاستفادة مما يدرس له في مجال التخصـــص بالكلية . وينبغي ألا يقتصر على الكتاب المدرسي بل لابد من إطلاعه الدائـم فـي تخصصه . ولابد من الربط بين حياة التلاميذ ومادته العلمية من خلال إعطاء أمثلة واقعية حية من البيئة المحيطة. ويعتبر هذا هو الجانب التطبيقي لموضوع الدرس .

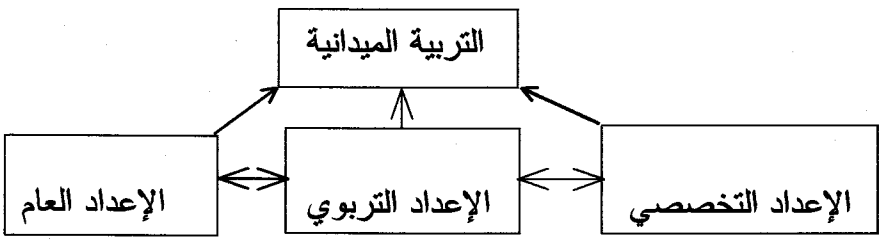
ويميل الباحث إلى تقسيم خطة إعداد المعلم إلى أربعة عناصر رئيسة هي:

١- الإعداد في المواد التخصصية مثل العلوم الشرعية واللغة العربيـــة والعلـوم الطبيعية والرياضيات والاجتماعيات واللغة الإنجليزية . . ويسمى إعدادا علميا أو تخصصيا .

٢- الإعداد في المواد التربوية ، ويشمل مقررات في التربية وطرق التدريس وعلم النفس بهدف تزويد الطالب بأسس التربية الحديثة ، وطرق التدريس المناسبة لتدريس مادة تخصصه تدريسا جيدا ، كما تعرفهم بخصائص نمو التلاميذ ومتطلباتهم ومشكلاتهم وأساليب تقويمهم . . ويسمى إعدادا مهنيا .

٣- الإعداد التثقيفي العام ، وذلك من خلال مقررات عامة غرضها تزويد الطالب بأساس ثقافي عام يمكن من فهم ما يقوم بتدريسه من مواد ، ويزيد وعيه بمشكلات المجتمع وكيفية المشاركة في حلها . كما يجعله ملما بالتغيرات الثقافية التي تحدث في المجتمع ويسمى هذا إعدادا عاما .

٤- التربية الميدانية التي من خلالها تندمج جوانب الإعداد المختلفة العلمي والمهني والعام لتصب في قالب واحد يصقل من خلاله الطالب المعلم فيخرج إلى مهنة المستقبل بأصول ثابتة وجذور راسخة ، والشكل التالى يبين موقع التربية الميدانية من برنامج إعداد المعلم :



شكل رقم (١) يبين موقع التربية الميدانية من برنامج إعداد المعلم

الدراسات السابقة:

أجريت عدة دراسات حول موضع هذا البحث كأن من أهمها :

دراسه ناجيل وريتشمان : (Nagel and Richman 1972)، وهدفت هذه الدراسة إلى معرفة الارتباط بين مستوى النجاح في الإعداد النظري ومستوى النجاح في التربية العملية . وأظهرت النتائج أن الارتباط بينهما ضعيف جدا ، وقام الخولي (١٩٧٦) بدراسة هدفت إلى التعرف على نوع ودرجة الارتباط بين نجاح الطلاب المعلمين في التربية العملية وتحصيلهم في مقرر طرق التدريس الخاصة وكذلك بين نجاحهم في التربية العملية ومعدلهم الدراسي العام . وأظهرت النتائج وجود ارتباط موجب تصل درجته إلى ٠,٦١ بين أداء الطالب في التربية العملية وتحصيله في مقرر طرق التدريس الخاصة . وكذلك وجود ارتباط موجب تصل درجته إلى ٠,٨٠ بين أداء الطالب في التربية الميدانية وتحصيله الدراسي العام . وفي (١٩٧٧) أنجزت فرج دراسة هدفت إلى معرفة مدى الارتباط بين المواد التربوية التي يدرسها طلاب كلية التربية بجامعة الإسكندرية (قسمي اللغة الإنجليزية والفرنسية) وأدائهم في التربية العملية ، وقد أظهرت الدراسة وجود ارتباطات غير دالة بين درجات الطلاب في التربية الميدانية ودرجاتهم في المواد التربوية التى يدرسونها بالكلية . أما الدريني (١٩٨١) فتناول في دراسته انتقال أثر التدريب والإعداد المهني للمعلم . وأظهرت نتائجها وجود معاملات ارتباط دالة موجبة بين درجات الطلبة في المواد التربوية التي يدرسونها ، وفي مجال معرفة العلاقة بين التحصيل في الإعداد النظري والتحصيل في التربية العملية لخريجي وخريجات معهد التربية للمعلمين والمعلمات بدولة الكويت أعد التوم وعسكر دراسة (١٩٨٢) ، أظهرت النتائج وجود ارتباط دال بين درجات تحصيل الطلاب في مقررات الإعداد النظري ودرجات تحصيلهم في التربية

العملية . أما متولي فقامت بدراسة (١٩٨٣) هدفت إلى معرفة العلاقة بين التفـــوق والتربية ومستوى التحصيل في كل من المواد التطبيقية والنظرية والتربوية وطـــرق التدريس لطالبات كلية التربية الرياضية بالقاهرة وأظهرت النتائج عدم وجود علاقـــة بين درجات التربية الميدانية للطالبات وتحصيلهن في المواد النظرية والتربوية. أمـــا دراسة زيتون وعبيدات (١٩٨٤)، فقد استهدفت تعرف آراء المعينين بالتربية العمليـة في الجامعة الأردنية والمشكلات التى تواجه التربية العملية وتحديد العلاقة الارتباطيـة بين كل من معدل المساقات التربوية والمعدل التراكمى في الجامعة ودرجـــة طـــرق وأساليب التدريس الخاصة والتربية الميدانية. وقد أوضحت الدراسة وجـــود علاقـــة ارتباطية بين الممارسة الفعلية في التربية الميدانية والمساقات التربوية والنظرية التـــي يدرسها الطالب وكذلك بين الجانب النظري للتربية العملية والجانب العملي التطبيقـــي، إلا أنه لا توجد علاقة ارتباطية بين المعدل التراكمي العام في الجامعة وبين الممارسة الفعلية للتربية العملية . وعمل الخراشي (١٩٨٧) دراسة هدفت إلى معرفة مدى نمـــو مهارات التدريس لدى طلاب شعبة التعليم الصناعي بكليات التربية وعلاقته ببعـــض العوامل. وقد كشفت الدراسة عن وجود علاقة موجبة بين نمـــو مـــهارات التدريـــس العامة والخبرة في التدريس والتحصيل الأكاديمي . وهدفت دراسة حســـين (١٩٨٨) إلى معرفة العلاقة بين التحصيل في التربية العمليـــة. والتحصيـــل فـــي المقـــررات الدراسية لطلاب وطالبات كلية التربية بأسوان شعبة العلوم ، وقد أسفرت النتائج عـــن وجود ارتباط موجب بين درجات التحصيل في التربية العمليـــة ودرجـــات تحصيـــل غالبية المقررات الدراسية إلا أن هذا الارتباط ضعيف جدا، كمـــا أظـــهرت النتـــائج اختلاف درجة العلاقة المتبادلة بين درجة التحصيل في التربيـــة الميدانيـــة ودرجـــة تحصيل الطلاب في المقررات الدراسية تبعا لاختلاف التخصص العلمـــي ونوعيـــة

المقررات التي تدرس . كما هدفت دراسة سلامة(١٩٨٩) إلى معرفة طبيعة العلاقة بين جوانب شخصية طالبات كلية التربية للمعلمات بدولة قطر . ومستوى أدائهن في مادة التربية العملية . وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط موجب بين العمر الزمني ومستوى أداء الطالبات في التربية العملية وعلاقة ارتباط سالب بين العمر العقلي (الذكاء) وأداء الطالبات في التربية العملية . أما غوني (١٤١٠) فقد درس العوامل المرتبطة بأداء التربية الميدانية لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة . وكشفت الدراسة عن أهم العوامل السلبية المؤثرة على أداء العينة في التربية الميدانية التي من أهمها عدم التفرغ لها ، وعدم وفرة الإمكانات وما يصاحبها من عوامل مساعده تؤدي إلى حسن أداء المتدرب . وقام الشهري بإجراء دراستين (١٤١٢) هدفت الدراسة الأولى إلى معرفة العلاقة بين درجات التحصيل في التربية العملية وبين مقررات الإعداد التربوي وقد كشفت الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا عند مستوى ٠,١ . أما الدراسة الثانية فقد هدفت إلى التعرف على تقديرات المتخرجين والمتخرجات وعلاقة ذلك بمتغيري الجنس والتخصص في متطلبات التخرج ككل وفي كل من متطلبات الجامعة والكلية والتخصص والمتطلبات التربوية والاختيارية على حدة . وقد كشفت الدراسة عن أن الطالبات أكثر تحصيلا من الطلاب في مواد الإعداد التربوي ، وجاءت دراسة حمامة(١٩٩٢) لتهدف إلى معرفة مستوى الطلاب المعلمين بكلية المعلمين بالجوف في طرق تدريس العلوم وعلاقته بأدائهم في التربية العملية . واتضح من نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تحصيل مقرر طرق تدريس العلوم وبين أداء الطلاب في التربية العملية ، وفي (١٩٩٢)أجرى الباحث مارتن (Martin) ، دراسة في شمال كندا استمرت عامين،

كان من نتائجها ضرورة تزويد المعلمين في برامج إعداد المعلمين بتدريب عملي ميداني، بحيث يركز هذا التدريب على الثقافة والتعليم، والمشاركة المدرسية، والمناهج والأطفال من خلال برنامج إعداد المعلمين، بحيث يتم توزيع المسؤولية بين المعلمين والمجتمع المحلي، وربط المعارف النظرية بالنواحي التطبيقية والتي تلبي حاجات التلاميذ والمجتمع المحلي مع التركيز على النواحي الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع . كما أجرى عبد الحميد وسيد دراسة (١٩٩٤) هدفت إلى تقويم برنامج الإعداد المهني لمعلم المرحلة الابتدائية بسلطنة عمان . وأظهرت النتائج ضعف الترابط بين الإعداد المهني والتدريب الميداني ، وركزت دراسة الثبيتي(١٩٩٥) على تحديد العلاقة بين درجة الطالب في مقررات طرق التدريس والمعدل التراكمي والعبء التدريسي وفصل التخرج وعدد الفصول التي أمضاها الطالب والدرجة التي يحصل عليها الطالب في التربية العملية . وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جميع العوامل المذكورة لها علاقة إيجابية مع درجة الطالب في مادة التربية العملية ماعدا عامل واحد وهو الفصل الذي تخرج فيه الطالب . وفي دراسة كلارك وآخرين(Clark and Others, 1996) أكدت أن نجاح المعلم في تدريسه يعتمد على عوامل أربعة الأول معرفته لتلاميذه وخلفيتهم المجتمعية، الثاني قدرته اللغوية وفهمه لمعاني ومدلولات الكلمات والمفاهيم والحقائق ، الثالث معرفته لطرائق التدريس واستراتيجيات التعليم وقدرته على إختيار الأسلوب الأكثر مناسبة للمواقف التعليمية، والرابع خلفيته العلمية وحصيلته الثقافية . أما كوزيول وآخرون (Koziol and Others, 1996) فقد قاموا بتحليل محتوى أداة تقويم أداء الطالب المتدرب في إحدى عشرة جامعة . ووجدوا أن هذه الأدوات تركز اهتماماتها على قدرة المعلم على ضبط الفصل في حين أن تركيز هذه الأدوات لم يكن بالمستوى المتوقع في ملاحظة أداء المعلم في التدريس وقدرته

على التفاعل مع تلاميذه. بل أن الباحثين توصلوا إلى أن هذه الأدوات قد تحبط المعلم المتعاون عندما يستخدمها في عملية التقويم.

باستعراض الدراسات السابقة يتضح ما يلي :

١- أن جل هذه الدراسات ركز على التربية الميدانية وعلاقتها ببقية المقررات بكليات إعداد المعلمين خاصة المقررات التربوية .

٢- أن هناك تباينا واضحا بين نتائج هذه الدراسات فبعضها أكد وجود علاقة بين أداء الطلاب في التربية الميدانية وتحصيلهم في المواد الدراسية الأخرى بينما نفت بعض الدراسات وجود مثل هذه العلاقه.

٣- لا توجد دراسة واحدة ضمن هذه الدراسات تناولت العلاقة بين تقديرات المواد الدراسية المختلفة التربوية والتخصصية ومتطلبات الجامعة والتربية الميدانية وفي جميع التخصصات بكلية التربية . ولعل دراسة الثبيتي هي أقرب الدراسات شبها بدراستنا الحالية التي حرصت على معرفة الارتباط بين تقديرات الطلاب في كل من مواد التخصص ، والإعداد التربوي ، والإعداد الثقافي ، ونتائج التربية الميدانية .

عرض النتائج في ضوء أسئلة البحث

السؤال الأول :

هل يؤثر اختلاف التخصص على تقديرات الطلاب/ المعلمين في المقررات الدراسية المختلفة: التربوية والتخصصية والعامة (متطلبات الجامعة) و التربية الميدانية ؟ وتتضح الإجابة عن هذا السؤال من خلال الجداول التالية :

جدول رقم (١)

تحليل التباين للكشف عن تأثير اختلاف التخصص على تقدير المواد التربوية

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	
				القيمة	الدلالة
بين المجموعات	٩	٥١,٦٨	٥,٧٤	١,٣٤	غير دالة
داخل المجموعات	٦٩٣	٢٩٦٤,٥١	٤,٢٨		
المجموع	٧٠٢	٣٠١٦,١٩			

يتضح من الجدول رقم (١) أن قيمة (ف) غير دالة إحصائيا مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات المواد التربوية في التخصصات المختلفة ، أي أن تقديرات أفراد العينة في المواد التربوية لا تختلف اختلافا جوهريا باختلاف تخصصاتهم.

جدول رقم (٢)

تحليل التباين للكشف عن تأثير اختلاف التخصص على تقدير مواد التخصص

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	
				القيمة	الدلالة
بين المجموعات	٩	٦٠,٩٥	٦,٧٧	٩,٢١	٠,٠١
داخل المجموعات	٦٩٤	٥١٠,٢٣	٠,٧٤		
المجموع	٧٠٣	٥٧١,١٨			

يتضح من الجدول رقم (٢) أن قيمة (ف) دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات مواد التخصص. أى أن تقديرات أفراد العينة في المواد التخصصية تختلف باختلاف تخصصاتهم .

جدول رقم (٣)

بيين مصدر الفروق باستخدام اختبار شفيه

التخصص	المتوسط	المجموعات	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة	السادسة	السابعة	الثامنة	التاسعة	العاشرة
الكيمياء	٢,٩٨	الأولى										
الدراسات الإسلامية	٢,٩٩	التاسعة										
التربية البدنية	٣,٢٢	الثالثة										
الأحياء	٢,٨٤	الثامنة										
الرياضيات	٢,٩٦	الثانية										
فيزياء	٣,٩٨	الخامسة										
اللغة الانجليزية	٣,١٦	الرابعة										
اللغة العربية	٣,١٢	السابعة										
الاجتماعيات	٣,٥٩	السادسة							*	*	*	
التربية الفنية	٣.٩٧	العاشرة	*	*					*	*	*	

*دالة عند مستوى أقل من ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٣) ما يلي :

١- توجد فروق دالة بين متوسطي تقديرات طلاب تخصص كل من الاجتماعيات اللغة العربية في مواد التخصص، وذلك لصالح طلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣.٥٩ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب اللغة العربية في مواد التخصص ٠٣,١٢.

٢- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص الاجتماعيات ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الأحياء في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٥٩ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الأحياء في مواد التخصص ٢,٨٤.

٣- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص الاجتماعيات ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الدراسات الإسلامية في مواد التخصص ، وذلك لصالح طلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٥٩ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الدراسات الإسلامية ٢,٩٩.

٤- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص التربية الفنية ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الكيمياء في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب التربية الفنية حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٩٧ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الكيمياء في مواد التخصص ٢,٩٨.

٥- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص التربية الفنية ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الرياضيات في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب التربية الفنية حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٩٧ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الرياضيات في مواد التخصص ٢,٩٦.

٦- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص التربية الفنية ومتوسط تقديرات طلاب تخصص اللغة العربية في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب التربية الفنية حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٩٧ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب اللغة العربية في مواد التخصص ٣,١٢.

٧- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص التربية الفنية ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الأحياء في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب التربية الفنية حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٩٧ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الأحياء في مواد التخصص ٢,٨٤.

٨- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص التربية الفنية ومتوسط تقديرات طلاب تخصص الدراسات الإسلامية في مواد التخصص وذلك لصالح طلاب التربية الفنية حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مواد التخصص ٣,٩٧ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الدراسات الإسلامية في مواد التخصص ٢,٩٩ .

جدول رقم (٤)

تحليل التباين للكشف عن تأثير اختلاف التخصص على تقدير متطلبات الجامعة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	
				القيمة	الدلالة
بين المجموعات	٩	٢٨,٢٤	٤,٢٥	١,٤٥	غير دالة
داخل المجموعات	٦٩٣	٢٠٢٧,٨١	٢,٩٣		
المجموع	٧٠٢	٢٠٦٦,٠٥			

يتضح من الجدول رقم (٤) أن قيمة (ف) غير دالة مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات الطلاب في مواد متطلبات الجامعة ، أى أن متوسطات تقديرات أفراد العينة في مواد متطلبات الجامعة لا يختلف اختلافا جوهريا باختلاف تخصصاتهم

جدول رقم (٥)

تحليل التباين للكشف عن تأثير اختلاف التخصص على تقدير التربية الميدانية

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	
				القيمة	الدلالة
بين المجموعات	٩	٢٩,٠٦	٣,٢٣	٩,١٧	٠,٠١
داخل المجموعات	٦٩٠	٢٤٢,٨٩	٠,٣٥		
المجموع	٦٩٩	٢٧١,٩٥			

يتضح من الجدول رقم (٥) أن قيمة (ف) دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات الطلاب في مقور التربية الميدانية في التخصصات المختلفة ، أي أن تقديرات أفراد العينة في التربية الميدانية تختلف باختلاف تخصصاتهم .

والجدول التالى رقم (٦) يبين مصدر تلك الفروق باستخدام إختبار شفيه

التخصص	المتوسط	المجموعات	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة	السادسة	السابعة	الثامنة	التاسعة	العاشرة
الكيمياء	٤,٠٢	الأولى										
الرياضيات	٤,١٣	الثانية										
التربية البدنية	٤,١٢	الثالثة										
اللغة الانجليزية	٤,١٣	الرابعة										
فيزياء	٤,٠٦	الخامسة										
الاجتماعيات	٤,٣٨	السادسة							*	*	*	
اللغة العربية	٣,٨٧	السابعة										
الأحياء	٣,٨٦	الثامنة										
دراسات الإسلامية	٣,٧٧	التاسعة										
التربية الفنية	٤,١٧	العاشرة										

* دالة عند مستوى أقل من ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٦) ما يلى:

١- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص الاجتماعيات ومتوسط

تقديرات طلاب تخصص اللغة العربية في مقرر التربيـــة الميدانيـــة لصـــالح طلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مقرر التربيـــة الميدانيـــة ٤,٣٨ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب اللغة العربية ٣,٨٧.

٢- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص الاجتماعيات ومتوسـط تقديرات طلاب تخصص الأحياء في مقرر التربية الميدانية لصـــالح طـــلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتهم في مقرر التربية الميدانية ٤,٣٨ فـــي حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الأحياء في مقرر التربية الميدانية ٣,٨٦.

٣- توجد فروق دالة بين متوسط تقديرات طلاب تخصص الاجتماعيات ومتوســط تقديرات طلاب تخصص الدراسات الإسلامية في مقرر التربية الميدانية وذلـــك لصالح طلاب الاجتماعيات حيث بلغ متوسط تقديراتـــهم فـــي مقـــرر التربيـــة الميدانية ٤,٣٨ في حين بلغ متوسط تقديرات طلاب الدراسات الإسلامية فـــي مقرر التربية الميدانية ٣,٧٧.

السؤال الثانى :

هل هناك علاقة ارتباطية بين تقديرات الطـــلاب فـــي المقـــررات الدراســـية المختلفة (التربوية والتخصصية ومتطلبات الجامعة والتربية الميدانية) وذلك بالنسبة للعينة الكلية وفي كل تخصص على حدة؟ وتتضح الإجابة عن هذا الســـؤال مـــن خلال الجداول التالية:

جدول (٧)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة بالنسبة للعينة ككل (ن = ٧٠٣)

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٠٦*	٠,٠٤	٠,٠٣
مقررات التخصص			٠,١٠**	٠,٢٥**
متطلبات الجامعة				٠,١٠**
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول (٧) أنه بالرغم من أن قيمة معاملات الارتباط للعلاقة بين المقررات المختلفة لم تتجاوز ٠,٢٥ إلا أن تلك المعاملات كانت دالة عند مستوى ٠,٥ في العلاقة بين المقررات التربوية ومقررات التخصص ، ودالة عند مستوى ٠,٠١ في العلاقة بين مقررات التخصص وكل من متطلبات الجامعة ومقرر التربية الميدانية. كما كانت العلاقة دالة عند مستوى ٠,١٠ بين متطلبات الجامعة ومقرر التربية الميدانية . ولا توجد علاقة دالة بين المقررات التربوية ومقرر التربية الميدانية .

جدول رقم (٨)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الكيمياء ن =٤٦

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٦٤**	٠,٦٣**	٠,٤٩**
مقررات التخصص			٠,٥٨**	٠,٤٢**
متطلبات الجامعة				٠,٣٣**
التربية الميدانية				

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٨) أن جميع معاملات الارتباط بين مجموعات

المقررات المختلفة لطلاب تخصص الكيمياء دالة عند مستوى ٠,٠١ حيث تراوحت قيمة تلك المعاملات بين ٠,٣٣ و ٠,٦٤ .

جدول رقم (٩)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الرياضيات ن =٢٠

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٤٧*	٠,٤٤*	٠,٤٢*
مقررات التخصص			٠,٤٦*	٠,١٩
متطلبات الجامعة				٠,٤٠*
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٩) أن معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الرياضيات كانت دالة عند مستوى ٠,٠٥ ما عدا قيمة معامل الارتباط بين مقررات التخصص ومقرر التربية الميدانية فإنها كانت منخفضة وغير دالة وقد تراوحت قيمة تلك المعاملات بين ٠,١٩ و٠,٤٧ .

جدول رقم (١٠)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص التربية البدنية ن = ٤٦

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٦١**	٠,٥٤**	٠,٣٩**
مقررات التخصص			٠,٥٤**	٠,٤٩**
متطلبات الجامعة				٠,٤١**
التربية الميدانية				

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٠) أن جميع معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص التربية البدنية كانت دالة عند مستوى ٠,٠١

حيث تراوحت قيمة تلك المعاملات بين ٠,٣٩ و ٠,٦١ ٠

جدول رقم (١١)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص اللغة الانجليزية ن٣٦

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		*٠,٢١	-٠,٢٦	-٠,٢٢
مقررات التخصص			**٠,٧٥	*٠,٣٠
متطلبات الجامعة				٠,١٧
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١١) الذى تناول مصفوفات معاملات الارتباط بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص اللغة الانجليزية أن العلاقة بين مقررات التخصص ومتطلبات الجامعة قوية ودالة عند مستوى ٠,٠١ ، وكذلك نجد أن قيمة معامل الارتباط للعلاقة بين مقررات التخصص ومقرر التربية الميدانية دالة ولكن عند مستوى ٠,٠٥ في حين نجد أن العلاقة بين المقررات التربوية وباقى مجموعات المقررات ذات قيم سالبة أى انه تربطها مع المقررات التربوية علاقة عكسية . ونجد أن العلاقة بين متطلبات الجامعة والتربية الميدانية منخفضة وغير دالة ٠

جدول رقم (١٢)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الفيزياء ن ١٠

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		*٠,٦٣	٠,٤٧	٠,٠٢
مقررات التخصص			٠,٤٦	٠,١٥
متطلبات الجامعة				-٠,٠٣٩
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (١٢) أن العلاقة بين مجموعات المقررات لطلاب تخصص الفيزياء كانت منخفضة وغير دالة عدا العلاقة بين المقررات التربوية ومقررات التخصص فقد كانت قوية إلى حد ما ، فقد بلغ قيمة معامل الارتباط ٠,٦٣ ، وهى قيمة داله عند مستوى ٠,٠٥.

جدول رقم (١٣)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الإجتماعيات ن ٩٨

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٠١	٠,١	٠,٠٦
مقررات التخصص			٠,١٠	٠,١٦ *
متطلبات الجامعة				٠,١٦*
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (١٣) أنه بالرغم من أن قيمة معاملات الارتباط للعلاقة بين المقررات المختلفة لطلاب الاجتماعيات لم تتجاوز ٠,١٦ إلا أنها كانت دالة عند مستوى ٠,٠٥ في العلاقة بين كل من مقررات التخصص ومتطلبات الجامعة مع مقرر التربية الميدانية، أما العلاقة بين باقى المقررات فإنها شبه منعدمة حيث إنها تراوحت ما بين الصفر و ٠,١

جدول رقم (١٤)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص اللغة العربية ن ١٣٧

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٦٩**	٠,١٥*	٠,١٢
مقررات التخصص			٠,١٨*	٠,٢٧ **
متطلبات الجامعة				٠,١٦*
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة معـــاملات الارتبـاط للعلاقـة بيـن المقررات المختلفة لطلاب تخصص اللغة العربية تراوحت بيـــن ٠,١٢ و ٠,٦٩. وأن قيم المعاملات كانت دالة عند مستوى ٠,٠١ فـــي العلاقـة بيـن المقـررات التربوية ومقررات التخصص ، وكذلك في العلاقة بين مقررات التخصص ومقـور التربية الميدانية ودالة عند مستوى ٠,٠٥ في العلاقة بيـــن المقـررات التربويـة ومقررات متطلبات الجامعة . وكذلك في العلاقة بين مقررات التخصص ومتطلبات الجامعة . وكذلك في العلاقة بين مقررات متطلبات الجامعة ومقرر التربية الميدانية ، أما العلاقة بين المقررات التربوية ومقرر التربية الميدانية فقد بلغت ٠,١٢ وهـى غير دالة .

جدول رقم (١٥)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب الأحياء ن ١١٨

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٠٤*	٠,٠٣	-٠,١٠
مقررات التخصص			٠,٢١**	٠,٤٢ **
متطلبات الجامعة				٠,٠٦
التربية الميدانية				

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٥) أنه بالرغم من أن قيمة معـــاملات الارتبـاط للعلاقة بين المقررات المختلفة لطلاب تخصص الأحياء لم يتجـــاوز ٠,٤٢ إلا أن تلك المعاملات كانت دالة عند مستوى ٠,٠١ في العلاقة بين مقررات التخصـــص ومتطلبات الجامعة وفي العلاقة بين مقررات التخصص ومقرر التربية الميدانيـــة، أما العلاقة بين باقي المقررات فإنها شـــبه منعدمـــة حيـث تراوحـت مـا بيـن (٠,١٠ و ٠,٠٦) .

جدول رقم (١٦)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص الدراسات الإسلامية ن ١٥٦

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٦٠**	٠,٥٤**	٠,٠٣
مقررات التخصص			٠,٥٣**	٠,١٢
متطلبات الجامعة				٠,٢١**
التربية الميدانية				

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٦) أن قيمة معاملات الارتباط للعلاقة بين المقررات المختلفة لطلاب تخصص الدراسات الإسلامية تراوحت بين ٠,٠٣ و ٠,٦ وأن قيم المعاملات كانت دالة عند مستوى ٠,٠١ في العلاقة بين المقررات التربوية ومقررات التخصص ، وكذلك في العلاقة بين المقررات التربوية ومقررات متطلبات الجامعة ، وكذلك في العلاقة بين مقررات التخصص ومقررات متطلبات الجامعة ، وكذلك بين مقررات متطلبات الجامعة ومقرر التربية الميدانية ، أما العلاقة بين مقرر التربية الميدانية والمقررات التربوية ومقررات التخصص فقد كانت منخفضة وغير دالة .

جدول رقم (١٧)

مصفوفة معاملات الارتباط للعلاقة بين مجموعات المقررات المختلفة لطلاب تخصص التربية الفنية ن ٣٦

	المقررات التربوية	مقررات التخصص	متطلبات الجامعة والساعات الحرة	التربية الميدانية
المقررات التربوية		٠,٤٧**	٠,٥١**	٠,٠٧
مقررات التخصص			٠,١٢	٠,٢١
متطلبات الجامعة				-٠,٤
التربية الميدانية				

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٧) أن قيمة معـــاملات الارتبـــاط للعلاقـــة بيـــن المقررات المختلفة لطلاب تخصص التربية الفنية لم تتجاوز ٠,٥١، وان معـــاملات الارتباط كانت دالة عند مستوى ٠,٠١ فـــي العلاقـــة بيـــن المقـــررات التربويـــة ومقررات التخصص ، وكذلك في العلاقة بيـــن المقـــررات التربويـــة ومقـــررات متطلبات الجامعة ، أما العلاقة بين باقي المقررات فإنـــها شـــبه منخفضـــة حيـــث تراوحت ما بين -٠,٠٠٤ و ٠,٢١ .

السؤال الثالث :

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلاب / المعلمين في المقررات الدراسية المختلفة (التربويـــة والتخصصيـــة و متطلبـــات الجامعـــة والتربية الميدانية) وذلك في كل تخصص من تخصصات الكلية ؟ وتتضح الإجابـــة عن هذا السؤال من خلال الجداول التالية:

جدول رقم (١٨)

يبين الفروق بين تقديرات المقررات التربوية وتقديرات مقررات التخصص في كل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	المقررات التربوية		مقررات التخصص		قيمة "ت"
	المتوسط الحساب	الانحراف المعيار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص كيمياء	٣,٣٧	٠,٤٩	٢,٩٨	٠,٦٢	٥,٤٩**
تخصص رياضيات	٣,٥٢	٠,٥٢	٢,٩٦	٠,٦٠	٤,٣٢**
تخصص تربية بدنية	٣,١٨	٠,٥٤	٣,٢٢	٠,٥٢	-٠,٧٨
تخصص لغة انجليزية	٤,١٨	٤,٥٤	٣,١٦	٠,٥١	١,٣١
تخصص فيزياء	٣,٦١	٠,٥٤	٢,٩٨	٠,٨١	٣,٤١**
تخصص إجتماعيات	٣,٦٥	٣,٧٥	٣,٥٩	١,٨٧	٠,١٤
تخصص لغة عربية	٣,٣١	٠,٥٣	٣,١٢	٠,٥٨	٥,٠٣**

تابع جدول رقم (١٨)

التخصص	المقررات التربوية		مقررات التخصص		قيمة "ت"
	المتوسط الحساب	الانحراف المعيار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص أحياء	٣,٤٨	٢,٥٤	٢,٨٤	٠,٥٠	٢,٦٨**
تخصص دراسات اسلامية	٣,٠٨	٠,٥١	٢,٩٩	٠,٤٨	٢,٥٥**
تخصص تربية فنية	٣,٠٨	٠,٥٩	٣,٩٧	٠,٥٠	٩,٣٨**
جميع التخصصات	٣,٣٧	٢,٠٨	٣,١٥	٠,٩٠	٢,٥٧**

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٨) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقررات التخصص وذلك لدى طلاب التخصصات : الكيمياء والرياضيات والفيزياء واللغة العربية والأحياء والدراسات الإسلامية والتربية الفنية) . وجميعها لصالح المقررات التربوية عدا طلاب تخصص التربية الفنية فإن الفروق كانت لصالح مقررات التخصص ، في حين لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقررات التخصص لدى طلاب التخصصات الأخرى (التربية البدنية واللغة الإنجليزية والاجتماعيات)٠

جدول رقم (١٩)

يبين الفروق بين تقديرات المقررات التربوية وتقديرات مقررات متطلبات الجامعة في كل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	المقررات التربوية		مقررات متطلبات الجامعة		قيمة "ت"
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف لمعياري	
تخصص كيمياء	٣,٣٧	٠,٤٩	٣,٠٧	٠,٥٠	٤,٦٤**
تخصص رياضيات	٣,٥٢	٠,٥٢	٣,٣١	٠,٥٤	١,٧١
تخصص تربية بدنية	٣,١٨	٠,٥٤	٢,٨٤	٠,٥٦	٤,٣٤**
تخصص لغة إنجليزية	٤,١٨	٤,٥٤	٣,٤٨	٠,٦٠	٠,٨٨
تخصص فيزياء	٣,٦١	٠,٥٤	٣,٦٩	٠,٧٣	٠,٣٤
تخصص اجتماعيات	٣,٦٥	٣,٧٥	٣,١٠	٠,٦٣	١,٤١
تخصص لغة عربية	٣,٣١	٠,٥٣	٣.١٥	١,٨٨	٠,٩٧
تخصص أحياء	٣,٤٧	٢,٥٥	٣,٢٩	٣ ٤٨	٠,٤٧
تخصص دراسات إسلامية	٣,٠٨	٠,٥١	٢,٨٥	٠,٥٤	٥,٧٩**
تخصص تربية فنية	٣,٠٨	٠,٥٩	٢,٥٣	٠,٤٩	٦,١٢**
جميع التخصصات	٣,٣٧	٢,٠٨	٣,٠٧	١,٧٢	٢,٩٤**

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٩) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقررات متطلبات الجامعة وذلك لدى طلاب التخصصات : (الكيمياء والتربية البدنية والدراسات الإسلامية والتربية الفنية) وجميعها لصالح المقررات التربوية ، في حين انه لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقررات متطلبات الجامعة لدى طلاب التخصصات الأخرى .

جدول رقم (٢٠)

يبين الفروق بين تقديرات المقررات التربوية وتقديرات مقرر التربية الميدانية في كل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	المقررات التربوية		مقررات التربية الميدانية		قيمة "ت"
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص كيمياء	٣,٣٧	٠,٤٩	٤,٠٢	٠,٦٥	٧,٤٥**
تخصص رياضيات	٣,٥٢	٠,٥٢	٤,١٣	٠,٥٠	٥,٠٤**
تخصص تربية بدنية	٣,١٨	٠,٥٤	٤,١٢	٠,٥٨	١٠,٣٤**
تخصص لغة إنجليزية	٤,١٨	٤,٥٤	٤,١٣	٠,٤٥	٠,٠٧
تخصص فيزياء	٣,٦١	٠,٥٤	٤,٠٦	٠,٣٩	٢,٠٥
تخصص اجتماعيات	٣,٦٥	٣,٧٥	٤,٣٠	٠,٤٦	١,٨٩
تخصص لغة عربية	٣,٣١	٠,٥٣	٣,٨٠	٠,٧٤	٧,٦٤**
تخصص أحياء	٣,٤٧	٢,٥٥	٣,٨٦	٠,٥٥	١,٥٦**
خصص دراسات إسلامية	٣,٠٨	٠,٥١	٣,٧٧	٠,٥٩	١١,٢٥**
تخصص تربية فنية	٣,٠٨	٠,٥٩	٤,١٧	٠,٥٩	٨,١٢**
جميع التخصصات	٣,٣٧	٢,٠٨	٣,٩٨	٠,٦٢	٧,٤٨ **

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن هناك فروقا دلالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقرر التربية الميدانية وذلك لدى طلاب التخصصات : (الكيمياء والرياضيات والتربية البدنية واللغة العربية والدراسات الإسلامية والتربية الفنية) وجمعيها لصالح مقرر التربية الميدانية ، في حين لم تكن هناك فروق ذات دلالة بين متوسطات تقديرات الطلاب في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقرر التربية الميدانية لدى طلاب التخصصات الأخرى٠ كما ظهر من الجدول السابق –أيضا– أن هناك فروقا دالة عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات جميع أفراد العينة في المقررات التربوية وبين متوسطات تقديراتهم في مقرر التربية

الميدانية وذلك لصالح مقرر التربية الميدانية .

جدول رقم (٢١)

يبين الفروق بين تقديرات مقررات التخصص وتقديرات مقررات متطلبات الجامعة في كل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	مقررات التخصص		مقررات متطلبات الجامعة		قيمة "ت"
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص كيمياء	٢,٩٨	٠,٦٢	٣,٠٧	٠,٥٠	١,٢٣
تخصص رياضيات	٢,٩٦	٠,٦٠	٣,٣١	٠,٥٤	٢,٥٩ *
تخصص تربية بدنية	٣,٢٢	٠,٥٢	٢,٨٤	٠,٥٦	٤,٩٨ **
تخصص لغة إنجليزية	٣,١٦	٠,٥١	٣,٤٠	٠,٦٠	٤,٨٦ **
تخصص فيزياء	٢,٩٨	٠,٨١	٣,٦٦	٠,٧٣	٢,٠١ *
تخصص اجتماعيات	٣,٥٩	١,٨٧	٣,١٠	٠,٦٣	٢,٥٠**
تخصص لغة عربية	٣,١٢	٠,٥٨	٣,١٥	١,٨٨	٠,٢١
تخصص أحياء	٢,٨٤	٠,٥٠	٣,٢٩	٣,٤٨	١,٤٢
خصص دراسات إسلامية	٢,٩٩	٠,٤٨	٢,٨٥	٠,٥٤	٣,٦١**
تخصص تربية فنية	٣,٩٧	٠,٥٠	٢,٥٣	٠,٤٩	١٣,١٩**
جميع التخصصات	٣,١٥	٠,٩٠	٣,٠٧	١,٧٢	١,٠٧

**دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٢١) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في مقررات التخصص وبين متوسطات تقديراتهم في مقررات متطلبات الجامعة وذلك في التخصصات التالية : التربية البدنية واللغة الإنجليزية والاجتماعيات والدراسات الإسلامية والتربية الفنية، لصالح مقررات التخصص عدا اللغة الإنجليزية فكانت الفروق لصالح متطلبات الجامعة . كما تبين أن هناك فروقا دالة عند مستوى ٠,٠٥ في تخصصات

الرياضيات والفيزياء لصالح مقررات متطلبات الجامعة . في حين كانت الفروق غير دالة بين متوسطات تقديرات الطلاب في مقررات التخصص ومتوسطات تقديراتهم في مقررات متطلبات الجامعة لدى طلاب التخصصات الأخرى.

جدول رقم (٢٢)

يبين الفروق بين تقديرات مقررات التخصص وتقديرات مقرر التربية الميدانية في كل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	مقررات التخصص		مقررات التربية الميدانية		قيمة "ت"
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص كيمياء	٢,٩٨	٠,٦٢	٤,٠٢	٠,٦٥	١٠,٤١ **
تخصص رياضيات	٢,٩٦	٠,٦٠	٤,١٣	٠,٥٠	٨,٢٦ **
تخصص تربية بدنية	٣,٢٢	٠,٥٢	٤,١٢	٠,٥٨	١٠,٨٦ **
تخصص لغة انجليزية	٣,١٦	٠,٥١	٤,١٣	٠,٤٥	٠,١٣ **
تخصص فيزياء	٢,٩٨	٠,٨١	٤,٠٦	٠,٣٩	٣,٧١ **
تخصص إجتماعيات	٣,٥٩	١,٨٧	٤,٣٨	٠.٤٦	٤,١٨**
تخصص لغة عربية	٣,١٢	٠,٥٨	٣,٨٧	٠,٧٤	١٠,٧٦ **
تخصص أحياء	٢,٨٤	٠,٥٠	٣,٨٦	٠,٥٥	١٣,٥١**
تخصص دراسات اسلامية	٢,٩٩	٠,٤٨	٣,٧٧	٠٥٩	١٣,٥٣**
تخصص تربية فنية	٣,٩٧	٠,٥٠	٤,١٧	٠,٥٩	١,٧٣
جميع التخصصات	٣,١٤	٠,٩٠	٣,٩٨	٠,٦٢	٢٣,٠٦ **

**دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق رقم (٢٢) أن هناك فروقا دلالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في مقررات التخصص وبين متوسطات تقديراتهم في مقرر التربية الميدانية ، وذلك لدى طلاب جميع التخصصات عدا تخصص التربية الفنية ، وهذه الفروق لصالح مقرر التربية الميدانية .

جدول رقم (٢٣)

الفروق بين تقديرات مقررات متطلبات الجامعة وتقديرات مقرر التربية الميدانية لكل تخصص من تخصصات كلية التربية

التخصص	مقررات متطلبات الجامعة		مقررات التربية الميدانية		قيمة "ت"
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص كيمياء	٣,٠٧	٠,٥٠	٤,٠٢	٠,٦٥	٩,٤٨ **
تخصص رياضيات	٣,٣١	٠,٥٤	٤,١٣	٠,٥٠	٦,٣٥ **
تخصص تربية بدنية	٢,٨٤	٠,٥٦	٤,١٢	٠,٥٨	١٣,٩٧ **
تخصص لغة إنجليزية	٣,٤٨	٠,٦٠	٤,١٣	٠,٤٥	٥,٥٨ **
تخصص فيزياء	٣,٦٩	٠.٠.٧٣	٤,٠٦	٠,٣٩	١,٥٥
تخصص اجتماعيات	٣,١٠	٠,٦٣	٤.٣٨	٠,٤٦	١٧,٧١**
تخصص لغة عربية	٣,١٥	١,٨٨	٣,٨٧	٠,٧٤	٤,٣٨ **
تخصص أحياء	٣,٢٩	٣,٤٨	٣,٨٦	٠,٥٥	١,٧٨
خصص دراسات إسلامية	٢,٨٥	٠,٥٤	٣,٧٧	٠,٥٩	١٦,١٢**
تخصص تربية فنية	٢,٥٣	٠,٤٩	٤,١٧	٠,٥٩	١٢,٦٥**
جميع التخصصات	٣,٠٧	١,٧٢	٣,٩٨	٠,٦٢	١٣,٦٥ **

**دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٣) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات تقديرات الطلاب في مقررات متطلبات الجامعة وبين متوسطات تقديراتهم في مقرر التربية الميدانية وذلك لدى طلاب جميع التخصصات عدا تخصص الفيزياء وتخصص الأحياء ، وهذه الفروق داله لصالح مقرر التربية الميدانية.

تعقيب على النتائج السابقة

باستعراض النتائج السابقة يتضح ما يلى:

١- لم تختلف تقديرات الطلاب في المواد التربوية باختلاف تخصصاتهم وقد يرجع ذلك إما إلى أن القائم بتدريس جل هذه المواد في التخصصات المختلفة

قد يكون عضو هيئه تدريس واحد ليقوم بتدريس المادة الواحدة لعدة تخصصات أو أن نظام تدريس المقررات التربوية متقاربا وتوزيع الدرجات بين المعلمين متشابها . ويبدو ان هذا هو السبب وراء عدم تأثير تقديرات الطلاب في متطلبات الجامعة تبعا لاختلاف تخصصاتهم ٠

٢- اختلفت تقديرات الطلاب في المواد التخصصية تبعا لاختلاف تخصصاتهم ويبدو أن هذا منطقي حيث ان المواد العلمية تتفاوت سهولة وصعوبة فمادة مثل التربية الفنية لا نستطيع أن نضعها جنبا إلى جنب مع الكيمياء أو الرياضيات في الصعوبة ٠كما أن أسلوب تقويم عضو هيئة التدريس في كل تخصص يختلف عن الآخرين.

٣- اختلفت تقديرات الطلاب في التربية الميدانية تبعا لاختلاف تخصصاتهم، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه حسين (١٩٨٨) ويبدو أن السبب وراء ذلك هو السبب السالف فالتخصصات تختلف سهولة وصعوبة ، ومن ثم يختلف تدريسها تبعا لهذا العامل ، كما أن مدرسي المواد يختلفون في أساليب تدريسهم وطرق تقويمهم للطلاب ٠

٤- ظهرت علاقة ارتباطية موجبة بين تقديرات المواد الدراسية المختلفة التربوية والتخصصية ومتطلبات الجامعة والتخصصية والميدانية ومتطلبات الجامعة والميدانية. بيد أن هذه العلاقة تلاشت فيما بين المقررات التربوية والتربية الميدانية وهذه النتيجة وإن كانت تتفق مع دراسات سابقه كدراسة ناجيل وريتشمان (١٩٧٢) ، فرج (١٩٧٧) ، و متولي(١٩٨٣) ومحمد ومحمود (١٩٩٤) إلا أنها تختلف مع كثير من دراسات سابقة أخرى مثل الخولي

(١٩٧٦) ، والدريني (١٩٨١) وزيتون وعبيدات (١٩٨٤) وفوج(١٩٩٠) ، والشهرى(١٤١٢هـ)، وحمامة (١٩٩٢)، والثبيتي (١٩٩٥) .

ويبدو أن عدم وجود العلاقة الموجبة بين المقررات التربوية ومقرر التربية الميدانية يرجع إلى غلبة الطابع النظري على المقررات التربوية و عدم الاهتمام بالتطبيق العملي في هذه المواد مما يجعل الطلاب المعلمين لا يستفيدون استفادة مثلى من هذه المقررات ٠

وللإنصاف هناك تخصصات ظهرت فيها علاقة موجبة بين المقررات التربوية والتربية الميدانية وهى الكيمياء والرياضيات والبدنية ٠

٥- ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات المقررات التربوية والتخصصية لصالح المقررات التربوية في تخصصات الكيمياء والرياضيات واللغة العربية والأحياء والدراسات الإسلامية . وظهرت في تخصص التربية الفنية لصالح المواد التخصصية ، وقد يرجع ذلك إلى سهولة مواد التربية الفنية التخصصية.ولم تظهر فروق دالة في التخصصات الأخرى٠

٦- ظهرت فروق دالة إحصائيا بين المقررات التربوية ومتطلبات الجامعة في تخصصات الكيمياء والبدنية والدراسات الإسلامية والتربية الفنية لصالح المقررات التربوية . ويبدو ان ذلك يرجع إلى سهولة المقررات التربوية أو عدم اهتمام طلاب هذه التخصصات بمقررات متطلبات الجامعة ٠

٧- ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين المقررات التربوية والتربية الميدانية لصالح التربية الميدانية وذلك بالنسبة للعينة الكلية . وفي معظم التخصصات: الكيمياء والرياضيات والتربية البدنية واللغة العربية والدراسات الإسلامية والتربية الفنية . ويبدو ان ذلك يعود إلى التقديرات الجزافية من بعض مشرفي

التربية الميدانية خاصة من يتعاونون في الإشراف من خارج الجامعة إضافة إلى صعوبة تحصيل الطلاب على درجات عالية في مواد التخصص لهذه المواد

ويعضد هذا الرأى أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية ظهرت بين المقررات التخصصية والتربية الميدانية لصالح التربية الميدانية في جميع التخصصات ما عدا التربية الفنية . وبين مقررات متطلبات الجامعة ومقرر التربية الميدانية لصالح التربية الميدانية في جميع التخصصات ما عدا الفيزياء والأحياء ٠

توصيات الدراسة :

في ضوء حدود هذه الدراسة ونتائجها يوصى الباحث بما يلي:

١- محاولة إعادة تنظيم عملية تقويم التربية الميدانية وابتكار معايير يسترشد بها المشرفون لتقليل ظاهرة عدم الموضوعية في تقدير الدرجات، وتجريب هذه المعايير وتعديلها بما يناسب الهدف منها . على أن يتم تطوير هذه المعايير بشكل دوري يساير تطوير الخطط الدراسية٠

٢- ضرورة الاتفاق على معايير في تقويم المقررات التخصصية والتربوية كى تؤدي ثمارها وتحقق للتلاميذ العدالة في حصولهم على الدرجات التي يستحقونها٠

٣- ضرورة التركيز في مقرر طرق التدريس على مهارات التدريس نظريا وتطبيقيا ٠

٤- ضرورة أن تتبنى كلية التربية جامعة الملك سعود وضع أهداف محددة للإعداد الأكاديمى والتربوي والعام٠

٥- ضرورة الاهتمام بعملية اختيار المشرفين على طلاب التربية الميدانية خاصة المتعاونين من خارج الكلية ، مع ضرورة التنسيق والتعاون بينهم وبين قسم المناهج ومدارس التطبيق.

٦- تدعيم معامل طرق التدريس بالكلية ليمارس فيها الطلاب التطبيقات العملية على ما درسوه نظريا في شكل مجموعات صغيرة (تدريس مصغر).

٧- ضرورة تطوير المقررات التربوية في ضوء الاتجاهات الحديثة لإعداد المعلمين ، مع الاهتمام في تدريس هذه المقررات بالجوانب التطبيقية.

٨- ضرورة تطوير المقررات الأكاديمية التخصصية في ضوء الإستحداثات العلمية المعاصرة بحيث يلم الطلاب المعلمين بكل ما هو جديد في تخصصاتهم.

المراجع :

١- إبراهيم عصمت مطاوع وواصف عزيز ، ١٩٨١، **التربية العملية وأسس طرق التدريس** ، القاهرة ، دار المعارف .

٢- حاسن الشهري ، ١٩٩٢، العلاقة بين درجات التحصيل في التربية العملية وبين مقررات الإعداد التربوى للمتخرجين والمتخرجات في كلية التربية جامعة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة ، **مجلة جامعة الملك عبد العزيز للعلوم التربوية** ، م٥ .

٣- حسين عبد العزيز الدريني ، ١٩٨١، انتقال أثر التدريب والإعداد المهني للمعلم،**دراسة وبحوث في علم النفس والصحة النفسية**،القاهرة دار المعارف

٤- راشد بن حمد الكثيري ، ١٤٠٧ ، دور مشرف الكلية في التربية الميدانية من وجهة نظره ووجهة نظر الطالب المتدرب ،**المجلة التربوية** ،جامعة الكويت.

٥- سيد التوم وعلى عسكر ، ١٩٨٢، العلاقة بين التحصيل في الإعداد النظري والتحصيل في التربية العملية لخريجى وخريجات معهد التربية للمعلمين بدولة الكويت ، **المجلة العربية للبحوث التربوية** ، تونس ، ع٢ ، ص ٦٩-٧٧ .

٦- السيد شحاته محمد ، ١٩٨٧، بعض صعوبات الكفاية التدريسية التى تواجه بعض طلاب التربية العملية بكلية التربية بأسيوط ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة اسيوط ، ع٣ ، ص ٢٦٢ ٢٨٧٠ .

٧- صلاح الخراشي ، ١٩٨٧، نمو مهارات التدريس العامة والاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلاب شعبة التعليم الصناعي بكليات التربية وعلاقته ببعض العوامل - دراسة تتبعية ، **دراسات تربوية** ، ع٦ .

٨- صلاح الدين محمد حمامة ، ١٩٩٢، مستوى الطـــلاب / المعلميـن بكليـة المعلمين بالجوف في طرق تدريس العلوم وعلاقته بأدائهم في التربية العمليـة ، **مجلة البحوث النفسية والتربوية** ، كلية التربية جامعـــة المنوفيـة ع ٤ ، السنة الثامنة ، ص١-٤٥ .

٩- ضيف الله الثبيتي ، ١٩٩٥، عوامل التنبؤ بدرجات طلاب جامعة أم القرى في مادة التربية العملية ، **المجلة التربوية** ، جامعة الكويـت ، م٩ ، ع ٣٤ ، ص ٧٥-١١٣ .

١٠- عايش زيتون ، وسليمان عبيدات ، ١٩٨٤، "دراسة تحليلية تقويمية لبرنـامج التربية العملية في الجامعة الاردنية"، **مجلة دراســات العلـوم الاجتماعيـة والتربية** ، الجامعة الاردنية ، ع ٦ ، ص١٥٧-١٧٥ .

١١- عبد الفتاح عبد الحميد ، ويوسف سيد ١٩٩٤ ، "برنامج الإعداد المهني لمعلـم المرحلة الابتدائية بسلطنة عُمان . دراسة تقويمية" ، **دراسات تربوية** ، سلطنه عمان ، م٩،ع٥٦

١٢- عبد المنعم محمد حسين ، ١٩٨٨، **دراسات وبحوث فـــي تدريـس العلـوم والتربية العملية**، القاهرة ، النهضة المصرية.

١٣- عبد الهادى أحمد عبد الرازق ، ١٩٩٣، "التربية العملية فـــي كليـة التربيـة بالفيوم بين الواقع والمأمول ، دراسة ميدانية" ، **مجلة دراسات فـــي المنـاهج وطرق التدريس** ، ع٢٣ ، ص ١٢٣-١٦٧.

١٤- علية علي فرج ، ١٩٧٧ ، "حول الإعداد المهني للمعلم في كليات التربيـة" ، **صحيفة التربية** ، ٣ ، ٢٩ ، ص ٥٠-٨٥.

١٥- فريد أبو زينة، وعبد الله أبو لبدة، "تطوير برامج إعداد المعلمين لمدارس الغد"، **ورقة مقدمة إلى مؤتمر تربية المعلم العربي في القرن الحادي والعشرين**. عمان، الأردن، ٢-٥ أكتوبر ١٩٩٥ .

١٦- قسم التربية ، **دليل التربية العملية** ، كلية التربية ، جامعة الملك فيصل ، ١٤٠٧ ، مطبعة جامعة الملك فيصل ، الإحساء .

١٧-محمد أحمد سلامة ، ١٩٨٩ ، دراسة لبعض المتغيرات الاجتماعية والعقلية المعرفية وسمات الشخصية المرتبطة بمستوي أداء طالبات كلية التربية بجامعة قطر في مادة التربية العملية ،**دراسة نفسية** ،مركز البحوث التربوية

١٨- محمد زياد حمدان ، ١٩٨١، التربية العملية الميدانية ، مفاهيمها كفاياتها وممارستها ، **مؤسسة الرسالة** ، عمان.

١٩- محمد عبد القادر أحمد ، ١٩٩٤، الأخطاء الشائعة في أداء طلبة التربية العملية في تدريس الأدب والنصوص في المرحلة الثانوية في دولة البحرين من وجهة نظر المشرفين عليهم ، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس** ، ع ٨٢ ، ص ١٠٧-١٣٧ .

٢٠- محمد على الخولى ، ١٩٧٦، التربية الميدانية ، دراسة تحليليه تقويميه ، **مركز البحوث التربوية** ، كليه التربية جامعة الملك سعود .

٢١- محمد علي نصر ، ١٩٧٨ ، نظم إعداد معلمى العلوم في البلدان العربية في الوقت الحاضر وكيفية تطويرها ، القاهرة ، **حلقة اعداد معلمى العلوم والرياضيات** ، مطبعة جامعة عين شمس.

٢٢- منصور أحمد غوني ، ١٤١٠، العوامل المرتبطة بأداء التربية العملية لـــدى طلاب وطالبات كلية التربية ، دراسة مسحية **وصفية** ، **مجلة جامعة الملـــك عبد العزيز للعلوم التربوية** ، ٣ ، ص ٢٠٩-٢٣٦.

٢٣- ناديه أحمد متولي ، ١٩٨٣.م ، العلاقة بيـــن التفـــوق والتربيـــة ومســـتوى التحصيل في كل من المواد التطبيقية والنظرية والتربوية وطـــرق التدريـــس لطالبات كلية التربية الرياضية بالقاهرة ، **صحيفه التربية** ، ع ٣.

٢٤- نظمي حنا ميخائيل ، ١٩٧٥، **دليل التربية العملية لطلاب كليـــات التربيـــة** الطبعة الثانية ، أسيوط ، مكتبة النجاح.

25- Berry ، John C. ،1976 : A Study of Attitude of student Teachers Towards the Student Teaching Program at the University of Southern Mississippi (Unpublished doctoral dissertation، University of Southern Mississippi) .

26- Beynon، C.; and Onslow، B.، 1992، "Teacher Education Centers"، **Education Canad**، Vol. 32، No.4، pp. 39-45.

27- Clark، Ellen-Riojas; and others، 1996، "Identifies components of a course on Multiculturalism in Teacher Education" **Urban Review**، Vol. 28، No.2، pp. 185-197،.

28- Koziol، Stephen، M. Jr.; and others، 1996، "What student Teaching Evaluation Instruments Tell us about Emphases in Teacher Education Programs" **Journal of Personnel Evaluation in Education**، Vol. 10، No.1، pp. 53-74، Mar. 1996.

29- Martin، Jim. Ed; 1992، "Kwatindee Bino Community Teacher Education Program: Program Outline. Northwest Territorities Department of Education، Yellow Knife، Canada.

30- Nagel، T. and Richman P. ،1972 Competency **Based Instruction**. Columbus، Ohio: Charles Merril Publishing Co.

31- Zeichner، K. 1990، "Changing direction in Practicum: Looking ahead to the 1990's. **Journal of Education For Teaching**، No.16، 112.

ورد البحث للمجلة في ١٠/١١/١٩٩٦ أعيد بعد تعديله في ١٨/٩/١٩٩٧ أجيز البحث للنشر في ٣٠/٩/١٩٩٧

The Relation Between Student's Grades In Their Subject Matter، Educational Courses And Student's Teaching

Rashed H. ALKatheery

Abstract: This study tried to determine the relation between student's achievement in their course work ،educational courses، and student teaching scores. The sample of this study was 704 students. There the researcher examined the graduation records for those who graduated at college of education، King Saud University during the period between 1407-1414. This study found some relation between the grades for different courses and grades in student teaching.