

آراء موجهي المواد الاجتماعية نحو تضمين القضايا الجدلية في

مناهج المواد الاجتماعية في التعليم العام بدولة الكويت

د. إبراهيم محمد كرم *

ملخص : يهدف هذا البحث إلى التعرف على آراء موجهي المواد الاجتماعية نحو تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في التعليم العام بدولة الكويت. وقد تحددت أسئلة الدراسة في مدى اتفاق آراء العينة على تحديد القضايا الجدلية وما أهمها لتضمينها في المواد الاجتماعية وفي أية مرحلة ، ثم ما أسباب عدم تضمينها في المناهج . وحاولت الدراسة إلى إيجاد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تحديد القضايا الجدلية و غير الجدلية ثم تأثير متغيرات الدراسة مثل التخصص والخبرة أو المنطقة التعليمية وعدد الدورات والمرحلة التعليمية في تحديد القضايا الجدلية وغير الجدلية .

هذا وقد أسفرت الدراسة عن :-

- أن القضايا الجدلية جميعها مهمة خاصة قضايا حقوق الإنسان والبيئة .
- أهمية القضايا الجدلية في مناهج مراحل التعليم العام .
- أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة نحو جدلية القضايا وأهميتها وأسباب عدم تضمينها وترتيبها .

مقدمة : للمدرسة دور مؤثر في بلورة شخصية الطالب ، ويظهر ذلك في الخبرات المتعددة التي تقدمها من خلال المناهج الدراسية وتفاعل المتعلم معها . وتتنوع هذه الخبرات من اجتماعية واقتصادية وثقافية تغطي الجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية . والمنهج المدرسي عبارة عن الوسيلة التي بها نحقق الأهداف التربوية خاصة إذا كان المنهج لا يعنى فقط الكتاب المدرسي بل جميع الخبرات التي تقدمها المدرسة للمتعلم (أحمد اللقاني ، ١٩٨٣ ص ١٥) والمواد الاجتماعية هي دراسة العلاقات الإنسانية وعلاقة الإنسان ببيئته الطبيعية والبشرية بهدف تنمية المواطننة

* أستاذ مساعد بكلية التربية - جامعة الكويت

عن طريق تزويد المتعلمين بالمعارف وطرق التفكير والمهارات والاتجاهات والقيم المرغوب بها (إبراهيم كرم ، عبد الرضا شكر الله ، ١٩٩٦ ص ١٥) .

وتتميز أهداف المواد الاجتماعية بالشمولية من حيث الصياغة والمعنى حيث تركز على إعداد المواطن الصالح القادر على المشاركة في قضايا مجتمعه وإبداء الرأي وحل المشكلات (وزارة التربية ، مناهج المواد الاجتماعية لمراحل التعليم العام ، ١٩٨٩ ص ١٥ - ١٦) ولذا نرى أن المواد الاجتماعية تركز على " تنمية مهارات اتخاذ القرار واختبار القضايا الحساسة وتحليل البدائل ورصد الأدلة قبل إصدار الأحكام (Engle 1960 PP.301-304). فقضايا المجاعة ، والبيئة ، والعنصرية ، والتضخم السكاني ، والطلاق ، والعدالة الاجتماعية ، تعتبر أساسية ويجب على الطالب أن يدركها ويشارك في مناقشتها حيث أنها لا تزال قضايا معلقة وتبحث عن إجابات وهي جدلية بطبيعتها وتشمل جهات نظر متعددة مع مجالات علمية متعددة (Och - Becker 1969. PP.6-12). وتظهر الإجابات حول تلك التساؤلات من مصادر متعددة منها الخلفية الثقافية للفرد والمعلومات والحقائق من العلوم الإنسانية المتعددة والخبرة الشخصية أو الاتفاق العام بين الأفراد في كيان ما (Evans et. Al. 1996, PP.2-5) أما القضايا الاجتماعية الجدلية Social Controversial Issues فهي تلك التي تثير الجدل والنقاش وقد تكون أية قضية وطريقة معالجتها في المدرسة أو المجتمع هي التي تحدد مدى جدليتها (Nelson 1990 , PP. 347-53) والقضايا الجدلية Controversial Issues متنوعة ومختلفة ولكن بينها عامل مشترك وهو مشاكل حلها مازالت مفتوحة لعدم الاتفاق ، والهدف من طرحها ليس استفزاز الطالب أو المعلم ولا يقصد بها الوصول إلى حلول ، بل تنمية القدرات والمهارات والتدريب على المواطنة (Lock wood 1990, PP. 28-31) .

إن اتخاذ قرار حول طرح القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في التعليم العام مرتبط ببعض الفئات المتخصصة ذات العلاقة المباشرة ببناء المناهج الدراسية . ويعتبر موجهو وموجهات المواد الاجتماعية من أصحاب اتخاذ القرار في بناء المناهج ، فهم حلقة وصل بين الميدان التربوي في المدرسة والفكر التربوي النظري على مستوى الوزارة أو الهيئات العلمية الأخرى .

وفي ضوء إحساس الباحث بأهمية هذه القضية وبناء على ما لمس من عدم وعي الطلاب وإدراكهم بالقضايا الجدلية ، جاءت فكرة هذا البحث مستهدفة لمعرفة آراء موجهي المواد الاجتماعية وموجهاته حول تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في التعليم العام .

مشكلة الدراسة:

تتلخص مشكلة البحث في معرفة آراء موجهي المواد الاجتماعية وموجهاته نحو تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في التعليم العام بدولة الكويت وذلك لتطوير تلك المناهج وزيادة ربطها بالواقع الحياتي المجتمعي .

أهمية الدراسة :

تتبع أهمية الدراسة من أن :

١ . موجهي المواد الاجتماعية وموجهاته في التعليم العام يتميزون بخبرة طويلة في تأليف الكتب المدرسية وإعداد المعلمين ، لذا آرائهم حول تضمين القضايا الجدلية في الكتب المدرسية سيكون له دلالة في تعديل وتطوير كتب المواد الاجتماعية .

٢ . المنهج المدرسي يجب أن لا يركز على الكتاب كمصدر واحد للمعلومات والمعارف بل يجب ربط قضايا المجتمع المختلفة بهذا المنهج وذلك لتنمية

مهارات الفرد العقلية وإظهار إمكاناته التي قد لا يستطيع الكتاب إظهارها بصورتها التقليدية .

٣. تقديم أداة لقياس اتجاهات موجهي وموجهات المواد الاجتماعية على درجة من الصدق والثبات ، يمكن الاستفادة منها في التعديل والتطوير .

أهداف الدراسة :

١. اقتراح وتقديم القضايا الجدلية وحصرها واختيار ما يناسب لتضمينها في مناهج المواد الاجتماعية بالتعليم العام .

٢. التعرف على اتجاهات موجهي وموجهات المواد الاجتماعية إزاء القضايا الجدلية.

٣. اقتراح تصنيف وترتيب القضايا الجدلية حسب اتجاهات موجهي المواد الاجتماعية .

٤. بيان أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية .

٥. اقتراح خطوات لتعديل وتطوير مناهج المواد الاجتماعية في ضوء نتائج البحث .

أسئلة الدراسة :

يحاول هذا البحث الإجابة عن التساؤلات التالية :

س ١ : ما مدى اتفاق الذكور والإناث في تحديد القضايا بكونها جدلية / غير جدلية؟

س ٢ : ما أهم القضايا الجدلية التي ينبغي أن تتضمن في مرحلة التعليم المتوسط ؟

س ٣ : ما أهم القضايا الجدلية التي ينبغي أن تتضمن في مرحلة التعليم الثانوي العام

والمقررات؟

س ٤ : ما أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية وفق آراء

العينة؟

س ٥: هل توجد اختلافات في آراء الموجهين ترجع إلى خبراتهم ، وتخصصاتهم ، ومناطق عملهم ، والاختلاف في المراحل الدراسية وعدد الدورات ، والعمر ، والجنس ؟

فروض الدراسة :

- ١ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تحديد القضايا الجدلية وغير الجدلية .
- ٢ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أفراد العينة ترجع ، للتخصص ، أو الخبرة ، أو المنطقة التعليمية ، وعدد الدورات ، والمرحلة التعليمية من حيث تحديد القضايا الجدلية وغير الجدلية .
- ٣ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة ترجع للجنس ، والتخصص ، والخبرة ، والمنطقة التعليمية ، وعدد الدورات ، والمرحلة التعليمية ، حول درجة أهمية القضايا الجدلية وغير الجدلية .
- ٤ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أفراد العينة ترجع للجنس ، والتخصص ، والخبرة ، والمنطقة التعليمية ، وعدد الدورات ، والمرحلة التعليمية ، حول تضمين القضايا الجدلية وغير الجدلية بالمراحل التعليمية .
- ٥ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أفراد العينة ترجع للجنس ، والتخصص ، والخبرة ، والمنطقة التعليمية ، وعدد الدورات ، والمرحلة التعليمية ، حول أسباب تضمين القضايا الجدلية وغير الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية .

حدود الدراسة :

يقتصر البحث على الجوانب الآتية :

١. استطلاع اتجاهات موجهي وموجهات المواد الاجتماعية نحو أهم القضايا الجدلية التي ينبغي أن تشتملها مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام .
٢. تحديد القضايا الجدلية من حيث جدليتها أو عدم جدليتها ومناسبتها لمنهج المواد الاجتماعية.
٣. تحديد أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام.
٤. بيان واقع مناهج المواد الاجتماعية من خلال اتجاهات موجهي وموجهات المواد الاجتماعية واقتراحاتهم للتطوير والتعديل .

مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من موجهي وموجهات المواد الاجتماعية في الوزارة حيث كان عدد الموجهين ٢٣ موجهًا وعدد الموجهات ١٣ موجهة ، تم تطبيق الدراسة عليهم .

منهج الدراسة :

المنهج المستخدم في إعداد البحث الحالي هو المنهج الوصفي التحليلي حيث تم التعرف على آراء موجهي المواد الاجتماعية وموجهاته نحو تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية ، وتحليل البيانات لمعرفة أنسب القضايا وسبل تضمينها في مناهج المواد الاجتماعية .

مصطلحات الدراسة :

١ - القضايا الجدلية **Controversail Issues** : القضية الجدلية هي تلك القضية التي لم يصل فيها حكم أو أحكام قاطعة وما زالت قابلة للمناقشة والمداولة ، وتتعدد فيها الآراء ووجهات النظر ولم تصل إلى حلول مقبولة من الجميع (Nelsen 1990, PP. 347-53) .

٢ - **الموجه الفني للمواد الاجتماعية** : الموجه الفني يقوم بتوجيه المعلم وإرشاده وإعداد الظروف لنموه المهني في ظل مناخ تربوي مناسب يقوم على التقدير المتبادل . والموجه الفني ينظر إليه كمرجع علمي ، يستطيع المدرس الاستفادة منه بصورة تجعل عمله أقل مشقة وأكثر فاعلية (عسكر وآخرون ، ١٩٨٤ ص ١٠) .

٣ - **الآراء Opinion** : معتقدات الفرد نحو قضية ما والدفاع عنها بأسلوب موضوعي .

الإطار النظري :

القضايا الاجتماعية الجدلية **Social Controversial Issues** هي تلك التي تثير الجدل والنقاش وقد تكون اية قضية ما وطريقة معالجتها في المدرسة أو المجتمع هي التي تحدد مدي جدليتها (Nelsen 1990, PP. 347-53) . والقضايا الجدلية **Controversial Issues** متنوعة ومختلفة ولكن بينها عامل مشترك وهو أنها مشكلات حلها ما زالت مفتوحة لعدم الاتفاق ، والهدف من طرحها ليس استنفاز الطالب أو المعلم ولا يقصد منها الوصول إلى حلول فقط بل تنمية القدرات والمهارات والتدريب على المواطنة (Lock wood 1990 , PP. 28-31) .

أما الدراسات التي تناولت القضايا الجدلية والقضايا الاجتماعية الجدلية وطرق تدريسها وتضمينها في مناهج المواد الاجتماعية فهي عديدة نذكر منها التالي :

- * دراسة (Ehman 1977 , PP. 59-62) حول اثر تدريس القضايا الجدلية في اتجاهات الطلاب في المواد الاجتماعية . وقد أجرى الدراسة علي مجموعتين الضابطة والتجريبية وأسفرت النتائج عن تغييرات اتجاهات الطلاب من حيث : زيادة الثقة في المجتمع ، زيادة التفاعل الاجتماعي ، زيادة الاهتمامات السياسية ، زيادة الثقة في زملائهم والمدرسين في المدرسة ، القدرة والثقة في اتخاذ القرارات السياسية .
- * دراسة (Zevin, 1983, PP.119-26) أثبتت أن تدريس القضايا الجدلية له ارتباطاً كلي بازدياد المشاركة في المناقشة في الفصل خاصة تلك التي يديرها الطلاب ، وارتباط ذلك بالاعتقاد بان المناقشة ستؤثر في آراء الآخرين وخاصة النظام السياسي .
- * دراسة (Shaver 1989, PP. 192-96) حول برامج إعداد معلمي المواد الاجتماعية وخلو هذه البرامج من النماذج المناسبة لتدريس القضايا الجدلية وتصور الكفايات التدريسية حول أساليب التدريس التقليدية والدعوة إلى التركيز على أساليب البحث والتقصي ومواجهة القضايا والمشكلات في إعداد المعلمين وزيادة خبراتهم الجامعية .
- * دراسة (Hahn 1991, PP. 470-80) التي بحثت في مدى وجود علاقة بين تدريس القضايا الجدلية في المواد الاجتماعية وزيادة الوعي السياسي للطلاب والمشاركة وتنمية مهارات المناقشة أثناء تناول القضايا الجدلية . وجاءت النتائج بان المجموعة الأولى زادت اهتماماتهم بالقضايا الجدلية والقضايا الاجتماعية في المجتمع ، وزيادة الوعي السياسي وبلورة أفكارهم السياسية وواقعية نحو المشاركة في المناقشة والحوار وزيادة الفهم للحقوق المدنية .
- * دراسات كل من Kahane 1995 , Ioewen 1995 تتعلق تلك الدراستين بالكتاب المدرسي في المواد الاجتماعية ومدى تطرقها للقضايا الجدلية . وجاءت النتائج

بخلو هذه الكتب المدرسية من أية جاذبية أو إثارة تفكير الطالب أو التطرق لقضايا المجتمع بل غالبيتها تركز على الحقائق والمعلومات . كذلك تأكيد دراسة Shaver 1979 بقصور الكتب المدرسية وعدم توفير المصادر والمراجع حول القضايا الجدلية أو قضايا ومشكلات المجتمع .

* وأكدت دراسات أخرى على قصور الكتاب المدرسي في المواد الاجتماعية حيث يركز المحتوى على الكم من المعلومات على حساب تحليل القضايا وإدراكها ومناقشتها في الفصل (Weaver, Onosko 1991 , Newmon 1988) (Jontz, Fonell, & Cirrincione 1985) كذلك دعم هذه النتائج كل من Evans (1989 , Hunt & Metcalf 1955 Leming 1992 ; Shaver 89)

* أما دراسة (Skeel 1995, PP. 113-115) فقد أوضحت بأن هناك أسبابا كثيرة لعدم تداول القضايا الجدلية في الفصل من قبل المدرس ، منها الخوف من فقدان الوظيفة ، قلة معلومات المدرس عن القضية ، مراعاة شعور فئات المجتمع ، غلبة العاطفة عند مناقشة القضايا الجدلية والتعصب .

* أما (Onosko 1996, PP. 22-26) فيقترح مجموعة من الإجراءات تخص المنهج وعملية التدريس أثناء مناقشة القضايا الجدلية والإعداد لها . حيث يوى أن المعلم يحصر ردود فعل فئات المجتمع وأن يكون على دراية بالتيارات المختلفة السياسية والاجتماعية والحزبية حتى ينجح في اكتشاف قضايا متعددة .

* أما (Evans et al., 1996, PP. 2-5) فيركز على أن خبرات المنهج التي لا علاقة لها بالحياة اليومية للطالب لا جدوى منها ، والفصل يجب أن يكون مختبرا لمشكلات الحياة اليومية.

* أما دراسة Lock wood 1996 فيركز على الأدوار الحساسة للمعلم في تدريس القضايا الجدلية . ويرى Lock wood بأن على المدرس أن يختار دور واضح أو

أدوار عند مناقشة القضايا الجدلية ، ومدى مناسبة الدور الذي يتبناه المدرس يختلف طبقاً لنوع القضية المطروحة ، والأهداف التي يتم بها مناقشة القضايا .

* أما دراسة (Phillips 1997, PP. 39-43) فكانت حول آراء معلمي المواد الاجتماعية في تدريس القضايا الجدلية في الفصل في ولاية فلوريدا . وقد تركزت الدراسة للإجابة على القضايا التي يرى معلمو المواد الاجتماعية بأنها جدلية وهل يجب تدريسها أو عدم تدريسها في الفصل ، ما أسباب عدم مناقشة القضايا الجدلية في حصص المواد الاجتماعية بالمدارس الثانوية العامة ؟

وجاءت النتائج بأن قضايا الإجهاض والشذوذ الجنسي من أكثر القضايا الجدلية ثم تلتها المخدرات. وأيدت العينة بأهمية تدريس جميع القضايا الجدلية المطروحة للنقاش ما عدا قضية الشاذين ، وتم توفير الوقت الكافي لمناقشة القضايا بما يعادل ١٥% من وقت الحصة . أما أسباب عدم مناقشة القضايا الجدلية فذكرت الدراسة منها النضج الطلابي ثم الضغوط الاجتماعية من جماعات المجتمع والعوامل الشخصية .

من خلال الدراسات السابقة نستخلص النقاط الآتية :

- أن القضايا الجدلية لا تأخذ حقها في مناهج المواد الاجتماعية بالرغم من ارتباطها بالواقع الحياتي والعملية للطالب .
- أن القضايا الجدلية تزيد من وعي وإدراك الطالب بمشكلات المجتمع وتتمى مهارات المناقشة والمشاركة وإبداء الرأي والثقة بالنفس .
- أن برامج إعداد المعلمين تخلو من القضايا الجدلية التي يجب أن يناقشها المعلم بحيث تكون مرتبطة بواقع الحياة العملية .
- أن مناهج المواد الاجتماعية تركز على الحقائق والمعلومات ولا تشير اهتمامات الطالب ويجب ربط محتواها بالواقع الحياتي للطالب .

- أن هناك علاقة بين تناول القضايا الجدلية في المنهج وبين زيادة الوعي السياسي والمشاركة في المناقشة في الفصل وإدراك طبيعة النظام السياسي في الدولة .

هذا ويتضح من استعراض الدراسات السابقة أن الدراسة الحالية تتشابه مع تلك الدراسات من حيث اهتمامها بتضمين القضايا الجدلية في منهج المواد الاجتماعية من وجهة نظر موجهين ذو مستوى أكاديمي عالي . وتعد الدراسة الحالية استكمالاً للدراسات السابقة وإضافة إليها نظراً لندرة الدراسات العربية في هذا المجال ، كما أن هذه الدراسة تعتبر من الدراسات الأولى في البيئة الكويتية .

أداة الدراسة ومعالجتها الإحصائية :

يعرض الباحث فيما يلي أداة الدراسة ومعالجتها الإحصائية :

أ - أداة الدراسة :

تعتبر أداة البحث التي طورها الباحث الحالي بمثابة قائمة تتضمن ثلاثين (٣٠) قضية جدلية تعكس قضايا ومشكلات المجتمع الكويتي ، وقد استرشد الباحث في إعداد القائمة في المقام الأول بقائمة Eachers Controversial Questionnaire التي صممها John P. Phillips ومقتبسة أصلاً من أداة أساسية صممها (Massialas & Sprage & Sweeney , 1970) .

ولتحديد مدى صدق الأداة الظاهري ، فقد عرضت القائمة في صورتها الأولية على أربعة من المحكمين ذوي الاختصاصات التربوية المختلفة* بهدف معرفة مدى ملاءمة القضايا لواقع ومشكلات المجتمع الكويتي . وجاءت الصيغة النهائية للاستبانة بثلاثة أجزاء أساسية تتضمن الآتي :

* أ.د. صلاح مراد ، أ.د. محمد رفقي عسى ، د. عبد الكريم الخياط ، د. فوزية هادي

- ١ - الجزء الأول يتضمن التعريف بالأداة ومفهوم القضية الجدلية .
- ٢ - الجزء الثاني يتضمن البيانات العامة مثل ، الجنس ، سنوات الخبرة ، التخصص ، عدد الدورات التدريبية ، المنطقة التعليمية ثم المرحلة التعليمية .
- ٣ - الجزء الثالث يتضمن أربعة أسئلة على النحو التالي :
 - أ - السؤال الأول يذكر ٣٠ قضية جدلية يطلب فيها من المستفتي تحديد بين جدلية القضية او عدم جدليتها .
 - ب - السؤال الثاني يطرح القضايا الجدلية الثلاثين نفسها ويطلب من المستفتي توزيعها على مراحل التعليم العام (متوسط ، ثانوي عام ، ثانوي مقررات).
 - ج - السؤال الثالث يطرح القضايا الجدلية الثلاثين السابقة ويطلب فيها من المستفتي وضع علامة أمام كل قضية من حيث الأهمية وقد وضع خمس اختيارات يختار منها ما يعبر عن وجهة نظره (مهمة جدا - مهمة إلى حد ما - غير متأكد - غير مهمة - غير مهمة إطلاقا) .
 - د - السؤال الرابع يطرح ٣٠ قضية جدلية يطلب فيها من المستفتي تحديد أسباب عدم تضمين القضية في المنهج ، وقد تم وضع ستة أسباب ليختار منها المستفتي بالنسبة لكل قضية (عدم موافقة الوزارة - عدم موافقة جماعات المجتمع - عدم موافقة اولياء الأمور - غير مناسبة للتلاميذ - غير مناسبة لي شخصيا - غير مناسبة لموضوعات المنهج - أو إذا كانت متضمنة) .

ب - صدق الأداة :

للتأكد من مدى ملائمة الأسلوب المستخدم في قياس آراء الموجهين موضوع البحث ، قام الباحث بعرض الاستبانة بعد بنائها على مجموعة من المحكمين من أساتذة قسمي علم النفس التربوي والمناهج وطرق التدريس^(٩)

ليختبروا الأداة وصلاحيتها للتطبيق ، وقد أبديت بعض الملاحظات من قبل المحكمين تم على ضوءها بعض التعديلات لتصبح جاهزة لاختبار ثباتها .

ج - ثبات الأداة :

تم قياس ثبات الإجابات عن طريق Reliability Analysis لكل سؤال من الأسئلة الأربعة وبعد تطبيق المعادلة كانت معاملات الثبات هي :

السؤال الأول	٠,٦٥	- السؤال الثاني	٠,٩٥
السؤال الثالث	٠,٨٩	- السؤال الرابع	٠,٩٤

وعلى ضوء هذه النتائج فان معاملات الثبات تعد مناسبة ومقبولة لأهداف الدراسة .

د - مجتمع الدراسة :

تم اختيار عينة البحث من العاملين في حقل التوجيه العام للاجتماعيات في وزارة التربية بدولة الكويت وهي من المناطق التعليمية (العاصمة ، حولي ، الفروانية ، الأحمدى ، الجهراء ، التعليم الخاص) . واشتملت العينة على الموجهين والموجهات للمراحل التعليمية في التعليم العام . وقد بلغت العينة الإجمالية ٣٦ موجهًا وموجهة ، كان عدد الذكور منها ٢٣ موجهًا يمثلون ٦٣,٩% وعدد الموجهات ١٣ موجهة يمثلون ٣٦,١% . (انظر جدول رقم ١) . ومن بيانات الجدول (١) يتضح أن محافظة الأحمدى تستحوذ على نسبة ٢٢,٢% من العينة في حين ان محافظة حولي نسبتها ١٩,٥% وتليها محافظة الفروانية ١٦,٦% و ثم تتساوى محافظتى الفروانية والجهراء والتعليم الخاص بنسبة ١٣,٨% . وعلى ذلك بلغ الحجم الكلي للعينة ٣٦ موجهًا وموجهة من العاملين توزعت على النحو التالي:(انظر جدول رقم ٢).

جدول (١): يوضح أفراد العينة من الموجهين وفق التخصص والجنس والمرحلة الدراسية

المجموع	المرحلة						الجنس	التخصص
	دكتوراه	ماجستير	بكالوريوس	دبلوم	متوسط	متوسط		
١٠	٢	١	٣	٢	١	١	ذكور	جغرافيا
٥	٢	-	٢	-	١	-	إناث	
٥	٢	-	-	١	٢	-	ذكور	تاريخ
٣	٢	-	١	-	-	-	إناث	
٥	٣	-	-	-	١	١	ذكور	علم نفس
-	-	-	-	-	-	-	إناث	
٣	٣	-	-	-	-	-	ذكور	اجتماع
-	-	-	-	-	-	-	إناث	
٣	-	-	-	٢	١	-	ذكور	فلسفة
٢	-	١	-	١	-	-	إناث	
٣٦	١٤	٢	٦	٦	٦	٢		المجموع الكلي

المعالجة الإحصائية :

- استخدمت الحزمة الإحصائية SPSS لمعالجة البيانات على النحو التالي :
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية .
 - معادلة الاختبار التائي T - Test لتحديد تأثير متغيرات الجنس ، التخصص ، سنوات الخبرة ، المنطقة التعليمية ، الدورات التدريبية .
 - اختبار التباين One Way ANOVA لتحديد الدلالة الإحصائية للفروق بين أفراد العينة من الموجهين والموجهات للقضايا الجدلية في المواد الاجتماعية المطروحة في البحث .

جدول (٢) : توزيع أفراد العينة من الموجهين وفق سنوات الخبرة والجنس وعدد الدورات التدريبية

المجموع	عدد الدورات التدريبية			الجنس	سنوات الخبرة
	أكثر من ١١	١٠ - ٦	٥-١ دورات		
٤	-	-	٤	ذكور	أقل من ١٠
١	-	-	١	إناث	
٧	١	١	٥	ذكور	من ١١-١٩
٣	-	٢	١	إناث	
١٢	-	٤	٨	ذكور	من ٢٠-٣٠
٩	٢	٣	٤	إناث	
٣٦	٣	١٠	٢٣		المجموع

جدول (٣) : توزيع أفراد العينة من الموجهين وفق المحافظة والجنس

المجموع		الجنس				المحافظة
%	ت	الإناث		الذكور		
		%	ت	%	ت	
١٦,٦	٦	٥٠,٠	٣	٥٠,٥	٣	العاصمة
١٩,٥	٧	٢٨,٦	٢	٧١,٤	٥	حولي
١٣,٨	٥	٦٠,٠	٣	٤٠,٤	٢	الفروانية
٢٢,٢	٨	٣٧,٥	٣	٦٢,٥	٥	الأحمدى
١٣,٨	٥	٢٠,٠	١	٨٠,٠	٤	الجهراء
١٣,٨	٥	٢٠,٠	١	٨٠,٠	٤	التعليم الخاص
١٠٠	٣٦	٣٦,١	١٣	٦٣,٩	٢٣	المجموع

عرض النتائج : سعياً لتحقيق أهداف البحث فإن العرض التالي يمثل إجابة على التساؤلات الرئيسية للبحث :

١- السؤال الأول: إلى أي مدى تتفق آراء العينة في تحديد القضايا الجدلية وغير الجدلية ؟

أ - الفروق بين آراء العينة على تكرارات القضية الجدلية وغير الجدلية :
يتضح من الجدول (٤) الفروق بين آراء العينة في تحديد القضية الجدلية وغير الجدلية ، حيث اتفقت العينة من مجموع ٣٠ قضية أن هناك ٢١ قضية جدلية و ٧ قضايا غير جدلية ، وقضيتان تساوت بينهما اختيار العينة (الوحدة الوطنية - انتشار الأسلحة) من الثلاثين قضية التي تضمنتها الأداة .

جدول (٤): النسب المئوية لآراء الموجهين والموجهات في تحديد نوعية القضايا جدلية/غير جدلية

م	القضية	قضية جدلية				قضية غير جدلية				
		ذكور ن=٢٢		إناث ن=١٣		مجموع		مجموع		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
١	حقوق الإنسان	٧٨,٣	٧	٢١,٧	٥	٥٣,٨	٢٥	٤٦,٢	٦	١١*
٢	حقوق الأقليات	٦٥,٢	٩	٣٤,٨	٨	٦٩,٢	٢٤	٣٠,٨	٤	١٢
٣	مشكلات البيئة	٢١,٧	٨	٧٨,٣	١٨	٦١,٥	١٣	٣٨,٥	٥	٢٣
٤	العنف العرقي	٣٩,١	٥	٦٠,٩	١٤	٣٨,٥	١٤	٦١,٥	٨	٢٢
٥	انتشار الأسلحة في المجتمع	٥٦,٥	٥	٤٣,٥	١٠	٣٨,٥	١٨	٦١,٥	٨	١٨
٦	الطائفية	٧٨,٣	٩	٢١,٧	٥	٦٩,٢	٢٧	٣٠,٨	٤	٩
٧	التمييز العنصري	٥٦,٥	٨	٤٣,٥	١٠	٦١,٥	٢١	٣٨,٥	٥	١٥
٨	الأحزاب السياسية	٨٢,٦	٨	١٧,٤	٤	٦١,٥	٢٧	٣٨,٥	٥	٩*
٩	الأحزاب الدينية	٦٩,٦	٧	٣٠,٤	٧	٥٣,٨	٢٣	٤٦,٢	٦	١٣
١٠	الجريمة	٣٠,٤	٧	٦٩,٦	١٦	٤٦,٢	١٣	٥٣,٨	٧	٢٣
١١	التفكك الأسري	٣٩,١	٩	٦٠,٩	١٤	٥٣,٨	١٦	٤٦,٢	٦	٢٠
١٢	الطبقية	٦٩,٦	٧	٣٠,٤	٧	٥٣,٨	٢٣	٤٦,٢	٦	١٣
١٣	الهندسة الوراثية	٧٣,٩	٥	٢٦,١	٦	٣٨,٥	٢٢	٦١,٥	٨	١٤
١٤	العدالة الاجتماعية	٤٣,٥	١٠	٥٦,٥	١٣	٦٩,٢	١٩	٣٠,٨	٤	١٧
١٥	الحقوق المدنية	٥٦,٥	١٣	٤٣,٥	١٠	٤٦,٢	١٩	٤٣,٨	٧	١٧
١٦	الدستور	٥٢,٢	٧	٤٧,٨	١١	٥٣,٨	١٩	٤٦,٢	٦	١٧
١٧	العمالة الوافدة	٥٦,٥	١١	٤٣,٥	١٠	٨٤,٦	٢٤	١٥,٤	٢	١٢*
١٨	غير محددية الجنسية	٦٠,٩	٩	٣٩,١	٩	٦٩,٢	٢٣	٣٠,٨	٤	١٣
١٩	حماية المال العام	٤٣,٥	١٠	٥٦,٥	١٣	٤٦,٢	١٦	٥٣,٨	٧	٢٠
٢٠	الوحدة الوطنية	٤٣,٥	١٠	٥٦,٥	١٣	٦١,٥	١٨	٣٨,٥	٥	١٨
٢١	القبلية	٦٥,٢	١٥	٣٤,٨	٨	٣٨,٥	٢٠	٦١,٥	٨	١٦
٢٢	النزعة الإقليمية	٩١,٣	٢١	٨,٧	٢	٤٦,٢	٢٧	٥٣,٨	٧	٩*
٢٣	التجنيس	٦٩,٦	١٦	٣٠,٤	٧	٦١,٥	٢٤	٣٨,٥	٥	١٢
٢٤	المشكلة الإسكانية	٦٠,٩	١٤	٣٩,١	٩	٦٩,٢	٢٣	٣٠,٨	٤	١٣
٢٥	الحرب والسلام	٦٩,٦	١٦	٣٠,٤	٧	٦١,٥	٢٤	٣٨,٥	٥	١٢
٢٦	الديمقراطية	٧٣,٩	١٧	٢٦,١	٦	٧٦,٩	٢٧	٢٣,١	٣	٩
٢٧	مراقبة المطبوعات	٧٣,٩	١٧	٢٦,١	٦	٦٩,٢	٢٦	٣٠,٨	٤	١٠
٢٨	المخدرات	٤٣,٥	١٠	٥٦,٥	١٣	٦١,٥	١٨	٣٨,٥	٥	١٨
٢٩	العلاقة بين الكويت والعراق	٣٩,١	٩	٦٠,٩	١٤	٦١,٥	١٧	٣٨,٥	٥	١٩
٣٠	المواطنة	٢٦,١	٦	٧٣,٩	١٧	٥٣,٨	١٣	٤٦,٢	٦	٢٣

* أ = دالة إحصائية لصالح الإناث

* ز = دالة إحصائية لصالح الذكور

أما بالنسبة للقضايا الجدلية التي اتفقت العينة عليها فقد تفاوتت نسبتها بين الذكور والإناث حيث أخذت هذه القضايا نسبة أعلى عند العينة الذكور وهي النزعة الإقليمية ٩١,٣% ، الأحزاب السياسية ٨٢,٦% حقوق الإنسان ٨٧,٣% ، الطائفية ٧٣,٩% ، ثم جاءت بعد ذلك قضايا الهندسة الوراثية ، الديمقراطية ، ومراقبة المطبوعات بنسبة ٧٣,٩% . أما أقل القضايا الجدلية بالنسبة للعينة الذكور فهي مشكلات البيئة بنسبة ٢١,٧% .

أما بالنسبة لعينة الإناث فكانت أكثر القضايا الجدلية هي العمالة الوافدة بنسبة ٨٤,٦% ثم جاءت القضايا التالية حقوق الأقليات ، الطائفية ، العدالة الاجتماعية ، غير محددتي الجنسية ، المشكلة الإسكانية ، مراقبة المطبوعات بنفس النسبة وهي ٦٩,٢% . أما أقل القضايا الجدلية بالنسبة للعينة الإناث فهي العنف والعدوان ، انتشار الأسلحة ، الهندسة الوراثية ، القبلية ، بالنسبة نفسها وهي ٣٨,٥% .

كذلك يتضح من جدول (٤) وجود دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح الذكور بالنسبة لقضية العمالة الوافدة ، ولصالح الإناث بالنسبة لقضايا حقوق الإنسان ، الأحزاب السياسية ، النزعة الإقليمية.

ب - الفروق بين آراء أفراد العينة على القضايا الجدلية وغير الجدلية وفق متغيرات الدراسة:

يتضح من الجدول رقم (٥) الفروق بين آراء أفراد العينة على القضية الجدلية وغير الجدلية وفق متغيرات الدراسة (التخصص - الخبرة - المنطقة التعليمية - المرحلة التعليمية - عدد الدورات) على النحو التالي :

الخبرة :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح الأقل خبرة من ١٠ سنوات في القضايا من ١١ - ٢٥ .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح خبرة من ١١ - ١٩ عاما بالنسبة لقضية ٢٥ .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح خبرة من ١١-١٩ عاما بالنسبة لقضية ١٥ .

الدورات التدريبية : -

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح أفراد العينة من ٦ - ١٠ دورات للقضية ١ .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح ١ - ٥ دورات بالنسبة للقضية ٣.

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح ١١ دورة فأكثر للقضية ٢٢ .

جدول (٥) : الفروق بين آراء الموجهين والموجهات في تحديد القضايا الجدلية وغير الجدلية حسب المتغيرات المستقلة للدراسة

م	القضية	التخصص		الخبرة		المنطقة التعليمية		عدد الدورات		المرحلة التعليمية	
		F	الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة		
١	حقوق الإنسان	٢,٤٤	٠,٠٦	٠,١١	٠,٨٩	٢,٠٥	٠,٠٩	٣,٢٨	٠,٠٥	٢,٧١	٠,٠٣
٢	مشكلات البيئة	٠,٥٣	٠,٠٧	٢,١٧	٠,١٣	٣,١٦	٠,٠٢	٣,١٣	٠,٠٥	٠,٥٦	٠,٧٢
٣	الطائفية	٠,٤١	٠,٠٧٩	٠,١٥	٠,٨٥	٣,٤٧	٠,٠١	٠,٩٨	٠,٣٨	٠,٨٨	٠,٥
٤	التفكك الأسري	٠,٥٧	٠,٠٦٨	٥,٨٨	٠,٠٠	١,١٦	٠,٣٥	١,٢٠	٠,٣١	١,٢٢	٠,٣٢
٥	الحقوق المدنية	١,٨٩	٠,١٣	٣,٦٧	٠,٠٣	٠,٧١	٠,٦١	٠,٨٢	٠,٤٤	٠,٥١	٠,٧٦
٦	العمالة الوافدة	٠,٧٧	٠,٠٥٥	٠,٠٦	٠,٩٣	٤,٦٥	٠,٠٠	١,٧٠	٠,١٩	٠,٦٧	٠,٦٤
٧	غير محددية الجنسية	٠,٣٩	٠,٠٨٠	٠,٦٦	٠,٥٢	٢,٧٢	٠,٠٣	٠,١٢	٠,٨٨	١,٠٩	٠,٣٨
٨	حماية المال العام	٠,٤٥	٠,٠٧٧	١,٤٩	٠,٢٤	٣,٠١	٠,٠٢	٠,٤٨	٠,٦٣	١,٢٢	٠,٣٢
٩	الوحدة الوطنية	٠,٨١	٠,٠٥٢	١,٧٤	٠,١٩	٥,٤٥	٠,٠٠	٢,٣٤	٠,١١	٠,٤٠	٠,٨٤
١٠	القبلية	٢,٥٣	٠,٠٦	٠,٠٩	٠,٩١	٣,٢٩	٠,٠١	٠,١٣	٠,٨٧	٢,١٧	٠,٠٨
١١	النزعة الإقليمية	٠,٥٥	٠,٠٦٩	٠,٩٤	٠,٤٠	٢,٩٩	٠,٠٢	٥,٨٠	٠,٠٠	٠,٧٢	٠,٦١
١٢	التجنيس	٠,١٢	٠,٠٩٧	٢,٨٠	٠,٠٧	٣,٢٠	٠,٠٢	١,٠٩	٠,٣٤	١,٣٥	٠,٢٦
١٣	الحرب والسلام	١,٣٦	٠,٢٦	٤,٢٣	٠,٠٢	١,١٧	٠,٣٤	٠,٩١	٠,٤٠	٠,٤٦	٠,٨٠
١٤	المخدرات	٠,٨١	٠,٠٥٢	٠,١١	٠,٨٩	٢,٤٨	٠,٠٥	١,١٣	٠,٣٣	٠,٦٧	٠,٦٤
١٥	المواطنة	٠,٣٩	٠,٠٨٠	٠,١٠	٠,٨٩	٣,٣١	٠,٠١	٠,٥٥	٠,٥٨	٠,٣٢	٠,٨٩

* دالة إحصائية.

جدول (٦) : يبين النسب المئوية لآراء الموجهين والموجهات في درجة أهمية القضايا الجدلية

م	القضية	مهمة جدا		مهمة إلى حد ما		غير متأكد		غير مهمة		ترتيب	التقدير
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
١	حقوق الإنسان	٣٤	٩٤,٤	٢	٥,٦	-	-	-	-	١	مهمة جدا
٢	مشكلات البيئة	٣٤	٩٤,٤	٢	٥,٦	-	-	-	-	١	مهمة جدا
٣	العنف العراني	٢٥	٦٩,٤	١١	٣٠,٦	-	-	-	-	٧	مهمة جدا
٤	انتشار الأسلحة في المجتمع	٢٣	٦٣,٩	١١	٣٠,٦	٢	٥,٦	-	-	٩	مهمة جدا
٥	الجريمة	٢٦	٧٢,٢	٩	٢٥,٠	١	٢,٨	-	-	٦	مهمة جدا
٦	التفكك الأسري	٣١	٨٦,١	٤	١١,١	١	٢,٨	-	-	٣	مهمة جدا
٧	العدالة الاجتماعية	٢٤	٦٦,٧	٩	٢٥,٠	٣	٨,٣	-	-	٨	مهمة جدا
٨	الحقوق المدنية	٢٤	٦٦,٧	١١	٣٠,٦	١	٢,٨	-	-	٨	مهمة جدا
٩	الدستور	٢٥	٦٩,٤	١١	٣٠,٦	-	-	-	-	٧	مهمة جدا
١٠	حماية المال العام	٢٧	٧٥,٠	٨	٢٢,٢	١	٢,٨	-	-	٥	مهمة جدا
١١	الوحدة الوطنية	٣٢	٨٨,٩	٣	٨,٣	١	٢,٨	-	-	٢	مهمة جدا
١٢	المشكلة الإسكانية	٢٣	٦٣,٩	١٢	٣٣,٣	١	٢,٨	-	-	٩	مهمة جدا
١٣	الحرب والسلام	٢٢	٦١,١	١٣	٣٦,١	١	٢,٨	-	-	١٠	مهمة جدا
١٤	الديمقراطية	٢٧	٧٥,٠	٨	٢٢,٢	١	٢,٨	-	-	٥	مهمة جدا
١٥	المخدرات	٣٢	٨٨,٩	٤	١١,١	-	-	-	-	٢	مهمة جدا
١٦	العلاقة بين الكويت والعراق	٢٨	٧٧,٨	٧	١٩,٤	١	٢,٨	-	-	٤	مهمة جدا
١٧	المواطنة	٣٢	٨٨,٩	٤	١١,١	-	-	-	-	٢	مهمة جدا

المنطقة التعليمية :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح التعليم الخاص بالنسبة للقضايا ٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٣٠ . وهناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح التعليم الخاص أيضا بالنسبة لقضايا ٣ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٨ .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح منطقة الجھراء بالنسبة للقضايا (٦ ، ٩ ، ٢٠ ، ٣٠) .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح منقطة الأحمدى بالنسبة لقضايا (٢٢ ، ٢٣) .

المرحلة التعليمية : هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح الثانوي العام في القضية (١) فقط .

٢ - السؤال الثاني : ما أهم القضايا الجدلية التي ينبغي أن تشملها مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام ؟

أ - آراء أفراد العينة على القضية الجدلية ودرجة أهميتها .

يتضح من الجدول (٦) على درجة أهمية القضايا الجدلية ، اتفاق العينة على ١٩ قضية بدرجة مهمة جدا ، ١٠ قضايا مهمة إلى حد ما ، قضية واحدة وهي العمالة الوافدة حصلت على مناصفة بين مهمة جدا ومهمة إلى حد ما .

أما بالنسبة لترتيب هذه القضايا من حيث الأولوية فاعتبرت أفراد العينة بأن قضايا حقوق الإنسان، ومشكلات البيئة ٩٤,٤% ثم تلتها قضايا المخدرات ، الوحدة الوطنية ، المواطنة ٨٨,٩%، وجاءت قضية التفكك الأسري ٨٦,١% ، ثم قضايا العلاقة بين الكويت والعراق ٧٧,٨% وقضايا الديمقراطية وحماية المال العام بنسبة ٧٥% ، الجريمة ٧٢,٢% . أما أقل القضايا التي نالت الأهمية فهي التجنيس ٣٣%، مراقبة المطبوعات ٢٥% ، والهندسة الوراثية ١٩,٤%.

ب- آراء أفراد العينة على القضايا الجدلية ودرجة أهميتها وفق متغيرات الدراسة:

يبين جدول (٧) الفروق بين آراء أفراد العينة وفق المتغيرات الدراسية على النحو التالي:

الجنس : هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث عند مستوى ٠,٠١ في القضايا ٧ ، ٨ ، ١٣ ، وعند مستوى ٠,٠٥ لصالح الإناث أيضا للقضايا ١٢ ، ٢١ ، ٢٧ .

الخبرة : هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ على قضية (١٩) لصالح أقل من ١٠ سنوات خبرة .

المنطقة التعليمية: هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لقضية الدستور لصالح منطقة الأحمدي .

جدول (٧) : الفروق في آراء الموجهين والموجهات في درجة القضايا الجدلية حسب متغيرات الدراسة

م	القضية	الجنس		التخصص		الخبرة		المنطقة التعليمية		عدد الدورات	
		الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F		
١	التمييز العنصري	٠,٠١	٧,٥٤	٠,٧١	٠,٥٨	٠,٠٣	٠,٩٦	٠,٦١	٠,٦٩	١,٢٠	٠,٣١
٢	الأحزاب السياسية	٠,٠٠	٩,٢٦	١,٢٧	٠,٢٩	٠,١١	٠,٨٨	٠,٢٨	٠,٩١	٠,٥٣	٠,٥٩
٣	التفكك الأسري	٠,٥٢	٠,٤١	١,٠٩	٠,٣٧	١,٨٧	٠,١٦	٠,١٨	٠,٩٦	٤,٦٦	٠,٠١
٤	الطبقية	٠,٠٣	٥,٠١	١,٤١	٠,٢٥	١,٠٨	٠,٣٤	٠,٤٢	٠,٨٣	٠,٨٨	٠,٤٢
٥	الهندسة الوراثية	٠,٠١	٦,١٣	٠,٤٩	٠,٧٤	١,٣٣	٠,٢٧	٠,١٨	٠,٩٦	٠,٣٤	٠,٧١
٦	الدستور	٠,٩٨	٠,٠٠	٠,٥٤	٠,٧٠	١,٦٦	٠,٢٠	٢,٦٢	٠,٠٤	١,٣٠	٠,٢٨
٧	حماية المال العام	٠,٧٩	٠,٠٦	٠,٨٦	٠,٦٠	٣,٤٢	٠,٠٤	٠,٢٤	٠,٩٤	٠,٧٥	٠,٤٧
٨	الوحدة الوطنية	٠,٨٧	٠,٠٢	٠,٧٧	٠,٥٥	١,٤٠	٠,٢٥	١,٦٧	٠,١٧	٣,٤١	٠,٠٤
٩	القبلية	٠,٠٣	٤,٨٤	١,٠٧	٠,٣٨	١,٤٠	٠,٢٥	١,٩٣	٠,١١	٠,٢٥	٠,٧٧
١٠	مراقبة المطبوعات	٠,٠٢	٥,٦١	١,٤٢	٠,٢٥	٠,٥٤	٠,٥٨	٠,٧٨	٠,٥٧	٠,٤٦	٠,٦٣

* دال إحصائيا

الدورات التدريبيية : وجدت فروق دالة إحصائيا لصالح من حصل على ٦-١٠

دورات عند مستوى ٠,٠١ في التفكك الأسري، وعند مستوى ٠,٠٥ للوحدة الوطنية.

٣- السؤال الثالث : ما أهم القضايا الجدلية التي ينبغي أن تتضمن في كل مرحلة

من مراحل التعليم العام (متوسط ، ثانوي عام ، ثانوي مقررات) ؟

أ - الفروق بين آراء أفراد العينة على القضية الجدلية وتضمينها في مناهج

بالمراحل التعليمية المختلفة : -

يتضح من جدول (٨) أن كل القضايا الجدلية تم الاتفاق عليها بين آراء

أفراد العينة أن تتضمن في مناهج المواد الاجتماعية في المراحل التعليمية المتوسط،

الثانوي العام والثانوي مقررات. أما بالنسبة لترتيب أهم عشر قضايا جدلية تتضمن

في مناهج الثانوي فهي : المواطنة أخذت الترتيب الأول ثم تلتها العلاقة بين الكويت

والعراق ، وجاءت الوحدة الوطنية في المرتبة الثالثة ، وتساوت قضايا المخدرات ،

مشكلات البيئة ، وحقوق الإنسان في المرتبة الرابعة ، ثم الدستور والتمييز

العنصري احتلتا المرتبة الخامسة وهما . أما المرتبة السادسة فتساوت قضايا العنف

والعدوان ، وانتشار الأسلحة في المجتمع والطائفية ، أما المرتبة السابعة فكانت من

نصيب قضايا الديمقراطية ، وحماية المال العام ، والعدالة الاجتماعية . وجاءت

قضية العمالة الوافدة في المرتبة الثامنة ، وثم الأحزاب الدينية، والحقوق المدنية بالمرتبة التاسعة ، أما عاشر القضايا في الترتيب فكانت من نصيب قضية الطبقة .

جدول (٨) يبين النسب المئوية لآراء الموجهين والموجهات حول تضمين القضايا الجدلية في المناهج بالمرحل التعليمية المختلفة

م	القضية	المرحل التي تتضمنها									
		الترتيب / أولوية		المجموع		ثانوي مقررات		المتوسط			
		المرحلة والدلالة	ترتيب	%	ت	%	ت	%	ت		
١	حقوق الإنسان	ثانوي ع*	٤	٣,٥٨	٦٩	٢٨,٠	٢٠	٤٣,٥	٣٠	٢٧,٥	١٩
٢	حقوق الأقليات	ثانوي ع	١١	٣,١٦	٦١	٣١,٢	١٩	٤٧,٥	٢٩	٢١,٣	١٣
٣	مشكلات البيئة	متوسط *	٤	٣,٥٨	٦٩	٣٠,٥	٢١	٢٧,٥	١٩	٤٢,٠	٢٩
٤	العنف العدواني	ثانوي ع*	٦	٣,٤٧	٦٧	٣١,٣	٢١	٤٣,٣	٢٩	٢٥,٤	١٧
٥	انتشار الأسلحة في المجتمع	ثانوي ع*	٦	٣,٤٧	٦٧	٣٨,٩	٢٦	٤٤,٧	٣٠	١٦,٤	١١
٦	الطائفية	ثانوي ع*	٦	٣,٤٧	٦٧	٣٥,٨	٢٤	٤٧,٨	٣٢	١٦,٤	١١
٧	التمييز العنصري	ثانوي ع	٥	٣,٥٣	٦٨	٣٣,٩	٢٣	٣٩,٧	٢٧	٢٦,٤	١٨
٨	الأحزاب السياسية	ثانوي ع*	١٥	٢,٩٠	٥٦	٣٩,٣	٢٢	٥٣,٦	٣٠	٧,١	٤
٩	الأحزاب الدينية	ثانوي ع*	٩	٣,٢٧	٦٣	٤٢,٩	٢٧	٤٩,٢	٣١	٧,٩	٥
١٠	الجريمة	ثانوي ع	١١	٣,١٦	٦١	٣٦,١	٢٢	٣٧,٧	٢٣	٢٦,٢	١٦
١١	التفكك الأسري	ثانوي ع	٢	٣,٧٤	٧٢	٣١,٩	٢٣	٣٤,٧	٢٥	٣٣,٣	٢٤
١٢	الطائفية	ثانوي ع*	١٠	٣,٢٢	٦٢	٣٧,١	٢٣	٥٠,٠	٣١	١٢,٩	٨
١٣	الهندسة الوراثية	ثانوي ع*	١٤	٣,٠١	٥٨	٣٤,٥	٢٠	٥٥,٢	٣٢	١٠,٣	٦
١٤	العدالة الاجتماعية	ثانوي ع*	٧	٣,٣٧	٦٥	٣٣,٩	٢٢	٤١,٥	٢٧	٢٤,٦	١٦
١٥	الحقوق المدنية	ثانوي ع*	٩	٣,٢٧	٦٣	٣٣,٣	٢١	٤٧,٦	٣٠	١٩,١	١٢
١٦	الدستور	ثانوي ع*	٥	٣,٥٣	٦٨	٣٣,٨	٢٣	٣٦,٨	٢٥	٢٩,٤	٢٠
١٧	العمالة الوافدة	ثانوي ع*	٨	٣,٣٢	٦٤	٣١,٣	٢٠	٥٠,٠	٣٢	١٨,٧	١٢
١٨	غير محددى الجنسية	ثانوي ع*	١٤	٣,٠١	٥٨	٣٦,٢	٢١	٥١,٧	٣٠	١٢,١	٧
١٩	حماية المال العام	ثانوي ع*	٧	٣,٣٧	٦٥	٣٢,٣	٢١	٥٢,٣	٣٤	١٥,٤	١٠
٢٠	الوحدة الوطنية	ثانوي ع	٣	٣,٦٣	٧٠	٢٨,٦	٢٠	٣٨,٦	٢٧	٣٢,٨	٢٣
٢١	القبليّة	ثانوي ع*	١١	٣,١٦	٦١	٢٩,٥	١٨	٤٥,٩	٢٨	٢٤,٦	١٥
٢٢	النزعة الإقليمية	ثانوي ع*	١٥	٢,٩٠	٥٦	٣٧,٥	٢١	٤٦,٤	٢٦	١٦,١	٩
٢٣	التجنيس	ثانوي ع*	١٥	٢,٩٠	٥٦	٣٧,٥	٢١	٤٨,٢	٢٧	١٤,٣	٨
٢٤	المشكلة الإسكانية	ثانوي ع*	١٢	٣,١٢	٦٠	٣٣,٣	٢٠	٥٠,٠	٣٠	١٦,٧	١٠
٢٥	الحرب والسلام	ثانوي ع*	١١	٣,١٦	٦١	٣١,٢	١٩	٤٧,٥	٢٩	٢١,٣	١٣
٢٦	الديمقراطية	ثانوي ع*	٧	٣,٣٧	٦٥	٣٠,٧	٢٠	٤٣,١	٢٨	٢٦,٢	١٧
٢٧	مراقبة المطبوعات	ثانوي ع*	١٣	٣,٠٦	٥٩	٣٥,٦	٢١	٥٥,٩	٣٣	٨,٥	٥
٢٨	المخدرات	ثانوي ع	٤	٣,٥٨	٦٩	٣٣,٤	٢٣	٣٦,٢	٢٥	٣٠,٤	٢١
٢٩	العلاقة بين الكويت والعراق	ثانوي ع	٢	٣,٦٩	٧١	٢٨,٢	٢٠	٣٨,٠	٢٧	٣٣,٨	٢٤
٣٠	المواطنة	متوسط *	١	٣,٩٠	٧٥	٢٨,٠	٢١	٣٤,٧	٢٦	٣٧,٣	٢٨

* دالة إحصائية

ب - الفروق بين آراء أفراد العينة على القضية الجدلية وتضمينها في مناهج

المراحل التعليمية وفق متغيرات الدراسة : يتضح من جدول (٩) التالي :

الجنس : هناك فروق دالة إحصائياً لصالح الإناث عند مستوى ٠,٠١ للقضايا (١، ٢، ٤، ٨، ٩، ١٢، ١٣، ١٩، ٢٠، ٢٥، ٢٨، ٢٩، ٣٠). وعند مستوى ٠,٠٥

للقضايا (٦، ٧، ١١، ١٤، ١٦، ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٢٧).

للقضايا (٦، ٧، ١١، ١٤، ١٦، ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٢٧).

جدول (٩) : الفروق في آراء الموجهين والموجهات حول تضمين القضية الجدلية في مناهج المراحل

التعليمية المختلفة وفق متغيرات الدراسة

م	القضية	الجنس		التخصص		الخبرة		المنطقة التعليمية		عدد الدورات
		الدالة	F	الدالة	F	الدالة	F	الدالة	F	
١	حقوق الإنسان	٠,٠١	٧,٠٩	١,٠٣	٠,٤٠	١,٣٤	٠,٢٧	١,٤٩	٠,٢٢	٤,٤٤
٢	حقوق الأقليات	٠,٠١	٧,١٤	١,٦٢	٠,١٩	٠,٧٨	٠,٤٦	٢,٧٨	٠,٠٣	٥,٤٣
٣	العنف العرقي	٠,٠٦	٣,٩٠	٠,٨٨	٠,٤٨	٠,٣٦	٠,٦٩	٢,٨١	٠,٠٣	٠,٧٤
٤	الطائفية	٠,٠٢	٥,٢٩	٠,٨٨	٠,٤٨	١,٨٨	٠,١٦	١,٩٦	٠,١١	٥,٠٩
٥	التمييز العنصري	٠,٠٣	٤,٧١	٠,٧٩	٠,٥٣	١,٣٨	٠,٢٦	٢,٤٩	٠,٠٥	٤,٣٣
٦	الأحزاب السياسية	٠,٠٠	٩,٣٠	١,٦٦	٠,١٨	١,٢٢	٠,٣٠	٢,٣٨	٠,٠٦	٩,٩٢
٧	الأحزاب الدينية	٠,٠١	٦,٣٩	١,٧٥	٠,١٦	١,١٣	٠,٣٣	٣,٥١	٠,٠١	٥,٠٠
٨	الجريمة	٠,٠٨	٣,١٢	١,٨٦	٠,١٤	١,٦١	٠,٢١	٥,٨٧	٠,٠٠	٣,٣٧
٩	التفكك الأسري	٠,٠٣	٥,٠٩	٠,٩٠	٠,٤٧	٢,٢٩	٠,١١	٢,٦١	٠,٠١	٨,٣٨
١٠	الطائفية	٠,٠١	٦,٦٧	١,١٢	٠,٣٦	١,٧١	٠,١٩	٢,٢٧	٠,٠٧	٥,٣٨
١١	الهندسة الوراثية	٠,٠٠	٨,٩٣	٠,٩٩	٠,٤٢	٢,٠١	٠,١٥	١,٨٩	٠,١٢	٣,٨٣
١٢	العائلة الاجتماعية	٠,٠٣	٤,٨٥	١,٣٤	٠,٢٧	١,٩٦	٠,١٥	٣,١٢	٠,٠٢	٢,٩٦
١٣	الحقوق المدنية	٠,٠٢	٥,٩٨	١,٧٧	٠,١٥	١,٣٢	٠,٢٧	٢,٢٨	٠,٠٧	٢,٧٢
١٤	الدستور	٠,٠٤	٤,١٩	١,٢٣	٠,٣١	٢,٤٢	٠,١٠	٢,٢٦	٠,٠٧	٤,٢٨
١٥	العائلة الوافدة	٠,٠٤	٤,٢١	١,٦٦	٠,١٨	٠,٧٩	٠,٤٦	٢,٩٠	٠,٠٢	٣,٢٢
١٦	غير محدد الجنسية	٠,٠٢	٥,٨٢	١,٨٤	٠,١٤	١,٥٢	٠,٢٣	٢,٨٣	٠,٠٣	٤,٠١
١٧	حماية المال العام	٠,٠١	٦,٣٣	١,٥٥	٠,٢١	٢,١٦	٠,١٣	٢,٨٨	٠,٠٣	٤,١١
١٨	الوحدة الوطنية	٠,٠٠	٨,٢٦	١,٣٧	٠,٢٦	٢,٦٧	٠,٠١	٣,٠١	٠,٠٢	٢,٣٥
١٩	القبليّة	٠,١٨	١,٨٤	٢,٥٢	٠,٠٦	٠,٥٦	٠,٥٧	٢,٩٢	٠,٠٠	٠,٧٥
٢٠	النزعة الإقليمية	٠,٠٤	٤,٩٠	٢,٠٣	٠,١١	١,٣٥	٠,٢٧	٤,١٨	٠,٠٠	١,٩٠
٢١	التجنيس	٠,٠٥	٤,١٤	١,٨٠	٠,١٥	٢,٠٨	٠,١٤	٢,٥٨	٠,٠٤	٥,٠٤
٢٢	المشكلة الإسكانية	٠,١٣	٢,٣٠	٢,٢٤	٠,٠٨	٠,٨٤	٠,٤٣	٢,٩٢	٠,٠٢	٢,٢٨
٢٣	الحرب والسلام	٠,٠١	٦,٠٥	١,٩١	٠,١٣	٠,٧٩	٠,٤٥	٤,٤٨	٠,٠٠	٢,٠٦
٢٤	مراقبة المطبوعات	٠,٠٤	٤,٤٩	٢,٦٩	٠,٠٤	١,٨٧	٠,١٦	٢,٤٢	٠,٠٥	١,٧٠
٢٥	المخدرات	٠,٠٠	١٠,٠٨	٢,٠١	٠,١١	١,٤٤	٠,٢٥	٤,٣٧	٠,٠٠	٢,٤٣
٢٦	العلاقة بين الكويت والعراق	٠,٠٠	١٣,٤	٠,٩٧	٠,٤٣	١,٨٥	٠,١٧	٣,٣٩	٠,٠١	٣,٩٦
٢٧	المواطنة	٠,٠٠	٩,٦٨	١,٦٨	٠,١٧	١,٧٣	٠,١٩	٤,٠٩	٠,٠٠	١,٩٦

** دال إحصائي عند مستوى ٠,٠٥

* دال إحصائي عند مستوى ٠,٠١

التخصص : هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ لصالح تخصص اجتماع بالنسبة لقضية مراقبة المطبوعات فقط .

المناطق التعليمية :- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ لصالح منطقة العاصمة في القضايا (٢ ، ٤ ، ٧ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٧) ، وفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ للقضايا (٩ ، ١٠ ، ١١ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٩ ، ٣٠) ، أما منطقة الجهراء فهناك دلالة عند مستوى ٠.٠٥ لقضية العدالة الاجتماعية .

الدورات التدريبية :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح ٦ - ١٠ دورات بالنسبة للقضايا (٢ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٣) ، ودلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ لصالح ٦ - ١٠ دورات أيضا بالنسبة للقضايا (٧ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٩) .

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح ١١ دورة فاكثر بالنسبة للقضية ٢ ، وثم فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ لنفس المجموعة بالنسبة لقضية ١ .

٤- السؤال الرابع : ما أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام ؟

أ - الفروق بين آراء أفراد العينة على أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام :-

يبين جدول رقم (١٠) أفراد العينة نحو أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في مراحل التعليم العام . وتدرجت الأسباب من رفض الوزارة ورفض جماعات المجتمع ، ورفض أولياء الأمور وعدم مناسبتها للطلاب وعدم موافقة المستفتي ثم عدم مناسبتها للمنهج . وكان السبب الرئيسي لعدم تضمين

القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية طبقا لاتجاهات العينة هو رفض الوزارة حيث انحصرت عملية الرفض في القضايا الجدلية (٤، ٥، ٨، ٩، ١٨، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٧). أما السبب الثاني من حيث الترتيب طبقا لآراء العينة هو عدم مناسبة بعض القضايا للمنهج خاصة القضايا الجدلية التالية (٤، ١٠، ١٣، ٢٢). أما السبب الثالث لعدم تضمين القضايا الجدلية في المنهج فكانت بسبب رفض جماعات المجتمع وانحصرت في قضيتي (١٩، ٢٣) حسب اتجاهات أفراد العينة. أما السبب الرابع لرفض تضمين القضايا الجدلية في المنهج فترى العينة عدم مناسبتها للتلاميذ وقد شملت قضيتي (١٢، ١٣). هذا واتفقت العينة بأن هناك ١٥ قضية متضمنة في مناهج المواد الاجتماعية في حين ان ١٥ قضية أخرى غير متضمنة في المناهج.

جدول (١٠): يبين النسب المئوية لآراء الموجهين والموجهات حول أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في المناهج الدراسية

م	القضية	أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية															
		رفض وزارة		رفض المجتمع		رفض الآباء		غير مناسب لهم		لاوافق عليه		لاوافق بالمنهج		متضمن بالمناهج			
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
١	حقوق الإنسان	١٩,٤	٧	٥,٦	٢	٢,٦	٢	٢,٨	١	-	-	-	-	٢٢,٢	١٦	٤٤,٤	١٦
٢	حقوق الأقليات	١٩,٤	٧	١١,١	٤	٢,٨	١	٢,٨	١	٥,٦	٢	٥,٦	٢	١٣,٩	١٧	٤٧,٢	١٧
٣	مشكلات البيئة	١٣,٩	٥	٥,٦	٢	٢,٨	١	٥,٦	٢	-	-	-	-	١٦,٧	١٢	٥٥,٦	٢٠
٤	العنف العرقي	٢٢,٢	٨	٥,٦	٢	٢,٨	١	-	-	٢,٨	١	٢,٨	١	٣٦,١	١٣	٣٠,٦	١١
٥	التشاور الأسلحة في المجتمع	٣٨,٩	١٤	١١,١	٤	٥,٦	٢	٢,٨	١	-	-	-	-	١٦,٧	١٢	٥,٦	٢
٦	الطائفية	٣٠,٦	١١	١٩,٤	٧	٨,٣	٣	١٩,٤	٧	١٩,٤	٧	١٩,٤	٧	١٦,٧	١٢	٥,٦	٢
٧	التمييز العنصري	١٣,٩	٥	٢٥,٠	٩	٢,٨	١	٢,٨	١	٥,٦	٢	٢,٨	١	١١,١	٤	٣٨,٩	١٤
٨	الأحزاب السياسية	٣٣,٣	١٢	٣٠,٦	١١	٢,٨	١	٨,٣	٣	٨,٣	٣	٨,٣	٣	١٣,٩	٥	٥,٦	٢
٩	الأحزاب الدينية	٣٨,٩	١٤	٣٠,٦	١١	-	-	٢,٨	١	٢,٨	١	٢,٨	١	١٩,٤	٧	٨,٣	٣
١٠	الجريمة	٢٢,٢	٨	١١,١	٤	٢,٨	١	٨,٣	٣	٢,٨	١	٨,٣	٣	٢٧,٨	١٠	٢٧,٨	١٠
١١	الفتك الأسري	١٣,٩	٥	٨,٣	٣	٢,٨	١	١٣,٩	٥	١٣,٩	٥	١٣,٩	٥	٢٧,٨	١٠	٣٣,٣	١٢
١٢	الطبقة	١٩,٤	٧	٢٢,٢	٨	٨,٣	٣	٢٥,٠	٩	٢٥,٠	٩	٢٥,٠	٩	١٦,٧	١٢	٨,٣	٣
١٣	الهندسة الوراثية	١١,١	٤	١٦,٧	٦	٢,٨	١	٢,٨	١	٢٢,٢	٨	٢,٨	١	٢٥,٠	٩	١٩,٤	٧
١٤	العدالة الاجتماعية	١٦,٧	٦	١١,١	٤	٢,٨	١	٢,٨	١	٢,٨	١	٢,٨	١	٣٠,٦	١١	٣٦,١	١٣
١٥	الحقوق المدنية	١٣,٩	٥	١٣,٩	٥	٢,٨	١	٥,٦	٢	٥,٦	٢	٥,٦	٢	٢٥,٠	٩	٣٨,٩	١٤

تابع جدول (١٠) : يبين النسب المئوية لآراء الموجهين والموجهات حول أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في المناهج الدراسية

م	القضية	أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية													
		رفض وزارة		رفض المجتمع		رفض الآباء		غير مناسب لهم		لا أوافق عليه		لا يوافق		متضمن بالمناهج	
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
١٦	الدستور	٣	٨,٣	٤	١١,١	١	٢,٨	٢	٥,٦	-	-	٧	١٩,٤	١٩	٥٢,٨
١٧	الصالة الوافدة	٣	٨,٣	٧	١٩,٤	١	٢,٨	١	٢,٨	-	-	٥	١٣,٩	١٩	٥٢,٨
١٨	غير محددى الجنسية	١٠	٢٧,٨	٩	٢٥,٠	-	-	٢	٥,٦	-	-	٩	٢٥,٠	٦	١٦,٧
١٩	حماية المال العام	١٠	٢٧,٨	١١	٣٠,٨	٢	٥,٦	٢	٥,٦	-	-	٥	١٣,٩	٦	١٦,٧
٢٠	الوحدة الوطنية	٥	١٣,٩	٢	٥,٦	-	-	١	٢,٨	-	-	٧	١٩,٤	٢١	٥٨,٣
٢١	القبيلة	١٢	٣٣,٣	٧	١٩,٤	٢	٥,٦	٥	١٣,٩	-	-	٦	١٦,٧	٤	١١,١
٢٢	النزعة الإقليمية	١٠	٢٧,٨	٤	١١,١	٣	٨,٣	٥	١٣,٩	-	-	١١	٣٠,٦	٣	٨,٣
٢٣	التجنيس	١١	٣٠,٦	١١	٣٠,٦	١	٢,٨	٢	٥,٦	-	-	٨	٢٢,٢	٣	٨,٣
٢٤	المشكلة الإسكانية	١١	٣٠,٦	١	٢,٨	٢	٥,٦	٤	١١,١	١	٢,٨	٩	٢٥,٠	٨	٢٢,٢
٢٥	الحرب والسلام	٨	٢٢,٢	٢	٥,٦	١	٢,٨	٣	٨,٣	-	-	٩	٢٥,٠	١٣	٣٦,١
٢٦	الديمقراطية	٤	١١,١	٤	١١,١	١	٢,٨	١	٢,٨	-	-	٦	١٦,٧	٢٠	٥٥,٦
٢٧	مراقبة المطبوعات	١٤	٣٨,٩	٦	١٦,٧	-	-	٢	٥,٦	١	٢,٨	٩	٢٥,٠	٤	١١,١
٢٨	المخدرات	٦	١٦,٧	٤	١١,١	١	٢,٨	٢	٥,٦	-	-	٩	٢٥,٠	١٤	٣٨,٩
٢٩	العلاقة بين الكويت والعراق	٤	١١,١	٣	٨,٣	٢	٥,٦	-	-	-	-	٩	٢٥,٠	١٨	٥٠,٠
٣٠	المواطنة	٣	٨,٣	٥	١٣,٩	-	-	-	-	-	-	٦	١٦,٧	٢٢	٦١,١

ب - الفروق بين أفراد العينة على القضية الجدلية وأسباب عدم تضمينها وفق متغيرات الدراسة :

يوضح الجدول رقم (١١) الفروق بين آراء أفراد العينة وفق متغيرات الدراسة وجاءت على النحو التالي :

التخصص : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ ترجع للتخصص إلا في القضية (٢٤) لصالح تخصص " تاريخ " .

الخبرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ ترجع لسنوات الخبرة إلا في قضيتي (١٢ ، ٢١) لصالح أصحاب خبرة من ٩ - ١١ سنة .

المناطق التعليمية :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ تراجع لمنطقة العاصمة للقضايا (٢,٦٤,١١,١٧,١٩,٢٩) وعند مستوى ٠,٠١ لصالح منطقة العاصمة أيضا للقضايا (٢٧,١٣).

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح منطقة حولي في قضية واحدة (٢٤) .
الدورات التدريبية :

هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ لصالح إحدى عشر دورة فأكثر بالنسبة لقضية واحدة (١٨) .

جدول (١١) : يبين الفروق في آراء الموجهين والموجهات حول أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في المناهج الدراسية حسب متغيرات الدراسة

م	القضية	الجنس		التخصص		الخبرة		المنطقة التعليمية		عدد الدورات	
		الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F	الدلالة	F
١	حقوق الأقليات	٠,٠٦	١,٧٩	١,١٢	٠,٣٦	٠,٠٦	٠,٩٤	٢,٦٧	٠,٠٤	٠,٦١	٠,٥٤
٢	الطائفية	٠,١٧	٠,٦٨	١,٥٠	٠,٢٢	٢,٢٤	٠,١٢	٢,٤١	٠,٠٥	٠,٩٦	٠,٣٩
٣	التفكك الأسري	١,٠٩	٠,٣٠	٠,٤١	٠,٧٩	٠,٥٩	٠,٥٥	٢,٨٦	٠,٠٣	١,٥٢	٠,٢٣
٤	الطبقية	٠,٢٩	٠,٥٩	١,١٧	٠,٣٤	٣,٥٢	٠,٠٤	١,٢٢	٠,٣٢	٠,٥٨	٠,٥٦
٥	الهندسة الوراثية	٠,٨٤	٠,٣٦	١,١٩	٠,٣٣	١,٠٥	٠,٣٦	٣,٤٤	٠,٠١	٠,٢٠	٠,٨١
٦	الدستور	٠,٠٠	٠,٩٨	٠,٧٥	٠,٥٦	٠,٠٥	٠,٩٤	٢,٩٤	٠,٠٢	٠,٨٥	٠,٤٣
٧	العمالة الوافدة	٠,٤٢	٠,٥١	٠,٢١	٠,٩٢	٠,٥٠	٠,٦١	٢,٥٨	٠,٠٤	٠,٥٨	٠,٥٦
٨	غير محددى الجنسية	١,٠٧	٠,٣٠	١,٣٢	٠,٢٨	٢,١٤	٠,١٣	١,٧٤	٠,١٥	٣,٤٤	٠,٠٤
٩	حماية المال العام	٠,٦٣	٠,٤٣	١,٠٥	٠,٣٩	١,٨٨	٠,١٦	٢,٦٧	٠,٠٤	٠,١٥	٠,٨٥
١٠	القبلية	٠,٠١	٠,٨٩	٠,٥٣	٠,٧١	٣,١٤	٠,٠٥	١,٥٤	٠,٢٠	٠,٢٧	٠,٧٦
١١	المشكلة الإسكانية	٠,٠٢	٠,٨٧	٣,١٢	٠,٠٢	١,٥٤	٠,٢٢	٤,٣٧	٠,٠٠	٠,٩٩	٠,٣٨
١٢	مراقبة المطبوعات	٣,٢٦	٠,٠٨	١,٥٣	٠,٢١	١,٢٥	٠,٣٠	٣,٩٥	٠,٠٠	٠,٧٢	٠,٤٩
١٣	العلاقة بين الكويت والعراق	٠,٠٣	٠,٨٥	٠,٧٨	٠,٥٤	٠,٥٣	٠,٥٩	٢,٨١	٠,٠٣	٠,٠٦	٠,٩٤

* دال إحصائيا

خلاصة النتائج :

تمكن تلخيص نتائج الدراسة حسب تسلسلها على النحو الآتي : -

أولا : فيما يتعلق بالقضايا الجدلية وغير الجدلية وأهميتها في مناهج المواد الاجتماعية :-

توصلت الدراسة إلى اهتمام الموجهين والموجهات بالقضايا الجدلية وأهميتها للطالب حيث انهم اتفقوا على ٢١ قضية جدلية من مجموع ٣٠ قضية طرحت أمامهم . وكان هذا الاتفاق بين أفراد العينة من الذكور والإناث مع تحديد بأن هناك ٧ قضايا غير جدلية وقضيتان هما الوحدة الوطنية وانتشار الأسلحة تساوت اختيار العينة بينهما . وقد اختلف أفراد العينة في ترتيب القضايا الجدلية فأولويات القضايا عند الذكور اختلفت عنها الإناث وهذا أمر طبيعي للاختلاف البيولوجي والطبيعة الاجتماعية لاختلاف الجنس بينهم .

توصلت الدراسة أيضا بان القضايا الجدلية جميعها مهمة ، فهناك اتفاق بين أفراد العينة بوجود ١٩ قضية مهمة جدا و ١٠ قضايا مهمة إلى حد ما ولم تظهر أفراد العينة بان هناك قضايا غير مهمة إطلاقا مما يدل على أهمية القضايا الجدلية المطروحة جميعا .

ثانيا : فيما يتعلق بتضمين القضايا الجدلية بمناهج المراحل التعليمية وأسباب عدم تضمينها:-

توصلت الدراسة إلى أن كل القضايا الجدلية التي تم الاتفاق عليها بين الموجهين والموجهات يجب ان تتضمن في مناهج المواد الاجتماعية في المراحل التعليمية الثلاثة (المتوسط ، الثانوي العام ، الثانوي مقررات) . أما بالنسبة لتوزيع القضايا الجدلية على المراحل التعليمية فقد اتفق الموجهون والموجهات على تضمين جميع القضايا في مناهج الثانوي العام والمقررات وذلك لأهميتها ونضج الطالب

لإدراكهم لهذه القضية ، أما المرحلة المتوسطة فهناك قضيتان هما المواطنة ومشكلات البيئة فترى أن تتضمن في مناهج المرحلة المتوسطة وذلك لحاجة طلاب المرحلة المتوسطة لتنمية المواطنة وإدراك البيئة الطبيعية جيدا.

كذلك دلت الدراسة بان أسباب عدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج

المواد الاجتماعية جاءت كالاتي : -

- كان السبب الرئيسي لعدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية طبقا لآراء العينة هي رفض الوزارة .

- كذلك ترى العينة بأن السبب الثاني من حيث الترتيب هو عدم مناسبة بعض القضايا للمنهج.

- ورأت أفراد العينة بأن السبب الثالث لعدم التضمين فكانت رفض جماعات المجتمع .

- أما السبب الرابع لعدم تضمين القضايا الجدلية حسب رأي أفراد العينة فكان عدم مناسبتها للتلاميذ .

- اتفقت آراء افراد العينة بأن هناك ١٥ قضية متضمنة في مناهج المواد الاجتماعية في حين أن ١٥ قضية أخرى غير متضمنة .

- وترى العينة بأن نسبة تضمين القضايا الجدلية تفاوتت حيث أن قضية المواطنة

نسبة تضمينها وصل إلى ٦١,١% تليها الوحدة الوطنية ٥٨,٣% وتساوت

القضايا مثل مشكلات البيئة الديمقراطية ٥٥,٦% ، وتم قضايا الدستور ،

العمالة الوافدة بنسبة ٢,٨% ، أما اقل القضايا نسبة في التضمين بالمناهج فهي

التفكك الأسري ٣٣,٣% .

ثالثا : تأثير خصائص الموجهين والموجهات على القضايا الجدلية وغير الجدلية وأهميتها وتضمينها في مناهج المراحل التعليمية :

١- توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة لصالح الإناث على أهمية قضايا التمييز العنصري ، الأحزاب السياسية ، والهندسة الوراثية . كذلك وجود فروق ذات دلالة لصالح الإناث بالنسبة لتضمين القضايا الجدلية في المناهج بمعنى أن الإناث ترى أن هناك قضايا محددة يجب ان تتضمن في المناهج .

٢- دلت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة لصالح أصحاب الخبرة من ١١ - ١٩ سنة بأن قضية الحرب والسلام مهمة جدا ويجب تضمينها في المناهج واتفق معهم أصحاب الخبرة اقل من ١٠ سنوات في نفس القضية علاوة على قضية التفكك الأسري بأنها مهمة وجدلية ويجب ان تتضمن في المناهج . وذلك يدل على تأثير الخبرة بالنسبة لاختيار قضية الحرب والسلام وأهميتها إضافة إلى الفئة الأخرى الشابة التي تحس بالواقع المعيشي وتأثير قضايا المجتمع وأهمية تناولها في المناهج . وقد تميزت فئة أصحاب الخبرة اقل من ١٠ سنوات بأنها أظهرت أهمية القضايا الجدلية وخاصة قضية حماية المال العام حيث ظهرت وجود فروق ذات دلالة لصالحها . وكذلك دلت الدراسة على وجود فروق ذات دلالة لصالح أصحاب الخبرة ٩ - ١١ سنة لقضيتي الطبقية، والقبلية بعدم تضمينها في المناهج .

٣- توصلت الدراسة بأن هناك فروق ذات دلالة لصالح أفراد العينة من ٦ - ١٠ دورات لقضية حقوق الإنسان وأهمية قضيتي التفكك الأسري والوحدة الوطنية في مناهج المواد الاجتماعية. وأثبتت الدراسة بان هناك فروقا ذات دلالة لصالح ٦ - ١٠ دورات لأربعة عشر قضية بوجوب تضمينها في مناهج المراحل التعليمية . وكذلك فروق ذات دلالة لصالح ١١ دورة وأكثر بالنسبة لعدم تضمين قضية غير محددتي الجنسية في المناهج .

- ٤- دلت نتائج الدراسة بأن هناك فروقاً ذات دلالة خاص لصالح التعليم الخاص بأن هناك ١١ قضية جدلية متفق عليها ، بمعنى موجهي التعليم الخاص يرون أن هناك ١١ قضية جدلية من القضايا المطروحة . كذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح منطقة الجهاء بأن هناك أربع قضايا جدلية وهي الطائفية ، الأحزاب الدينية ، الوحدة الوطنية ، المواطنة بأنها جدلية بشكل واضح . وأثبتت الدراسة أيضا بوجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح منطقة العاصمة نحو ٢٠ قضية جدلية بان تتضمن في مناهج المراحل التعليمية . وأيضا هناك فرق ذات دلالة إحصائية لصالح منطقة الجهاء نحو قضية العدالة الاجتماعية بان تتضمن في المناهج .
- ٥- دلت الدراسة أيضا بان هناك فروق ذات دلالة لصالح منطقة العاصمة لثمان قضايا بعدم تضمينها في المناهج وتدرجت الأسباب من رفض الوزارة وعدم مناسبتها للمنهج وضغوط المجتمع وعدم مناسبتها للطلاب .
- ٦- دلت الدراسة أيضا بوجود فروق ذات دلالة لصالح الثانوي العام بجدلية قضية حقوق الإنسان ووجوب تضمينها في مناهج المرحلة الثانوية .

تفسير النتائج :

- يمكن تفسير نتائج الدراسة على النحو التالي : -
- ١- إن إيمان الموجهين والموجهات بأهمية القضايا الجدلية بوجوب تضمينها في مناهج المواد الاجتماعية دليل على أن هذه الشريحة على علم بالميدان التربوي وان خبرتهم وعلمهم يملئ عليهم بأهمية هذه القضايا وأيضا بأن صوتهم غير مسموع في بناء المناهج من قبل مخططي المناهج .
- كذلك ظهور اتفاق في آراء العينة بأن جميع القضايا الجدلية مهمة بغض النظر عن اختلاف الجنس دليل آخر على أن هذه الشريحة من المتخصصين قد لا

يستأنس بأرائهم في تخطيط المناهج أو الموضوعات التي ستشملها المناهج في المواد الاجتماعية .

٢- أن اتفاق آراء العينة بوجوب تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية في المراحل التعليمية الثلاثة دليل بأن هذه الشريحة من المتخصصين على علم بالخصائص النفسية والاجتماعية والفكرية للمتعلمين حيث أنهم يقترحون بوجوب تضمين قضايا المواطنة والبيئة في المرحلة المتوسطة ، أما القضايا الجدلية الأكثر تعقيدا فتطرح في المرحلة الثانوية لنضجهم وإدراكهم العقلي .

٣- إن الدراسة دلت على أن من الأسباب الرئيسة لعدم تضمين القضايا الجدلية في مناهج المواد الاجتماعية هو رفض الوزارة بمعنى الجهة الرسمية للدولة في حين أن الموجهين والموجهات يمثلون توجيه الاجتماعيات في الوزارة وعدم الأخذ بأراء الموجهين والموجهات من قبل الوزارة المتمثلة بإدارة المناهج بأن يؤكد واضعي المناهج مقيدين في إقرار موضوعات المنهج أو في بناء الهياكل البنائية للمناهج .

٤- إن الدراسة دلت على أن متغير الخبرة والدورات التدريبية كان لها تأثير واضح على اختيار أهم القضايا وأهميتها في المناهج ، وهذا يؤكد بأن اختيار واضعي ومخططي المناهج يجب أن يكونوا من ذوي الخبرة .

أما بالنسبة لتأثير متغير المناطق التعليمية على أهمية القضايا الجدلية وتضمينها فيفسر بان المناطق البعيدة مثل الجبراء والأحمدي تظهر فيها تأثيرات النسيج الاجتماعي والقبلية في اختيار القضايا وأهميتها .

في ضوء النتائج التي توصلت إليها نوصي بـ :

- ١ - التأكيد على أهمية القضايا الجدلية وتضمينها في مناهج المواد الاجتماعية في المرحلة التعليمية الثلاثة مثل قضايا حقوق الإنسان ، الديمقراطية ، الدستور ، الأحزاب السياسية.
- ٢ - التأكيد على تضمين مناهج المواد الاجتماعية في المرحلة المتوسطة على قضايا المواطنة ومشكلات البيئة لأهمية تلك القضايا وحيويتها وارتباطها بحياة المتعلم .
- ٣ - اختيار الموجهين والموجهات ذوي الخبرة والدراية في لجان تأليف كتب المواد الاجتماعية.
- ٤ - إعداد الهياكل البنائية للمناهج الدراسية وخاصة المواد الاجتماعية مع توفير الحرية الأكاديمية في اختيار الموضوعات لمؤلفي الكتب مع عدم الخروج عن الإطار العام لعملية التأليف .
- ٥ - تكثيف الأنشطة الصفية واللاصفية المرتبطة بالقضايا الجدلية وربطها بموضوعات المنهج عند الإخفاق في بناء المنهج على أساس القضايا الجدلية .
- ٦ - مراعاة التعددية والاختلافات في المناطق التعليمية وتعزيزها بأنشطة تعكس طبيعة المناطق التعليمية لإثراء المنهج وخاصة قضايا مثل (الطبقة ، القبيلة ، الديمقراطية) .

ومن ثم نقترح :

- ١ - الحاجة إلى مزيد من الدراسات التي تتناول آراء معلمي المواد الاجتماعية في المرحلة الثانوية نحو القضايا الجدلية وأسس تدريسها .
- ٢ - القيام بدراسات أخرى نحو أفضل أساليب تدريس القضايا الجدلية في المواد الاجتماعية في المراحل التعليمية .

المراجع:

- ١ - إبراهيم كرم ، عبد الرضا شكر الله (١٩٩٦) ، المواد الاجتماعية مفاهيمها ، ونظمها ، وأهدافها وطرق تدريسها والتخطيط لها ، المطبعة الأهلية ، الكويت .
- ٢ - أحمد اللقاني (١٩٨٣) ، المناهج بين النظرية والتطبيق ، عالم الكتب ، جمهورية مصر العربية .
- ٣ - عبد القادر السعدي ، وآخرون (١٩٨٤) ، التوجيه الفني والنمو المهني للمعلمين . شركة الربيعان للنشر والتوزيع - الكويت .
- ٤ - وزارة التربية (١٩٨٩) ، مناهج المواد الاجتماعية لمراحل التعليم العام ، وزارة التربية ، دولة الكويت .
5. Ehman, L. **Social Studies Instructor Factors Causing Change in High School Students, Sociopolitical Attitudes Over a Two-year Period** Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York, April 1977.
6. Engle, S.H. (1960) Decision Making the Heart of Social Studies Instrsuetion." **Social Education**, 24:6 (October 1960) pp. 301-304
7. Evans, W.R. & Newmann, F.& Saxe, D. (1996) **Defining Issues – Centered Education: In Handbook on Teaching Social Issues**, NCSS, bull. 93, Washington p. 2-5.
8. Hahn, C. (1991) **Controversial Issues in Social Studies Handbook on Research on Social Studies Teaching and Learning**, edited by James P.Shaver, 470-80. New York: Macmillan, 1991.
9. Hunt, Mand L. Metcalf (1955) **Teaching High School Social Studies: Problems in Reflective Thinking and Social Understanding**. New York: Harper & Brothers, 1955.
10. Leming, J. (1992) Ideological Perspectives within the Social Studies Profession: An Empirical Examination of the "Two Cultures' Thesis **Theory and Research in Social Education** 22 (1992): 293-312.
11. Lockwood, A.L. (1996) **Controversial Issues: The Teacher's Crucial Role**. **Social Education**, 60 (1) pp. 28-31.

12. Massialas , B.G. Sprague N.F. Sweeney , J.A.C. (1970) *Stweturs and Process of Inquiry into Soosal Issues in Seirdasg Sdrad Ain Arbor ; MI: University of Midigar .*
13. Nelson, J. (1990) *Charting a Course Backward ,Social Education 55 (ao): 412. pp. 347-53 .*
14. Newman, F. (1988) **Can Depth Replace Coverage in the High School Curriculum?** *Phi Delta Kappan 68, no.5 (1988): 345-48.*
15. Ochoa-Becker, (1996) S.A. "Building a Rational for Issues – Centered Education **Handbook on Teaching Social Studies**, edited by R.Evans & D.Saxe. Washington, D.C. National Council for Social Studies. pp. 6-12 .
16. Onosko, J.J. (1996) *Exploring Issues with Students Despite the Barriers. Social Education, 60, no. 1, p. 22-26.*
17. Phillips, P.J. (1997) **Dealing with Controversial Issues: New Insights from Research.** Paper presented in Annual Meeting for the National Council for the Social Studies. Los Angeles. 1998. pp. 39-43
18. Skeel, D.J. (1995). **Elementary Social Studies: Challenges for Tomorrow's World** Hancourt Brace College Publishers, New York 1995. P. 113-115
19. Shaver, J., O. Davis, and S. Helburn (1979) *The Status of Social Studies Education: Impressions From Three NSF Studies. Social Education 43 (February 79): 150-53.*
20. Shaver, J. (1989) *Lessons from the Past: The Future of an Issues – Centred Social Education Curriculum. The Social Studies (Sept./Oct. 89) 192-96.*
21. Weaver, V.R. Jantz, R. Farrell, and J. Cirrincione. *A Case Study in Curriculum Innovation: Whatever Happened to Inquiry?, The Social Studies (July/August 1985).*
22. Zevin, J. (1983) *Future Citizens: Children and Politics, Teaching Political Science 10: 119-26.*

The Supervisors Opinions Toward Enhancing Controversial Issues in the Social Studies Curriculum in the Schools of Kuwait

Dr. Ibrahim M. Karam *

Abstract: The main goal of this study is to know the supervisors Opinions toward enhancing controversial issues in the social studies curriculum in the schools of Kuwait. The research sample included 36 supervisors, 23 of them are males and, 13 females.

The research intends to answer the following questions:

- 1- What are the differences among the sample concerning the issues as controversial or non – controversial?
- 2- which of the controversial issues that should be enhanced in the three level of schooling?
- 3- what are the reasons of not including the controversial issues in the curriculum?

The study's results are:

- The sample agreed that all the controversial issues that were agreed upon should be in the curriculum.
- According to the study result's, there are statistic differences of about 0.05/> and 0.01> concerning the sex, experience, training, school level, school location.

Due to these results, the researcher has given some recommendation, which will improve the social studies curriculum in the State of Kuwait.

*Assistant Professor-Faculty of Education, University of Kuwait