



حولية

الليلة السابعة والليلة السابعة

غير مسني - رسشن المكتبة

العدد الرابع

١٤٠١ - ١٩٨١ م

فهارس الشيوخ

دراسة في البليوجرافيا الحيوية لعلماء المسلمين

أ . د . شعبان عبدالعزيز خليفة

أستاذ المكتبات والمعلومات

١ - في المفاهيم والتعريفات

يقصد بفهارس الشيوخ تلك القوائم التي كان بها العالم المسلم يحصر ويسجل ويصنف الكتب التي درسها على أساتذته (شيوخه) ، سواء كانت تلك الدراسة بالقراءة أو المساع أو الاجازة وسواء كانت تلك الدراسة مباشرة أى بالحضور بين يدي الأستاذ أو غير مباشرة أى عن طريق التعلم الذاتي ، وسواء كان الشيخ الأستاذ معاصرًا للذك العالِم أو سابقًا عليه ولو بفترة طويلة .

ولقد كانت فهارس الشيوخ في الواقع جزءا من منهج البحث العلمي الذي درج عليه العلماء المسلمين حيث كان العالم ينسب الفضل لأهله ويُسند تكوينه العلمي إلى كل من ساهم في هذا التكوين . وكان ذلك قمة الأمانة العلمية فلم يكن العالم المسلم يكتفي بأسناد المعلومات إلى مصادرها فيها يكتب وحسب بل كان ينسب كل خلية فكرية في عقله إلى من ملأ تلك الخلية بالمعلومات والمصدر الذي اعتمد عليه في ذلك .

تلك الفهارس التي تعطى معلومات عن الكتب وعن الأساتذة في نفس الوقت تعرف في أيامنا بالبليوجرافيات الحيوية ، أى التي تصف الكتب وتترجم للأشخاص في وقت واحد . هذه الفهارس عرفت عند المسلمين بعد آخر من المصطلحات مثل : الأئبات (جمع ثبت) ، البرامع (جمع برنامج) ، المشيخات (جمع مشيخة) ، المعاجم (جمع معجم) ، المسلسلات (جمع مسلسل) ، التقييدات (جمع تقييد) ، الاستنادات (جمع سند) .

والفهرست بجميع اشتراطاتها كلمة فارسية عربت ، وهي بهجائها السابق نقلت من الفارسية إلى العربية دون تغيير . أما « الفهرس » فقد نقلت إلى العربية من الفارسية مع التغيير إلى المذكر و « الفهرسة » نقلت إلى العربية من الفارسية مع التغيير إلى المؤنث . وكل هذه الصيغ مستخدمة في العربية (١) .

وقد عرف القدماء « الفهرس » في مصادرهم بأنه الكتاب الذي يجمع فيه العالم شيئاً (أسانيده) وأسانيده (الكتب التي درسها عليهم) وما يتعلق بذلك . أما من حيث النطق فانها تنطق بطرق مختلفة : أكثرها شيئاً فتح الفاء والراء وتسكين الهاء ، كما تنطق بكسر الفاء والراء ، والثاء قد تكون مفتوحة أو مربوطة ومن المصادر ما أجاز أن تكون هذه التاء الأخيرة هاء . وقد اشتقت منها الفعل « فهرس » « يفهرس » والمصدر (فهرسة) ، وذلك على قياس دحرج (٢) ..

ولقد استخدمت الصيغ الثلاثة : فهرسة ، فهرست ، فهرس في عنوانين البيبليوجرافيات الحيوية الإسلامية التي وصلتنا ، وإن كان هناك نوع من التوازن في استخدام صيغتي الفهرست والفهرسة وهذا الغالبتان فإن أقل الصيغ استخداماً صيغة الفهرس (٣) ..

أما الثبت فهو مصطلح عربي أصيل وهو بفتح الثاء والباء الكتاب الذي ثبت في العالم المسلم الكتب التي درسها على أسانيده وترجمة لهم ونحو ذلك . أما الكلمة بتسكين الباء فتتعدد معنى آخر هو الشجاع الثابت القلب واللسان والحججة أو الثقة العدل . ومن هنا فانها بالفتح ترافق الفهرس وأول من تكلم عنه بهذا المعنى البيبليوجرافي هو السخاوي في شرحه على الآلفية عند كلامه على الفاظ التعديل ففرق بين حال الماء في الفتح والتسكين فقال مانصه « والثبت بسكون الموحدة (الباء) الثابت القلب واللسان والكتاب والحججة وأما بالفتح فيها يثبت فيه المحدث مسموعه مع أسماء المشاركين له فيه » (٤) .

وقال الشمس محمد بن الطيب في حواشيه على القاموس المحيط « استعملوا الثبت بالفتح والتحريك في الفهرسة التي يجمع فيها المحدث مروياته وأشياخه كأنه أخذ من الحجة لأن أسانيده وشيوخه حجة له » (٥) .

والبرنامجه هو الآخر مصطلح فارس عرب من (برنامه) وينطق بفتح الباء وتسكين الراء وفتح الميم ، وفي بعض المصادر بفتح الباء وكسر الميم وفي مصادر ثلاثة بكسر الأثنين . والبرنامجه في الأصل : الورقة الجامعة للحساب أو زمام يرسم فيه متاع التجار وسلفهم . واستخدم الماء بعد ذلك مرادفاً للفهرس واستعمله ابن خلدون في المقدمة للدلالة على ذلك . وقد استعمله كثير من أهل الأندلس في عنوانين بيблиوجرافياتهم الحيوية (٦) .

والمشيخة هو المصطلح الذي ظهر أولاً في القرن الثاني المجري ليطلق على الكتاب أو الجزء من الكتاب الذي يجمع فيه المحدث أسماء شيوخه ومروياته عنهم . وتنطق بفتح الميم وكسرها وسكون الشين وفتح الباء وضمها . كذلك قد تنطق بفتح الميم وكسر الشين وتسكين الباء . ومن

الواضح أن الكلمة عربية اشتقت من «شيخ» وهو لغة من استبانت فيه السن وظهر عليه الشيب ، ولكنها تطلق مجازاً على المعلم والأستاذ لكرمه وعظمته وتجمع الكلمة على شيوخ وأشياخ . وتطورت الكلمة مشيخة لتطلق على الكراريس التي يسجل فيها العالم شيوخه ومدرس عليهم من مؤلفات . وقد ورد في حواشي الشيخ عطية الأجهوري على شرح البيقونية أن المشيخة كذلك تطلق على الكتاب الذي يسجل فيه العالم شيخه ، وتجمع المشيخة على مشيخات^(٧) .

المعجم ظهر بعد المشيخة ويجمع على معاجم ومعاجيم ، وهو مرادف للمشيخة والفهرس والثبت والبرنامح إلا أنه يلتصق به أنه يرتب أسماء الشيوخ ترتيباً هجائياً بحثاً كما ترتب كلمات اللغة ومفرداتها في معاجم اللغة بخلاف المشيخات والفالرس التي قد تعتمد ترتيباً آخر للشيخ والكتب كما سنرى ذلك فيما بعد . وقد عرف المعجم بأنه « عبارة عن الكتاب الذي يترجم فيه الشيخ شيوخه مرتين على حروف المعجم ويدرك ما رواه عن كل واحد منهم في ترجمته من حرفه . وتوسيع المتأخرون فسموا المعجم الكتاب الذي يخصه الشيخ بشيوخه وأقرانه أو من أخذ عنه أو يفرده أحد المحدثين بشيوخ حافظ أو تلاميذه »^(٨) .

والمسلسل ظهر بعد المشيخة والمعجم وهو مرادف لها ويقصد به بيان بالكتب التي درسها العالم ويعتمد المسلسل على ذكر سلسلة الشيوخ الذين رووا الكتاب المدروس حتى تصل به إلى مؤلفه الأول . وهناك عدد ضخم من فالرس الشيوخ يبدأ عنوانه بهذا المصطلح ، ويجمع على مسلسلات . وترتبط المسلسلات أكثر ما ترتبط بروايات الحديث النبوى وفي هذا المعنى يقول عبد الغنى الدهلوى في فهرسة المعنون «اليابان الجنى» :

أيا طالباً علم الحديث مسلسلاً
وبالسند العالي المعنون قد عنى
عليك إذا مارمت تظفر بالمنى
ويرتبط بهذا المصطلح مصطلح آخر من جنسه هو السنسنة والسلسل وان كان نادر الاستخدام^(٩) .

أما الاسناد فيجمع على اسانيد ومسانيد ، ويقصد به كذلك نسبة المرويات أيا كانت طريقتها إلى سلسلة من الرواية حتى يصل بها إلى مؤلفها الأول ، وقد أرتبط الاسناد بروايات الأحاديث ، ثم أصبح يستخدم بعد ذلك للكتب في المجالات الأخرى كال التاريخ والأنساب والأدب وغيرها . وقد استخدم هذا المصطلح على نطاق واسع في القرون الأولى للجحرة^(١٠) .

والقييد هو الآخر من المصطلحات التي استخدمت للدلالة على البيلوجرافيات الحيوية التي يعدها العلماء ويقيدون فيها ما يدرسوه من الكتب على شيوخهم . ويجمع التقييد على تقييدات . واستخدام هذا المصطلح قليل نسبيا في عناوين تلك البيلوجرافيات (١١) .

لقد بدأت تلك المصطلحات الثانية بفروق - وان تكون طفيفة - فيها بينما ولكن مع مرور الوقت ذابت تلك الفروق وأصبحت جميعا مستخدمة على الترداد والتبادل في عناوين البيلوجرافيات الحيوية الاسلامية . ومن الطريق أن أحد المؤلفين جمع سنا من تلك المصطلحات في عنوان كتاب واحد له هو « فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات » (١٢) .

ولقد أُنشر في المشرق العربي استخدام مصطلحات . ثبت ، معجم ، مشيخة ، اسناد ، تقييد . بينما أُنشر في المغرب العربي والأندلس مصطلحات فهرسة ومشتقاتها ، برنامج ، مسلسل . ومن الغريب أن يتشرّد مصطلح فهرسة عند المغاربة والأندلسيين أكثر من انتشارها عند المغاربة لأن المصطلح فارسي الأصل وبدأ نحته في المشرق العربي .

لقد قام الباحث بدراسة ألف ومائتي بيلوجرافية حيوية اسلامية لرصد تردد تلك المصطلحات في عناوينها وكانت النتيجة على النحو الآتي : -

المصطلح	بداية العنوان	عدد مرات التردد في بعض مصطلحات	عدد مرات التردد في بعض مصطلحات
فهرس (ومشتقاتها)		٣١٢	٢٨
مشيخة		٢٠٥	١٤
معجم		١١٤	١٦
مسلسل (ومشتقاتها)		١٠٧	٥٤
ثبت		٧٨	٦
برنامج		٣٣	٧
اسناد (ومشتقاتها)		٢٤	٦٨
تقييد		٢٨	٩
عناوين أخرى		٢٨٣	-
المجموع الكلي		١١٨٤	-

أما من حيث تأليف هذه الفهارس فتكشف الدراسة عن وجود طريقتين له الأولى : هي أن يكتبه صاحب الفهرس بنفسه كضرب من ضروب الترجمة أو التاريخ حياته العلمية أو السيرة الذاتية كما نقول في أيامنا الحالية . وكان المصطلح الذي يصف هذه الطريقة هو « التخريج الذاتي » للالفهرس . وفي هذه الطريقة نجد العالم يتحدث عن اسانته بعاطفة شديدة ووفاء وتقدير ويخلع عليهم من الصفات والنعوت الطيبة الشيء ، الكثير إلى حد يصل لدرجة من المبالغة . وهذه الطريقة في تأليف الفهارس هي الغالبة وتصل في الفهارس المدرستة إلى ٧٠٪ . ويمثل هذا الاتجاه فهرسة أبي محمد عبد الله بن أحمد بن السمرقندى (المتوفى سنة ٥١٦ هـ) ، ومشيخة طه زاده الحلبي (المتوفى ١١٣٧ هـ) ، وبرنامج محمد بن جابر الوادى آشى (المتوفى ٧٤٦ هـ) . وغيرها . والثانية : هي أن يقوم شخص آخر باعداد الفهرس نيابة عن العالم غالباً ما يكون تلميذه أو أبيه أو ابنه أو أخيه أو صديقه ، وعادة ما يكون من المعاصرين له أو حتى المعايشين له . وتوصف هذه الطريقة بالتخريج الغير ذاتي أو الغير مباشر ، وربما يعرض الفهرس على صاحبه ان كان المعد له قريباً منه في الزمان والمكان . ومن هذه الفهارس فهرس ابن عبد البر الذي خرج له تلميذه ابن بشكوال ، وفهرس أبي علي الصدفي الذي أعده له تلميذه عياض ، وفهرس ابن أبي الربيع الذي خرج له تلميذه ابن الشاط ، وفهرس أبي المظفر عبد الرحيم السمعانى الذي خرج له أبوه أبو سعد السمعانى ، وبرنامج أبي بكر محمد بن مسعود الخشنى المعروف بابن أبي ركب والذي جمعه له وخرج له ابنه أبو ذر مصعب بن محمد بن مسعود الخشنى حيث قال في مقدمة عمله « وعندى الأصل الذي قيده أبي رحمة الله » ، ومشيخة محمد بن عبد الله الرشيدى التي عملها له السحاوى . وتصل نسبة الفهارس التي أعدت بهذه الطريقة في الفهارس موضوع دراسة هذا البحث إلى ١٩٪ .^(١٣)

ومن الطريق أبن بعض علماء المسلمين كان يعد لنفسه فهرين أحدهما مطول والآخر مختصر ، بل ذهب بعضهم إلى أبعد من ذلك فأعد ثلاثة فهارس : كبير ومتوسط وصغير ، وربما كان ذلك من قبيل التيسير على من يريد روایة هذه الفهارس أو دراستها فمن شاء دراسة الكبير كان له ذلك ومن شق عليه أمكانه دراسة المتوسط أو الصغير كل حسب امكانياته ورغباته . كما فعل أبو سعد السمعانى (المتوفى سنة ٥٦٢ هـ) الذي خرج لنفسه المعجم الكبير وفيه ذكر نحو ألفين وأربعمائة من شيوخه واختصره إلى النصف تقريباً في فهرس آخر هو « التجير في المعجم الكبير » ، وعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الذي له المعجم الكبير والصغير والمتنقى ، وغيرهما كثيرون ^(١٤) .

لقد خرجت فكرة اعداد فهارس بالكتب المدرسة من بطن علم الحديث فرواة الحديث في عصر التواتر والمشافهة كان عليهم أن يسندوا ما يروون من أحاديث إلى سلسلة من الرواية حتى يصلوا بها إلى من سمعها من الرسول الكريم ﷺ مما يعطي هذه الروايات ثقة وثقلًا . ولما جاء عصر التدوين ابتداءً من القرن الثاني الهجري لم تخجل الروايات عن الاسناد بل انه كلما بعد العهد كلما زاد الاسناد ، وانصرفت العناية في عصر التدوين إلى تصحيح الأمهات المكتوبة وضبطها بالرواية عن مصنفتها كما يقول ابن خلدون .

ثم انتقلت المسألة فيما يذكر د. عبد العزيز الأهواي من اسناد مجموعات الأحاديث إلى تسجيل كل الروايات في جميع فروع المعرفة الإنسانية التي تداولها المسلمون وبذلت بعلوم الدين الأخرى ثم اللغة والأدب والتاريخ والأنساب وكذلك العلوم التي أخذها العرب عن الأمم الأخرى مثل الفلسفة والمنطق والرياضيات والفلك والكيمياء والميكانيكا وغيرها .

واعتبرت عملية الاسناد هذه جزءاً أساسياً من الأمانة العلمية ومنهج البحث العلمي عند علماء المسلمين . وحرص كل العلماء تقريباً على أن يكون لكل منهم فهرس أو ثبت يسجل فيه الكتب التي درسها على أساتذته ، كما حرصوا كذلك على تسجيل سلسلة الأساتذة حتى يصلوا بها إلى المؤلف الأصلي للكتاب ، وكلما قصرت السلسلة وضاقت الشقة بين الطالب والمؤلف الأصلي كانت الكتب التي درسها من كتب العوالى ، أي الأصلية القرية من المبع الأصيل لها^(١٥) .

ولعله من نافلة القول التأكيد على أن المشارقة كانوا يطلقون على العالم المعلم كلمة «الشيخ» وعلى من يتلقى العلم منه كلمة «الطالب» بينما الأندلسيون والمغاربة كانوا يطلقون على الأول «الأستاذ» وعلى الثاني «التلميذ» على نحو ما فعل الآن في جامعتنا . ومن هنا جاء اصطلاح فهارس الشيخ أي الأساتذة العلماء المعلمون .

٢ - غایات وأهداف وأهمیات فهارس الشیوخ

ولكن لماذا كانت هذه الفهارس ولماذا حرص طلاب العلم على تأليفها بعد أن شبووا عن الطوق وأصبحوا هم بدورهم علماء وأساتذة؟

يمكنا مطمئنين أن تلمس المدف الرئيسي من فهارس الشیوخ في الحديث الشريف : « هلك أمتي في العصبية والقدرة والرواية من غير ثبت » فالمدف من الفهرس هو الضبط البليوجرافي لمصادر معلومات العلم الذي تلقاه العالم بداية امثلاً للحديث الشريف ولم ينسحب

هذا الحديث على رواية الحديث فقط وإنما انسحب على سائر العلوم الدينية والعلمانية منها .

لقد خرجت من بطن هذا الحديث تقاليد راسخة للعلماء المسلمين في مجالسهم تتمثل في عنایتهم الفائقة بالتسجيل والتدوين لمن يتلقى العلم فالمستلم أو المعيد (مساعد الشيخ الأستاذ) يسجل أسماء الحاضرين وموضوع الدرس أو الجزء الذي سمع من كتاب معين لدرجة أنه اذا كان بعض الحاضرين طفلا في نحو الثالثة أو الخامسة من عمره يقع النص على ذلك وعلى صحة من حضر من والد أو أخ لأنهم كانوا يحضرون مجالس العلم الصبية الصغار دون سن الأخذ والتلقى ترغيبا لهم في طلب العلم والحرص على لقاء العلماء اذا كبروا . واذا تخلف بعض الطلاب عن مجالس معينة فإنه يقع النص عليها وعلى مواضع الكتاب التي فاته سماعها وعند تسليم شهادات السباع العامة أو الخاصة او اثبات هذا السباع في الكتاب المدروس يقع ذكر هذه المواضع التي تختلف عنها المستمع . واذا كان الكتاب لم يسمع كله وإنما سمع من أوائله شيء في حالة الاجازة الخاصة فإنه المجيز يذكر ذلك في اجازته ثم يذكر الاجازة في رواية الكتاب كله بالسند المتصل من شيخ المجيز إلى المؤلف الأصلي .

وشهادات الاستماع أو الاجازة تكون مؤرخة ويحتفظ بها المستمع أو المستجيز ليستطيع أن يسلم للراغب نظيرتها في رواية كتاب معين عندما يصبح مقصودا بالأخذ والتلقى . وشهادات الاستماع (السباع) أو الاجازات ، قد تبقى على حاملها وقد ينظمها صاحبها تنظيما حسب تواريختها أو البلدان التي رحل إليها أو حسب أسماء الشيوخ الذين روى عنهم وهذا التنظيم يأخذ شكل تأليف يسمى فهرسة أو برنامجا أو معجها أو مشيخة أو مسلسلا أو سندأ أو تقييدا على نحو ما شرحناه تفصيلا في النقطة السابقة .

لقد أضاف بعض مؤلفي هذه الفهارس في مقدمات فهارسهم في شرح الدوافع التي دفعتهم إلى تأليفها والهدف منها ، بينما صمت البعض الآخر عن ذكر دوافعهم وكأنها مفهومة معرفة .

يقول أبو عبد الله بن غازي (المتوفى سنة ٩١٩ هـ) في مقدمة فهرسة المعنون « التعليل برسوم الاستناد بعد انتقال أهل المنزل والناد » أنه ألف هذا الفهرس خدمة للعلم وانتسابا إلى أهله وانضماما إلى سلاسل رواته واجابة لاستدعاء الاجازة الذي طلبه منه أبو جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آشفي الوارد عليه من تلمسان ، ومن المعروف أن ابن غازي كان شيخ الجماعة في

فاس (١٦) .

أما ابن الجوزي فيقول في أسباب تأليفه لمشيخته مانصه «حملني شيخنا ابن ناصر إلى الأشياخ في الصغر وأسمعني العوالى وأثبت سعادتى كلها بخطه ، وأخذ لي اجازات منهم ، فلما فهمت الطلب كنت الازم من الشيوخ أعلمهم واوثر من أرباب النقل أفهمهم فكانت همتي تحويل العدد لا تكثير العدد .. ولا رأيت من أصحابي من يؤثر الاطلاع على كبار مشائخني ذكرت عن كل واحد منهم حديثا»^(١٧).

والقاضي عياض كان مباشرا في تسجيل بعض أسباب فهرسته حين نص «... . وبعد أيام الراغبون في تعين روایاتي واجازة مسموعاتي ومجموعاتي فقد تعين بحكم المحاكم على ومدكم أيدي الرغبات إلى ، أن أنص لكم من ذلك على عيون وأخص أوراقي هذه لما لعله يفي بالمضمون وأحيل على فهارس الأشياخ على العموم في سائر أنواع العلوم وأسمى أشياخي الذين أخذت عنهم قراءة وسماعاً ومناولة واجازة ومن كتب إلى من لم ألقه ، وذكرت من خبر كل واحد منهم ما يعطي الحال وفقه بطرق من الاختصار والايحاز محكم ماأدت إليه الحال من الرحلة والانحفاز ، وذكرت أثناء ذلك أسماء جلة من لقيتهم وجالستهم وذاكرتهم ولم أرو عنهم أو سمعت منهم اليسيرAMA لقاطع قطع أو لسبب منع أو لأنهم لم يكونوا أصحاب رواية أو اتقان لما رروا أو دراية»^(١٨).

والنعال البغدادي يؤكّد في مشيخته أنه «كان من جملة نعم الله تعالى على وعميم احسانه إلى أن قيس لي في حال النشأة والصغر من فعل في حقي عنابة ظهرت برకاتها أو ان الشیخوخة والکبر فحملني إلى مجالس الحديث وأثبتت اسمى في أهل الرواية والتحديث وأخذ لي خطوط جماعة كبيرة وثلة خطيرة من متبعين الرواية ومن تقدم دروجه بالوفاة ، والمتأول لذلك هو جدي الشيخ الأجل الصالح أبو القاسم هبة الله بن رمضان بن أبي العلاء المقرئ - تغمده الله تعالى برضوانه وأسكنه غرف جنانه - فاستخرت الله تعالى ، وخرجت في هذا الكتاب جملة من مشائخني المجررين متكلما على حال كل واحد منهم على جهة الاختصار ، متبعنا في ذلك التطويل والاكثر مرتبأ لهم على قدم وفياتهم - أعاد الله تعالى علينا من بركاتهم - وخرجت في ترجمة كل شخص منهم حديثا واحدا ليكون ذلك لي ان شاء الله تعالى يوم القيمة شاهدا فيها عليه بحسب ما يقتضيه الحال ، منكبا عنها يفضي إلى السامة والاملال ، وببدأ بذكر جدي المذكور أول الكتاب لما أشرت إليه في ترجمته من الأسباب»^(١٩).

ويقول محمد بن جابر الوادى آشى في برناجه «... . أما بعد فان بعض أرباب الرواية ذا الشفف بها والعنابة أحب أن أقى له أسماء من لقيته من شيوخى الجلة ، زمن مقامي بتونس وفي

زمني الرحلة ، وأسمى له ما أخذته عنهم كائناً ما كان على حسب الوع و الامكان ومن أجازني من لقيته وأخذت عنه أو من لم أخذ عنه أو كتب لي بها من المشرق والمغرب ، وأفضل له عن جملة ذلك وأعرب فأجبته لما سأله وجعلته له في جزأين كما أمل : في أحدهما أسماء الشيوخ وأنسابهم وكناهم ، وما ممكن من ذكر مواليدتهم ووفياتهم وأنشادهم ، وفي الآخر ذكر المأذوذ عنهم مضافا لهم ما فيه من علو سند لكن بالاجازة ، معتمدا في ذلك طريق ذوي الاستجارة ، ان فات حصول المأمول منهم في ذلك اللائق ل تعرض الشواغل على السند المطابق راجيا في علو السند » (٢٠) .

ولقد أوجز ابن عطية المدف من فهرسه في مقدمته المختصرة جداً عندما قال : هذه تسمية من لقيته من الشيوخ حلة العلم وذكر ما روته عنهم ومن أجازني (٢١) .

وعلى العكس من ذلك أفضض التجبي في برناجه في سرد دوافعه إلى تأليفه فقال : أما بعد فإنه لما كان جلتـنا عشر فـة الحديث وقدوتـنا في القديـم والـحديث قد بـينـا إـلـيـنا أنـ الروـاـيـة سـبـبـ في الدـرـايـة ، وـقـرـرـواـ لـدـيـنـا أنـ الدـرـايـة مـنـقـذـةـ منـ الجـهـلـ وـالـغـوـاـيـةـ ، مـفـرـقـةـ بـيـنـ الضـلـالـ وـالـهـدـيـةـ . وـكـانـ أـيـضاـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـ أـوـجـلـهـمـ قـدـ أـلـفـ بـرـنـاجـاـ جـعـ فيـهـ مـاـ مـنـ مـرـوـيـاتـهـ اـفـرـقـ ، وـبـيـنـ فـيـهـ مـاـ لـهـ فيـ دـوـاـوـيـنـ الـعـلـمـ مـنـ الطـرـقـ ، رـأـيـتـ أـنـ اـتـعـلـقـ بـأـهـدـاـبـهـ وـأـنـسـكـ بـأـدـيـاـهـمـ وـأـسـتـضـيـ، بـأـنـوـارـهـمـ وـأـقـنـدـيـ بـأـثـارـهـمـ وـأـجـعـ بـرـنـاجـاـ يـضـمـ مـاـ حـاضـرـيـ الـآنـ ذـكـرـهـ مـاـ قـرـأـتـهـ أـوـ سـمـعـهـ أـوـ تـلـفـقـ لـيـ مـنـ النـوـعـيـنـ أـوـ مـنـ أحـدـهـاـ ، مـعـ مـنـاـوـلـةـ لـسـائـرـ ذـكـرـهـ مـلـقـوـهـ أـوـ مـسـمـوـعـ أـوـ اـجـازـةـ مـعـهـاـ أـيـضاـ أـوـ مـعـ أحـدـهـاـ ، وـرـبـاـ ذـكـرـتـ مـالـيـسـ لـيـ فـيـ الـاـمـاـوـلـةـ فـقـطـ ، عـلـىـ أـنـ مـاـوـقـعـ لـيـ مـنـ ذـكـرـ نـزـرـ كـلـ وـالـلـهـ يـهـدـيـنـاـ إـلـىـ سـوـاءـ السـبـيلـ . وـأـمـاـ مـالـيـسـ فـيـ مـجـمـوعـاتـ الـأـبـرـاجـ الـأـجـازـةـ فـلـمـ أـعـرـجـ عـلـيـهـ وـلـاـ ثـنـيـتـ عـنـانـيـ إـلـيـهـ وـانـ كانـ اـسـنـادـيـ فـيـ ذـكـرـ الـمـجـمـوعـ فـيـ غـاـيـةـ الـقـرـبـ وـالـلـوـجـازـةـ ، اـذـ فـيـ ذـكـرـ المـأـذـوذـ بـهاـ كـثـرـةـ وـطـوـلـ وـكـلـ طـائـلـ مـلـوـلـ . عـلـىـ أـيـ قـدـ اـتـبـعـ بـعـضـ الـمـقـرـؤـ أـوـ مـسـمـوـعـ باـسـنـادـ آـخـرـ عـالـ اـنـ وـقـعـ لـيـ بـالـاجـازـةـ لـكـنـ العـمـدةـ عـلـىـ الطـرـيقـ الـأـوـلـ فـيـ هـذـاـ الـمـجـمـوعـ (٢٢) .

وثمة سبب آخر وضع ايدينا عليه د. عبد العزيز الأهوانى بخلاف الأسباب التي ذكرها سابقاً العلماء في مقدمات فهارسهم ، وهو شعور الوفاء بين العالم وشيخه وحنين العالم إلى أيام الدرس والطلب . وقد عبر أبو الحسن الرعيبي في مقدمة برناجه عن هذا السبب بقوله : « فأثبتت ما لم يقلته ذكري ، وأوردت مالم يربت فيه فكري من أسماء الأشياخ الذين لقيتهم وأخذت عنهم ، والاصح بعض ما استندته منهم وان كان قد أتى على كثير من ذلك ما يختص به الانسان من نسيان ، وذهب معظم المقيد المستفاد بالتردد في الاسفار والتحول عن الأوطان ، وفرقته شذر

مذر هواجع الفتنه وحوادث الزمان . . . وما حثني على اثنات ذلك واكتتبه ، وحداني إلى ايراده
واحتلابه ما حدثني به الشيخ الصالح أبو الحسن على بن أحمد الفافقي اذنا ، قال القاضي أبو
الفضل عياض بن موسى قال : سمعت القاضي أبي علي الصدفي يقول سمعت أبي محمد رزق الله
بن عبد الوهاب التميمي الامام رحمه الله يقول : يقع بكم أن تستفيدوا بنا ثم تذكروننا ولا ترحوها
 علينا . . . كما قال محمد بن اسحق بن راهويه : قل ليلة الا وأنا أدعو لمن كتب عنا وكتبنا
 عنه . . . (٢٤)

وإذا كان تلك هي أهداف وغايات فهارس الشيوخ فما هي القيمة الحقيقة لها وما هي
الأهميات التي تستقيها منها ؟

ان البحث العلمي الموضوعي والمنصف يؤكّد أن المسلمين قد عرفوا علم البليوجرافيا بكل
فروعه قبل أوربا بعشرة قرون على الأقل حيث لم يتبلور هذا العلم في أوربا قبل القرن الثامن
عشر بينما تبلور علم البليوجرافيا عند المسلمين مع بدايات الثامن الميلادي (الثاني الهجري) .
ان البليوجرافيا الحيوية - أحد فروع علم البليوجرافيا - التي تسعى إلى حصر وتسجيل ووصف
الانتاج الفكري لمؤلف معين أو الذي درسه عالم معين مع اعطاء معلومات عن المؤلف ، هي
أحدى الأنشطة البليوجرافية الرائعة التي عرفها المسلمون ومارسوها بكفاية واقتدار وتمثلت في
آلاف الفهارس التي انتجوها ووصلنا خبرها كما وصلنا الكثير من نهادجها ، ومن تلك النهادج التي
وصلتنا وأخذتنا للدراسة نخرج بالعديد من النتائج والفوائد نصور أهمها على الوجه الآتي :

١ - أنها تصور خير تصوير طرق تحصيل العلم من المهد إلى اللحد كما يقال ومراحله وسبل
التواصل العلمي من جيل إلى جيل في الزمان ومن شخص إلى شخص بالجillet الواحد في
المكان ، فقد كشفت عن وجود ثلات مراحل في حياة العالم من الناحية التعليمية
والتربيوية المرحلة الأولى هي المرحلة الابتدائية (الابتداء) التي يشترك فيها الولدان جميعاً
حيث يتعلمون القراءة والكتابة ويحفظون القرآن الكريم وبعض النحو والشعر .
والمرحلة الثانية هي مرحلة الانقطاع للعلم والتفرغ لتحصيله والاستعداد لاتخاذه مهنة
أو وظيفة بالنسبة لبعض الأشخاص فقط - بينما ينصرف أقرانهم إلى ممارسة أعمال أخرى
زراعية أو تجارية أو حرفية - وهذه المرحلة بالنسبة طلّاء الأشخاص مرحلة طويلة نسبياً
وشاقة ويلتقى فيها الطالب بشيوخه وأساتذته ، ويدرس فيها الطالب كتاباً مقررة على
أساتذة متخصصين تقام حلقاتهم في المساجد أو في بيوتهم وقد يكون للطالب في هذه
المرحلة قراءات حرّة خارج الكتب المقررة . أما المرحلة الثالثة فهي مرحلة احتراف

العلم والعمل به حيث يصبح الطالب استاذًا معلمًا يأخذ عنه الآخرون . وهنا أيضًا كما في المرحلة الثانية تكشف فهارس الشيوخ عن طرقأخذ العلم وطرق تحصيله وأساليب التواصل العلمي وهو ما سوف نعالجه تفصيلاً في النقطة التالية لأهميته وخطورته^(٢٤).

تكشف هذه الفهارس اذا ما تبعناها في عصور مختلفة متلاحقة عن تطور حركة الفكر ونشاط التأليف في شتى مجالات المعرفة الإنسانية عند المسلمين عبر القرون ، ويتأتى لنا أن نتلمس الروايد الثقافية المكونة لملكات علمائها ، وأن نتعرف على مدى الاقبال على كل موضوع و المجال الأعلام العاملين الذين بروزا فيه ، وعلى سبيل المثال فاننا لو حللنا مضمون ثبت البلوى لوجدناه يحتوي على علوم و معارف متعددة كما يمدنا بمعلومات غزيرة في مجالات شتى درسها هذا العالم وجادت في زمانه . هذه الموضوعات التي تطرق إليها ثبت البلوى هي :-

أولاً : العلوم الدينية والشرعية ، وتضم القرآن من تفسير وقراءات وتجويد وعلوم الحديث والفقه وأصول الفقه والسيرة النبوية .

ثانياً : علوم اللغة والأدب ، ويدخل فيها النحو والصرف والبلاغة والعرض والشعر .

ثالثاً : العلوم الاجتماعية ، ويدخل فيها الجغرافيا والرحلات والتاريخ والسير والأنساب .

رابعاً : العلوم العملية ، وتضم الطب والصحة والصيدلة والزراعة والميكانيكا (علم الحيل) .

خامساً : العلوم الطبيعية أو البحتة ، مثل الطبيعة والكيمياء (الصنعة) والجيولوجيا والبيولوجيا والفيسيولوجيا والأرصاد .

سادساً : الرياضيات ، كالحساب والجبر والهندسة .

سابعاً : العلوم الفلسفية ، وتمثل في الفلسفة والمنطق والميتافيزيقا والتصوف وعلم الكلام^(٢٥) .

هذه الموضوعات جيئا انتشرت دراستها في عصر البلوى (المتوفى ٩٣٨هـ - ١٥٣٢م) وقد عكس لنا فهرسه ذلك ، فطالما أنه درسها ومثل لها بكتب دراسية شائعة فلا بد وأن تكون قد جادت في عصره . أما فهرسة مارواه عن شيوخه أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الأشبيلي (٥٠٢ - ٥٧٥هـ / ١١٧٩ - ١١٠٨هـ) . فيعكس الموضوعات التي درسها في القرن السادس الهجري وهي :-

علوم القرآن - الموطأ - الفقه - المسانيد - غريب الحديث - علل الحديث - السير والأنساب - أصول الدين - كتب الأشربة - كتب الفرائض - عبارة الرؤيا - الزهد والرقائق - كتب الأنحاء واللغات والأداب والشروحات وأشعار العرب - كما تضمن هذا الفهرس ما درسه من تأليف عدد من الأشخاص بصرف النظر عن موضوعاتها ومنها تواليف أبي بكر بن أبي الدنيا - وتأليفات أبي سعيد بن الأعرابي - تواليف أبي بكر محمد بن الحسين الأجري - تواليف أبي ذر عبد بن أحمد الهمروي^(٢٦).

وهكذا تعتبر فهارس الشيوخ مصدراً خصباً للوقوف على مجالات المعرفة التي سادت في فترة معينة من العالم الإسلامي ، كما تكشف نفس هذه الفهارس بطريق التحليل عن كсад سوق بعض المجالات في فترات معينة ، ومما يكتن من أمر فأنا نخرج من هذه الفهارس اذا ما تبعناها من القرن الثاني وحتى القرن الحادي عشر الهجري بأن سوق دراسة (علوم القرآن) و (علوم الحديث) لم تكسد في يوم من الأيام لأنها كانت المجالات الأساسية في الدراسة والعلم .

تكشف هذه الفهارس بوضوح عظيم عن أهم وأخطر مراكز العلم في العالم الإسلامي في فترة زمنية معينة ، اذ تحفل بذكر الأماكن التي كان الطلاب يتلقون فيها العلم والتي كانوا يلقون فيها استئذنهم ، والأماكن التي كانت تشد إليها رحال تلاميذ العلم . هذه الفهارس لم تكتف بذكر أسماء المدن بل كانت تحدد الموضع داخل تلك المدن التي كانت دوراً للعلم . وعلى سبيل المثال تظهر في فهرسة ابن خير الأشبيلي أماكن علم : أشبيلية ، أتالواي (مدينة بازاء عنبر) استراباذ (مدينة من أعمال جرجان) ، الاسكندرية ، انطاكيه ، أيلة ، الأهواز ، بخارى ، البصرة ، بغداد ، (الكرخ بالجانب الغربي من بغداد) ، بلنسية ، بيت المقدس ، الجزيرة ، جزيرة بحر العلم ، الجزيرة الخضراء ، حران ، حركش (قرية من قرى سرقسطة) ، خراسان ، دبرة (قرية قرب صنعاء) ، سري من رأى ، سوسة ، شاطبة ، صنعاء اليمن ، قربطة ، كرمان ، الكوفة ، مالقة ، المدنية ، مرسيية ، القاهرة ، المستير ، الموصل ، نيسابور ، هراة ، همدان ، واسط ... بينما مشيخة الجوزي تذكر : أذربيجان ، اسغراين ، اصبهان ، بزان ، الجزائر ، حلب ، حصن ، حماه ، دمشق ، عبادان ، مكة ، نهاوند ، واسط من بين الأماكن مراكز العلم في زمانه (توفي ٥٩٧هـ) . وفي فهرس

ابن عطية تظاهر : الرملة ، الزهراء ، سفاقس ، صيقلية ، غرناطة ، فاس ، كتندة ، مالقة ، مراكش ، المهدية ، ميورقة ، نبرة ، نيسابور ، هيرة من بين أشهر الأماكن مراكز العلم .

ولا تقتصر الفهارس على ذكر أسماء المدن والقرى مراكز العلم في العالم الإسلامي بل تحفل كذلك بذكر أسماء المدارس والربط والمساجد التي كان يلقى بها العلم وتزخر بحلقات الدرس ومن بين تلك الموضع : تربة أم الخليفة الناصر ، تربة عبد الوهاب الأنطاكي ، جامع القصر ، جامع المنصور ، دار الحديث الضيائية ، رباط باب سور الحلة ، رباط أبي بكر العامري ، رباط بهروز ، رباط أبي الحسن الزووزني ، قبر بشر الحافي ، قبر معروف الكرخي ، المارستان الصغير ، متحف دار الجلوبي (بصفاقس) ، مدرسة باب الأزج ، مدرسة الشيخ عبد القادر الجيلاني ، مدرسة قراسنقر ، المدرسة الأمونية ، المدرسة الناظمية ، مسجد البصرة ، مسجد بيت القياد ، مسجد درب الشاكرية ، مسجد رسول الله ، مشهد السيدة زينب ، مقبرة قريش ، جامع قرطبة ، جامع الخليفة ، تربة عفان بفسطاط مصر ، زقاق الطحانية ، زقاق مهدة ، سوق بربير ، فيد (حصن في طريق مكة) ، الروضة المقدسة (بين القبر والمنبر بالمدينة المنورة) ، مسجد الخليل ، الجامع العتيق^(٢٧).

وهكذا فإن هذه الفهارس تعتبر مصدراً خصباً ودقيقاً لدراسة مراكز العلم ومدارسه في العالم الإسلامي ، فإن كنا من بضعة فهارس قد خرجنا بهذا العدد من المدن والقرى والموضع التي كان يلقى بها العلم ، فما بالنا إذا درستناآلاف الفهارس التي وصلتنا عبر القرون الإسلامية المتعاقبة ، لابد وأن تكون الحصيلة ضخمة ، مما يبرر الوقوف عليها وبعثها إلى النور .

تكشف هذه الفهارس عن الكتب الهامة في فترة زمنية محددة وتلك الكتب الهامة التي امتدت أهميتها وال الحاجة إليها على مساحة زمنية واسعة . فالنظرية التحليلية المتأدية إلى فهارس الشيوخ تبرز وجود كتب أساسية للدراسة في كل زمان بل وكل مكان وخاصة عندما تجمع عليها تلك الفهارس أو يقرأها الطالب أو يسمعها على العديد من الشيوخ ، مثل كتاب شرائع النبي ﷺ ، وكتاب تفسير القرآن ، وكتاب ناسخ القرآن

- ٤ -

ومنسوخه ، كتاب علل الحديث ، كتاب الضعفاء والمتروكين ، اختيارات المفضل والأصمعي ، الموطأ ، سيرة ابن هشام ، جامع البيان ، الجرح والتعديل ، تاريخ بغداد . ومن الطريف هنا أن بعض الكتب كانت أساسية في المشرق العربي بينما كتب أخرى كانت هي الأساسية في الأندلس والمغرب العربي ، وكانت هناك كتب مشرقية بعينها تروج في المغرب بينما كتب مغربية وأندلسية بعينها كانت تروج في المشرق العربي وهكذا . وفي هذه النقطة بالذات تعين الفهارس في دراسة الكتب المقررة في المشرق وتلك المقررة في المغرب العربي والأندلس كل على حدة وما كان منها دراسياً مقرراً على نطاق العالم الإسلامي بأسره وما كان قاصراً على بلد محمد داخل المشرق والمغرب .^(٢٨)

٥ - تكشف هذه الفهارس كذلك عن العلماء الأفذاذ في المجالات المختلفة وفي فترات زمنية معينة ، وبمعنى آخر تحيط اللثام عن المدارس الفكرية التي وجدت في العالم الإسلامي وتعاقب تلك المدارس . فهذه الفهارس لم تكتف بحصر وتسجيل ووصف الكتب التي استخدمت حتى ككتب دراسية بل تجاوزت المعلومات البيبليوجرافيات إلى حصر سلسلة العلماء والشيوخ الذين توفروا على تدريس تلك الكتب مما يشير إلى اعتمادهم الفكر الموجود فيها وهذا هو معنى المدرسة الفكرية ، وهذه الفهارس تقدم في أغلب الأحيان معلومات بيوجرافية عن هؤلاء الشيوخ الذين حملوا العلم إلى الآف الطلاب ، ومكانة كل منهم وبنبذة عن حياته الشخصية والعلمية ودراسته وتكوينه^(٢٩).

٦ - وما يؤكد على أهمية هذه الفهارس أنها هي نفسها كبيبليوجرافيات حيوية كانت مجالاً للدرس والبحث شأنها في ذلك المجالات الأخرى كالتأريخ والجغرافيا والشعر والكيمياء والفلك والطب . وكان الطلاب يدرسونها ، وعلى سبيل المثال فان ابن خير الاشبيلي قد درس ضمن مدرس من أمهات الكتب أربعاً وسبعين فهراًسا ، والتجيبي درس ثانية وعشرين فهراًسا ، والنعال البغدادي درس أربعاً وثلاثين فهراًسا ، بينما الوادي آشى يبلغ مجموع مادرسه من فهارس عشرة ، وأiben عطيه بلغ مجموع مادرسه هو الآخر ثانية ، ودرس المجاري سبعة عشر فهراًسا . وهكذا كان حرص الدارسين بالغاً على دراسة وتعلم ما يتيسر من فهارس لاعتقادهم الجازم بأنها تحوي مصادر العلم في تخصصهم ، وهم على حق في هذا الاعتقاد ، كما جاءت هذه الدراسة أيضاً نتيجة توجيه أساتذتهم لهم في هذا الصدد . ومن هذا المنطلق يمكننا القول أن هذه الفهارس كانت بداية لولادة علم البيبليوجرافيا عند المسلمين وهو أمر يستحق دراسة مستقلة^(٣٠).

٣ - طرق الاتصال العلمي بين علماء المسلمين كما تكشف عنها فهارس الشيوخ

ذكرنا في النقطة السابقة أن من بين فوائد وأهميات فهارس الشيوخ أنها تكشف لنا عن طرائق تحصيل العلم وسبل التواصل العلمي بين الأجيال في الزمان وعلماء الجيل الواحد في المكان ، وأن لنا أن نتوقف في هذه النقطة لمعالجة تلك الطرق وتناول تلك السبل . فقد كان المسلمون يطلقون على العملية التعليمية ، عملية انتقال العلم من جيل إلى جيل ومن عالم إلى آخر اصطلاح « الرواية » ، وهذا الاصطلاح يشير إلىأخذ العلم أو حمله أو تحمله من الأستاذ الشیخ وإلى الطالب التلميذ .

والأصل في الرواية هوأخذ الخلف عن السلف والصغر عن الكبير والأقل علمًا عنمن هو أكثر علما ، إلا أنها قد تنسى عن ذلك . فنفع في فئة من الفئات الثلاثة الآتية :-

١ - رواية الأقران أي أن يكون الطالب والشيخ في سن واحدة تقربياً وعندما يروي الواحد منهم عن الآخر فهو من قبيل الاعتزاز والثقة والمjalمة كما يحدث في أيامنا هذه عندما يستشهد أستاذ باخر من سنه ومقامه أو بزميل له في نفس التخصص .

٢ - رواية الأكابر عن الأصغر ، كأن يكون الطالب كبير السن أو المقام ولكنه قليل العلم والحفظ ولذلك يأخذ العلم من هو أصغر منه سناً وقدراً ولكنه أعلم منه ، وربما يحمل الفقيه العلم إلى من أفقه منه .

٣ - رواية السابق واللاحق ، كما في رواية الأبناء عن الآباء أو العكس الآباء عن الأبناء ، كما قد يشترك الآثاثان في الأخذ عن شيخ واحد^(٣١) .

والرواية هي أساساً نقل العلم بالاسناد أي كما نفعل الأن في الإشارة إلى المصدر باتباع المنهج العلمي في نسبة المعلومات إلى أصحابها تحقيقاً للأمانة العلمية . ولقد وضع العلماء المسلمين شروطاً لـ حمل العلم أي روايته وأخذه وشروطًا أخرى لـ تأدية العلم أي تقديميه للآخرين فمن شروط الأخذ توافر حسن النية أي الجدية والرغبة في الاستفادة الحقيقة والعمل بما يستفيد المرء ويتعلم منه ، وبلغه إلى مستحقه ، ولقد جاء في بعض فهارس الشيوخ التي نحن بصدد دراستها : « إن استطعت لا تموت إلا وانت تكتب فافعل » وقيل « الدنيا كلها جهل إلا ما كان

على والعلم كله على صاحبه حجة الا ما كان عملاً والعمل كله موقف الا ما كان اخلاصاً .
ومن شروط حمل العلم كذلك العناية بتعلم اللسانيات أي علم اللغة لثلا يلحن المرء أو يصحف في الكلام الذي يحمله فيفهمه على غير معناه . . . ومن شروط الحمل اختيار الثقة من الأساتذة الشيوخ المشهورين بالاتقان والحفظ وعدم الغفلة فقد حدث أبو هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « هذا العلم دين فأنظروا عنمن تأخذونه » كما قال « لا تأخذوا العلم الا من تجيزون شهادته » . وقال مالك « لا تأخذوا العلم عن أربعة ، وخذلوا من سواهم ، لا يؤخذ من سفيه ملعن بالسفه وإن كان أروى الناس ولا من صاحب هوى يدعو الناس إلى هواه ، ولا من كذاب في أحاديث الناس وإن كنت لا تفهمه بكذب على رسول الله ﷺ ، ولا من شيخ له عبادة وفضل اذا كان لا يعرف الحديث » . ومن أطرف شروط أخذ العلم وتلقيه القيام ببر الأستاذ الشيخ والرفق به والمتعلق له ليستخرج منه بذلك الفوائد ، قال ابن قبية : ليس الملق من أخلاق المؤمن الا في طلب العلم .

أما شروط التأدية أي التدريس فمن بينها كما ورد في فهارس الشيوخ تحرى الصدق فيها يقدم للطلاب وتتقوى التدليس في الرواية والتزيين بزينة التقوى والبعد تماماً عن التساهل في الأمور ، ومنها تحريض الطالب وترغيبه في العلم والاتهام الجاذب له وترك البخل عليه بالفوائد ، وأن يكون على الافادة أرغم من الطالب في الاستفادة . ومنها أن يروي كتب الآخرين من غير زيادة ولا نقصان وإن أمكن دون تبديل للفظ بأخر وإذا كان لا بد من تبديل الألفاظ والاكتفاء بنقل المعنى فلابد للراوي من أن يكون من أهل البصر بمعاني الألفاظ .^(٣٢)

ان من يحمل فهارس الشيوخ تحليلياً دقيقاً متأنياً يكتشف وجود ثمان طرق لرواية العلم أي أخذه أو تلقيه أو حمله أو تحمله حسب تعبير تلك الفهارس . لقد كان التلاميذ الطلاب يأخذون العلم عن أساتذتهم الشيوخ بطريقة من أو بعض كل الطرق الآتية :-

أولاً : السماع ، وهو أن يلقى الأستاذ الشيخ المادة العلمية على طلابه سواء من كتاب يقرؤه عليهم أو من مخطوطاته ، وسواء كان الطلاب يكتبون وراءه ما يسمعونه أو يكتفون بالسماع والاستيعاب فقط . وكان السماع هو الطريقة الغالبة في القرون الأولى للهجرة في أخذ الأولين للعلم وذلك لاعتداهم على الذاكرة أكثر من اعتداهم على القراءة والكتابة . وقد أكد ابن خير الاشبيلي في فهرسه أن السماع هو أعلى مراتب أخذ العلم وربما تجيء هذه الطريقة في المقام الأول للاتصال العلمي بسبب قدمها .

وتشيع في فهارس الشيوخ عبارات « سمعت عليه كتاب » أو « اسمعنا كتاب » ، « أخبرنا » ، « حدثنا » ، « أتبأنا » وكلها تفيد معنى السماع وان كانت هذه الكلمات الثلاثة الأخيرة أقل مرتبة من الأولى في معنى السماع . ولعله من نافلة القول أن كلمة حدثنا تختصر في فهارس الشيوخ إلى « ثنا » وأتبأنا وأخبرنا تختصران إلى « نا » لكثرتها تردد هذه الكلمات في تلك الفهارس (٣٣) .

ويؤكد السماع في تلقي العلم قول رسول الله ﷺ « تسمعون ويسمع منكم ويسمع عن يسمع منكم » قوله ﷺ « نضر الله امرأ سمع مقالتي فحفظها ووعاها فأدعاها كما سمعها » (٣٤) .

القراءة (أو العرض أو العرضة) : وهي عكس السماع حيث يقوم الدارس بقراءة الكتاب بين يدي الأستاذ الشيخ ، والشيخ يتبع ويشرح ويفسر ويسأل والدارس يفهم ويحجب . وقد يمسك الشيخ بالأصل والدارس يقرأ من نسخة أو يتبع الشيخ من حفظه . وقد يقوم بالقراءة تلميذ آخر غير الدارس ، ولكن الدارس يعتبر في هذه الحالة قارئاً أيضاً (٣٥) .

قال يحيى بن عبد الله بن بكر : لما عرضنا الموطأ على مالك بن أنس رحمة الله قال له رجل من المغرب ، يا أبا عبد الله أحدث به عنك قال نعم ، قال وأقول حدثنا مالك ؟ قال نعم أمارأيتني فرغت نفسي لكم وسمعت عرضكم وأتمت سقطة وزلة فمن حديثكم غيري !! نعم حدثوا به عنى وقولوا حدثنا به مالك وسماع العرض على الشيخ كالعرض سواء لفرق بينها في المعنى (٣٦) .

فالقراءة إذن هي قلاوة من كتاب أو تسميع ما فيه أمام الأستاذ وفي كلتا الحالتين تسمى عرضاً . ويفضل العلماء طريقة القراءة من الكتاب لأن العرض فيه أوثق وأمن من التسميع فهذا خوان على حد تعبير ابن حجر العسقلاني .

ويختلف العلماء في قيمة القراءة بين طرق الاتصال العلمي عامة والسماع بصفة خاصة ، فمنهم من يرى كما ذهب الإمام أبو حنيفة النعمان وسفيان الثوري أن القراءة أفضل من السماع . ويقولون في هذا الصدد أن « قراءتك على العالم خير من قراءة العالم عليك » فالقصد هنا أن القراءة عليه خير من السماع منه فقد يسرح الطالب أثناء السماع من العالم .

ومنهم من يرى أن القراءة دون السِّماع درجة ، وقد يكون للحديث النبوي الذي أشرنا إليه في السِّماع أثر في ذلك ، كما قد يكون لتفضيل الأولين السِّماع واعتقادهم عليه في تحصيل العلم أثر في ذلك أيضا . وقد يكون الأمر لأن الطالب المتعلم هو الذي يبذل الجهد بينما في حالة السِّماع فإن الجهد الأكبر يأتي من الشيخ الأستاذ ولذلك فإن الأغلبية تفضل السِّماع على القراءة درجة^(٣٧).

بينما يرى فريق ثالث ومنهم الإمامان مالك والبخاري أن القراءة والسِّماع متساويان في الدرجة لوجود قدر من التفاعل بين السِّماع والقراءة . فالقراءة يتبعها السِّماع حيث يشرح الشيخ ما قرأه التلميذ والتلميذ يسمع الشرح وهكذا .

وتشير في فهارس الشيخ عبارات « قرأت على الشيخ وهو يسمع » ، « قريء على الشيخ وهو يسمع وأنا كذلك أسمع » ، « حدثنا الشيخ قراءة عليه » ، « أخبرنا الشيخ قراءة عليه » أو « سمعت من الشيخ قراءة عليه » ، « قرأت عليه - رحمه الله - غير مرة » ، « قرأت عليه مرات كثيرة عرضا وحفظا » . . .

ويلاحظ في فهارس الشيخ عند ترتيب طرق الأخذ والرواية أن السِّماع يأتي غالباً أولاً ثم يليه القراءة أو العرض ثم الطرق الأخرى كما سنرى فيما بعد . يقول محمد بن خير الأشبيلي على سبيل المثال في فهرسته « فاعلموا أن للرواية مراتب أعلىها سِماع الراوي قراءة المحدث لكتاب الذي رواه أو ايراده للحديث من حفظه وسماعه من فلق فيه . وبعدها عرض الراوي لكتاب أو الحديث وسماع الشيخ ذلك منه ثم بعد ذلك مناولة الشيخ لكتاب الذي رواه عن شيخه ثم بعدها اجازة الشيخ للطالب أن يحدث عنه بالكتاب الذي رواه وإياحته ذلك له^(٣٨) . . .

المناولة : وهي أن يقدم الأستاذ الشيخ لتلميذه نصاً مكتوباً يداً بيده ويطلب منه أن يروي عنه . والمناولة بهذا الشكل معناها أن النص صحيحة لدى الأستاذ وأن الطالب مخول من قبله في تدريس هذا النص أو الفتيا بما جاء فيه أو على الأقل تعلمه والعمل به . هذا النص قد يكون من تأليف الشيخ أو من روایته . وتتفاوت نظرية العلماء إلى المناولة من حيث قيمتها في عملية الاتصال العلمي . بعضهم يراها أعلى درجة من القراءة والسِّماع . هذا البعض يستشهد على ذلك بأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم فقد كتب

الرسول ﷺ لأمير السرية كتابا وقال له لا تقرأ حتى تبلغ مكان كذا وكذا فلما بلغ ذلك المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي فهذا هو النبي قد ناول أمير السرية كتابه ولم يقرأه عليه ولا عرضه أمير السرية عليه ثم أن أمير السرية قرأة على السرية فامتثلوا مافي الكتاب وأخذوا به وبلغ ذلك النبي فرضيه وأفر عليه فقامت بذلك الحجة على المناولة ، وأهميتها في التواصل العلمي بين علماء المسلمين . نجد ذلك أيضا في الكتاب الذي كتبه رسول الله ﷺ لعمرو بن حزم « ألا يمس القرآن الا ظاهر » فهذا الحديث هو الآخر أصل في صحة الرواية على وجة المناولة لأن النبي دفعه إليه وأمره به فجاز لعمرو بن حزم العمل به والأخذ بما فيه . وبعدهم يرى أن المناولة أذن مرتبة لأنه لا يوجد تفاعل فكري بين الأستاذ والطالب ودور الأستاذ فيها هو مجرد الموافقة على صحة النص وصلاحيته ، بل ان البعض يراها من هذه الزاوية مجرد ضرب من ضروب الاجازة المعينة كما سنرى فيما بعده .^(٣٩)

والمتأمل في فهارس الشيوخ يمكنه تقسيم المناولة إلى عدة أشكال أهمها :-

أ - أن يدفع الشيخ كتابه الذي ألفه بنفسه أو رواه عن أستاذ له أو انتخبه من كتب أخرى بخطة أو بتصحیحه خط غیره ويقول للطالب ملكتك هذا الكتاب فخذله واروه عنی . هذه الصورة كما يرى البعض هي أقوى صور المناولة . وتسمى المناولة المقرونة بالإجازة ولقوتها قد تفضل السماع والقراءة لأن كتاب الشيخ بخطه أو تصحیحه مع الأذن أعلى مستوى وأكثر ثقة . وان كان الإمام النووي يرى أنها أقل فيقول « وال الصحيح أنها منحطة عن السماع والقراءة » .

ب - أن يدفع الشيخ الكتاب إلى الطالب ويقول له خذ هذا الكتاب وانسخه وقابله ثم اصرفه إلى ، أي أن هذه الصورة أقرب إلى الاعارة المؤقتة . وهذا الشكل في قمة الشكل السابق .

ج - أن يأتي التلميذ شيخه بكتاب من مرويات هذا الشيخ أو من تأليفه ويطلب إليه أن يتفحصه ويقره على روایته عن طريق المناولة فيفعل . فإذا قال الشيخ للطالب ارو عنی هذا فقد ناوله . ويرى البعض أن هذه الصورة من صور المناولة أقل مرتبة من الصورتين السابقتين .

د - أن يأتي التلميذ شيخه بكتاب - أي كتاب ليس من مرويات الشيخ أو تأليفه - ويسأله أن

يناوله اياه فيجيئه الأستاذ بالقبول دون أن ينظر في الكتاب أو يراجعه أو يقابلها . ومن الواضح أن هذا الشكل هو أضعف أشكال المناولة (٤٠) .

وثمة شبه اجماع على أن المناولة دون تلميك أو اعارة كما هو الحال في الشكلين الثالث والرابع ليست من المناولة في شيء بل هي مجرد ضرب من ضروب الاجازة بل أنها في تصوري لا يمكن اعتبارها من طرق الاتصال العلمي . وان كان أبو الفداء اسماعيل بن كثير يرى أن الكتاب اذا كان مشهورا مقروءا واسع الانتشار مثل صحيح البخاري أو مسلم يمكن مناولته بدون تلميك أو اعارة وهذا رأس شخصي له (٤١) .

الاجازة : وهي السماح أو الاذن المكتوب من الأستاذ إلى الطالب برواية أو حمل المادة العلمية عنه وتدريسها أو الفتيا بها جاء فيها وعبر الفهارس عن الاجازة بعبارة بلغة هي « كتابة أهل العلم بالعلم إلى الآخرين ». والطالب في هذه الحالة يعرف بالمستجيز والشيخ أو الأستاذ يعرف بالمجيز . والاجازة في الأعم الأغلب تكون مكتوبة في الكتاب المجاز أو في خطاب ويمكن في أحيان قليلة أن تكون شفوية . وليس من الضروري أن تكون الاجازة في كتب قرأها الطالب أو سمعها مباشرة على الشيخ بل قد تكون في كتب يدرسها الطالب بنفسه عن طريق التعليم الذاتي ولم يلتقي مع الشيخ فيها . وأكثر من هذا قد تكون الاجازة عن بعد وتسمى في الحالة الأخيرة اجازة الغيب . وهذه الأخيرة تشبه التعليم بالراسلة . والاجازة أشبه بالشهادة المكتوبة التي تمنع للطلاب بعد اتمام برنامج دراسي معين (٤٢) .

والاجازة على أنواع أهمها :

أ - اجازة من معين إلى معين في معين : أي أن استاذًا بعينه يجيز طالبا محددا في رواية أو تدريس أو تعلم أو حل كتاب محدد عنه . ونص هذه الاجازة كما وردت في فهارس الشيوخ « أجزتك في أن تحمل عن هذا الكتاب » أو « أجزتك كتاب البخاري » أو « ما اشتغلت عليه فهرستي » .

ب - اجازة لمعين في غير معين : كأن يكتب المجيز للمستجيز « أجزت لك أن تروي عني ما أرويه أو ما صحي عندي من مسموعاتي ومصنفاتي ». وهذا النوع له قوة النوع السابق .

ج - اجازة لغير معين في غير معين : كأن يكتب الشيخ « أجزت للمسلمين أو للمحاضرين أو لمعاصري أو للناس كافة رواية هذا الكتاب عني » أو كما حدث في حالة الشيخ أبي

محمد عبد العزيز بن أحمد الكتاني المتوفى سنة ٤٦٨هـ والذى قال «قد أجزت لكل من هو مولود الآن في الاسلام يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ﷺ». وكذلك ماورد في حالة الشيخ أبي على الحسين بن محمد الصدفي «لقد أجزت لهم جميع ذلك مع سائر ماسمعته من جميع الشيوخ وماأجيز لي في جميع العلوم على اختلافها وقد أجزت لجميع بنى هود ولمن أحب الرواية عني من غيرهم من جميع المسلمين أهل السنة من هو موجود في هذه السنة». كما كتب أبو بكر بن أبي خيثمة في كتابه عن التاريخ مانصه «قد أجزت لأبي زكريا يحيى بن أبي سلمة أن يروى عني ماأحب من كتاب التاريخ الذي سمعه مني أبو محمد قاسم بن الأصبغ و محمد بن عبد الأعلى كما سمعاه مني وأذنت له في ذلك ، له ولمن أحب من أصحابه ، فان أحب أن تكون الاجازة لأحد بعد هذا فأنما أجزت له ذلك بكتابي هذا»^(٤٣).

هذا النوع الثالث يسمى بالاجازة العامة بينما النوع الأول والثاني يسميان الاجازة الخاصة . والنوع الثالث في نظر البعض هو أضعف أنواع الاجازات وقد حرمتها البعض . وعلى العموم فإن الاجازة كلها بكل أنواعها كطريقة من طرق التواصل العلمي كانت مثار جدل كبير فقال بها البعض وحرمتها البعض فالامام مالك وأصحابه يرون أنها من الطرق السليمة في التواصل العلمي . يقول شعبة كتب إلى منصور بأحاديث ثم لقيته فقلت له أحدث عنك بما كتبت إلى به ؟ فقال نعم أليس اذا كتبت إليك فقد حدثتك ؟ فقال شعبة فلقيت أبوب وأخبرته فقال لي صدق منصور اذا كتب إليك فقد حدثك . منع الاجازة بعض العلماء ولكن يبدو أن منعهم انصب على النوع الثالث فقط^(٤٤).

وللاجازة شروط حتى تصح من بينها أن يكون المجيز عالماً أي متخصصاً بما يحيى به ثقة في مجاله وروايته معروفاً بالعلم ، وأن يكون المستجيز كذلك من أهل العلم متسبباً بسمته حتى لا يوضع العلم الا عند أهله بعيداً عن السفهاء وأبنائهم ، وأن يكون المجاز به معارضاً بالأصل أو هو الأصل نفسه حتى لا تكون هناك أية اختلافات بينها . وكان يكره الاجازة لمن ليس من أهل العلم ولا من خدمه وقادس صناعته . وكان أبو الحسن علي بن وهب يقول ، اذا امتنع أحدهم من اعطاء الاجازة : يجب أن يدعى قساً ولم يخدم الكنيسة . وقال أبو عمر بن عبد البر عن الاجازة «انها لا تجوز الا ل Maher بالصناعة حاذق بها يعرف كيف يتناولها وتكون في شيء معين معروف لا يشكل اسناده»^(٤٥).

وقد جعل البعض الاجازة المكتوبة أساساً لأخذ العلم وحمله (روايته) لا يصح إلا بها وبها تتم وتكتمل والا كانت الرواية ناقصة مبتورة . قال أبو محمد بن عتاب وكان من أهل التيقظ والتحرز والتحفظ في حمل العلم انه لا غنى للطالب عن الاجازة : سمع العلم من الشيخ أو عرضه عليه أو سمعه بعرض غيره بجواز الغفلة والستة والاسقاط والتصحيف والتبدل عليهم أو على أحدهما فان كان الشيخ هو القاريء بلفظه فجائز السهو على المستمع وذهب ما يقرؤ عليه . وان كان غيره فجائز أن يسهو الذي يقرأ عليه ، فإذا اضفت الاجازة إلى السباع أو العرض احتوت الاجازة على جميع ماتقع فيه غائلة من هذه الغوايل . وكان عبد الرحمن بن أحمد بقى بن مخلد يقول « الاجازة عندي وعند أبي وجدى كالسباع (توفي ابن خلد ٢٣٦هـ) . قال عيسى بن مسكين « الاجازة قوية وهي رأس مال كبير » وقال نعيم الحافظ بأصبهان « الاجازة على الاجازة صحيحة جائزة » . يقول ابن خير الاشبيلي في الاجازة ، فائدةتان : احداهما استعمال الرواية عند الضرورات والثانية ، الاستكثار من الروايات (٤٦) .

وتكون الاجازة عادة « باستدعاء » أي بطلب أو سؤال يقدمه الطالب نفسه أو أحد أقربائه أو معارفه للشيخ فيجيئه . وتكتب الاجازة عادة بخط المحبذ وقد تكتب بخط غيره أحياناً وغالباً في حضوره . وفي بعض الأحيان تكون الاجازة بغير استدعاء أي أن تكون المبادرة من جانب الاستاذ الشيخ وليس من جانب الطالب .

ومن الواضح من فهارس الشيوخ جميعاً أنه لا ينبغي لطالب كائناً من كان أن يدرس أو يفتح بغير اجازة لأن ذلك يقع باطلاً ، وان من الجائز العمل أو الرواية أو الأخذ بالطرق الأخرى وحدتها (٤٧) .

خامساً: المکاتبة : وهي أن يقوم الأستاذ الشيخ بكتابة مادة علمية معينة بخطه بناء على طلب من أحد تلاميذه . والمکاتبة على أربع صور :

أ - كتابة الشيخ لتلميذه الحاضر أمامه .

ب - كتابة نائب الشيخ لتلميذه الشيخ الحاضر أمامه .

ج - كتابة الشيخ لتلميذه غائب عنه بناء على مراسلات بينهما .

د - كتابة نائب الشيخ لتلميذه غائب بناء على مراسلات بينهما . (٤٨) .

وقد تكون الكتابة مجردة من الاجازة أي بهدف التلقي والأخذ فقط ، كما قد تكون مقرونة بالاجازة وتكون صيغة الاجازة في الحالة الأخيرة « أجزتك ما كتبت لك أو إليك أو نحو ذلك » .

وتبدأ رواية التلميذ لكتاب في هذه الحالة بالصيغة «كتب إلى فلان ، أو حدثنا فلان أو أخبرني فلان مكتبة أو كتابة» . ومن الطريف أن الكتابة لغائب ترسل إلى أصحابها مع ثقة مؤمن بعد ختم النص بخاتم الأستاذ الشيخ على سبيل الاحتياط .

وليس ثمة شك في أن الصورتين الأوليين لا غبار عليهما فالللميذ يكون حاضراً أثناًر كتابة الشيخ أو نائب له ومن ثم يتتابع ماكتب والثقة هنا تكون عالية . أما الصورتان الثالثة والرابعة فهما غير مباشرتين ولذا تقضي المكتبة هنا بضرورة التحرز في أن يكون نائب الشيخ ثقة والرسول الذي يحمل الكتابة مؤمناً والنص مختوماً بخاتم الشيخ كما أسلفت .

والمكتبة المقرونة بالاجازة في نظر البعض هي من أعلى مراتب الاتصال العلمي ، وان لم تكن مقرونة بالاجازة فاما لا تتيح للمكتوب إليه الرواية بها ، وان جوز البعض الرواية بها على أساس أن نية الشيخ قد انصرفت إلى ذلك حين كتب النص لشيخ معين .

ومن أمثلة المكتبات مكتبة العلامة ابن غازي لتلميذه البلوي وقد كانت مكتبة من النوع الثالث أي مكتبة لغائب وكانت مقرونة بجازة متلفظاً بها أثناء الكتابة حسب طلب المستجيز في كتابه وحسبها أثبتته المجزي في اجازته . ومن أمثلة النوع الرابع من المكتبة مكتبة العلامة الحوضى لتلميذه البلوي أيضاً ، وقد راسله البلوي بشأنها فبعث له الحوضى بها وقد حررها نيابة عنه ولده (٤٩) .

سادساً: الوصية : وهي أن يوصي الأستاذ الشيخ بكتاب من مؤلفاته أو مروياته لشخص ما بروايته أو تدريسيه ، وذلك عند موته أو سفره . وقد جوز بعض العلماء الوصية وشبيهها بالتناول والإعلام ، فكأنها الشيخ بهذه الوصية يخبر الموصى له بتاريخه رواية الكتاب وان لم يصرح بذلك ، بينما بعض العلماء لم يجوز الوصية (٥٠) .

سابعاً: الإعلام : وهو اكتفاء الشيخ باخطار تلميذه أو اخباره بأن كتاب كذا هو من مروياته أو من سماعه أو تأليفه دون أن يميزه في روايته أو تدريسيه . ورغم ذلك فقد جوز بعض العلماء للتللميذ الذي أخبر بذلك تدريس الكتاب لأن الشيخ في نظرهم بهذا الإعلام يكون قد أعطى ضمنياً الإجازة لتلميذه ، ويذهب هؤلاء إلى أكثر من هذا فيرون أنه حتى لو أخبر الأستاذ تلميذه بالكتاب ونهاه عن روايته فلتللميذ الحق كل الحق أن يروي الكتاب رغم فقدان إذن الأستاذ . ويرى البعض الآخر أن الإعلام لا يعطي التلميذ الحق في رواية الكتاب (٥١) .

ثامناً:

الوجادة : وهي أن يقف التلميذ بنفسه أو يجد دون مساعدة من شيخ على كتاب بخط عالم مشهور يعرفه وباستناده فيأخذ الكتاب ويدرسه ويرويه عنه من غير سماع أو قراءة أو مناولة أو اجازة أو اعلام أو وصية من ذلك الشيخ ويرى العلماء أن الوجادة هي أقل درجات الاتصال العلمي ويشرطون في رواية مثل هذه الأعمال أن تكون على سبيل الحكایة فيقول الرواية « وجدت بخط فلان ». وقد منع العمل بالوجادة طائفنة من العلماء . غير أن الإمام الشافعي وأصحابه أجازوا العمل بها ، وأخرون أوجبوا العمل بها ومن هؤلاء العلامة ابن الصلاح لتعذر شرط الرواية في بعض الحالات^(٥٢) .

ولقد ورد في كثير من الفهارس طرق أخرى للاتصال العلمي ولكن الطرق الثانية السابقة هي أكثرها شيوعاً وترددًا في الفهارس وفي كثير من مجالات العلوم ، بينما الطرق الأخرى لا تستخدم إلا في مجال واحد فقط هو حمل الأحاديث النبوية .

ولكثير من أصحاب الفهارس رحلات علمية يقومون بها حرصاً على ملاقاة مشاهير الشيخوخة المعاصرين لهم في زمان البعيدين عنهم في المكان وأخذ العلم منهم مباشرة ، ونبيل الإجازة والأسانيد العالية ، والاستكثار من الشيوخ كما هو الحال الآن في البعثات العلمية والابتعاث إلى الخارج . يقول ابن خلدون في هذا الصدد « إن حصول الملكات عن المباشرة والتلقين أشد استحکاماً وأقوى رسوخاً ، فعلى قدر كثرة الشيوخ حصول الملكات ورسوخها ، فالرحلة لا بد منها في طلب العلم لاكتساب الفوائد والكمال بلقاء الشيخ وب المباشرة الرجال » .

وتذوين بعض الرحلات العلمية كان يكتسب طابعاً فهرياً ، خاصة عندما يركز الطالب على العلماء الذين اتصل بهم في رحلته والدروس التي حضرها والشيوخ الذين استجاذهم والكتب التيقرأها أو سمعها عليهم . من بين هذه الرحلات الفهرسية : رحلة أبي عبد الله محمد بن رشيد الفهري (ملء العيبة فيها جمع بطول الغيبة في الوجهتين الكريمتين إلى مكة وطيبة) ، ورحلة خالد بن عيسى البلوي القتواري الأندلسي (تاج المفرق في تحليمة علماء الشرق) ، ورحلة أبي الحسن على القلصادي الأندلسي بنفس الاسم ، ورحلة المحدث الكبير أبي طاهر محمد بن أحمد السلفي الأصبهاني (معجم السفر) ، ورحلة محمد بن جابر الوادي أشى المعروفة باسم (زاد المسافر وأنس المسامر) وغير ذلك كثير^(٥٣) .

٤ - أنواع الفهارس وفئاتها

من واقع فهارس الشيوخ التي تجمعت بياناتها لدى الباحث منشورة ومخطوطة يمكننا تصنيفها إلى ثلات فئات أساسية حسب طريقة معالجة المادة العلمية بها :

الفئة الأولى : أن يرتب الطالب فهرسه على الشيوخ أو الشخصيات التي درس عليها فيكون المدخل هنا هو اسم الشخص حيث يترجم له مسجلًا بياناته البيوجرافية قلت تلك البيانات أم كثرت طالت أم قصرت موضوعية كانت أو يبلغ فيها ، وعادة ما يتطرق الطالب إلى ذكر ما يتعلّق به أستاذه من صفات خلقيّة وأحياناً خلقيّة ، وخصائصه العلمية ويدرك المكان والزمان الذي التقى فيه به وكيفية هذا اللقاء . وبعد ذلك يسرد علينا ماقرأه عليه من كتب وماخذته عنه من علم وماحمله من رواية والطريقة التي أخذ بها من الطرق التي عرضنا لها تفصيلاً في النقطة السابقة . في هذه الفئة من الفهارس يبدأ الطالب بالمعلومات البيوجرافية وتكون هي الغالبة الطاغية وتأتي المعلومات البيوجرافية في المرتبة الثانية وعادة ما تكون الأقل . ومعظم الفهارس التي تحمل في عناوينها كلمة معجم تقع في هذه الفئة لأنه يقصد بها سير الشيوخ وبياناتهم البيوجرافية أكثر من المرويات وبياناتها البيوجرافية^(٤) . ويرى الدكتور عبد العزيز الأهواي أن في هذه الطريقة عيب تكرار بعض الكتب التي تكون قد درست على أكثر من شيخ ، فإذا كان الكتاب قد درس مثلاً علىأربعين شيخاً تكرر ذكره عند الحديث على كل واحد منهم^(٥) . ولكننا لانجد في ذلك عيباً بل فيه فائدة لأن هذا التكرار يلقي الضوء على أهمية كتاب بعينه يرويه أكثر من شيخ كما هو الحال في الكتب المقررة في جامعات اليوم ، فالكتاب الهام الأساسي يدرسه أكثر من أستاذ في أكثر من جامعة .

إذن فالدخل الأساسي في هذه الفئة من الفهارس هو اسم الشیوخ الذي درس عليه الطالب ، ولكن داخل هذا المدخل تتفاوت طريقة ترتيب الشیوخ تفاوتاً كبيراً ، ويمكن رد هذه الطرق إلى خمس :

أ - أن يرتب الأساتذة الشیوخ ترتيباً هجائياً كاملاً فيما بينهم بصرف النظر عن زمن

الدراسة أو سن الأستاذ أو مقامه أو تخصصه أو درجة قربه من الطالب ، وعلى هذا النمط من الترتيب غالبية فهارس هذه الفئة . ومن بين تلك الفهارس نذكر معجم شيخ ابن زادان (أبو بكر محمد بن ابراهيم بن علي بن عاصم بن زادان المقرىء المتوفى سنة ٣٨١هـ)، ومعجم بن جعيب الصيداوي المتوفى ٤٠٢هـ، ومعجم أسامي مشايخ أبي على الحداد الأصبهاني المتوفى ٥١٥هـ، ومعجم الحافظ المبارك بن عبد العزيز الأزجي المتوفى ٥٤٩هـ ويقع في خمسة أجزاء كبيرة^(٥٦).

من هذا القبيل أيضاً معاجم أبي سعد السمعاني الثلاثة وهو المتوفى سنة ٥٦٢هـ أحدهما خرجه لابنه المظفر عبد الرحيم السمعاني في ثمانية عشر جزءاً وقد أشرنا إليه قبلًا . وثانية المعجم الذي خرجه لنفسه وقد ترجم فيه لمشايخه على ترتيب المعاجم الهجائية وأفراد لشيخاته من النساء حفلاً خاصاً كملحق في آخر الكتاب . وفيه نحو ألفي وخمسمائة شيخ وشيخة . وثالثها عرف بعنوان التحبير في المعجم الكبير وقد اختصر فيه معجمه السابق إلى النصف تقريباً حيث ترجم كما ألمحنا قبلًا نحو ١٩٣ شيخاً من الرجال والنساء ربهم كذلك على حروف المعجم^(٥٧).

يدخل في هذا النمط من الترتيب كذلك «معجم السفر» لأبي طاهر السلفي المتوفى سنة ٥٧٦هـ، «المعجم المترجم» لزكي الدين عبد العظيم عبد القوى المنذري المتوفى سنة ٦٥٦هـ، ومعجم شيخ تاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧١هـ، و«معجم الطالب الفالح من مشيخة قاضي طابة أبي الفتح بن صالح» والتي خرجها له الحافظ ابن فهد الهاشمي المتوفى سنة ٨٧١هـ . وغير ذلك مئات من الفهارس التي وقفنا عليها^(٥٨).

ب - أن يرتب الأساتذة الشيوخ ترتيباً هجائياً ولكن مع بعض الشذوذ لسبب أو لآخر كأن يبدأ أولاً بالمحمدين ، تيمناً بصاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم وهو نهج كان متبعاً في كتب التراجم في القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، ويدخل في هذا الشذوذ أيضاً البدء بالأقارب كالجد أو الأب أو الأم ، أو يبدأ بالأساتذة الأجلاء - من وجهة نظره - قبل غيرهم . وبعد أن يستنفذ الفهرس هذا الشذوذ في الترتيب يبدأ في ترتيب الآخرين ترتيباً هجائياً متصلًا .

ومن الأمثلة على ذلك ماورد في ثب الشماع (عمر بن أحمد بن علي الحلبي الشماع الشافعي الأثري المتوفى سنة ٩٣٦هـ) حيث نص في مقدمة ثبته : « وقد سمح لي أن أفتح بشيخنا شيخ الاسلام زكريا الانصارى القاهري وان كنت سمعت وقرأت قبله على غير واحد من الأعيان فقدمته بلالته في العلم والدين يعرف ذلك من وقف على ترجمته في الضوء ونظم العقيان»^(١). ومن بدأ بالحمدىن القاضى أبو الفضل ابن غياض فى فهرست شيوخه المعروف بالغنية^(٢)، ومن بدأ بأقاربه ابن عطيه (أبو محمد عبد الحق بن عطية المحاربى الأندلسي المتوفى سنة ٤٥٤هـ) الذى بدأ بآبيه^(٣).

ج - أن يرتب الأساتذة الشيوخ ترتيبا زمنيا . حيث يورد الطالب شيوخه طبقاً لتاريخ وفاة كل منهم أو طبقاً لتاريخ الأخذ عنهم أو الانتقاء بهم . ويفيد هذا الترتيب في دراسة التسلسل الزمني للتكوين العلمي للطالب . ومن الطبيعي أن يبدأ بالأقدم فالقديم فالحدث وهكذا . من هذه الفهارس « تاريخ وفاة شيوخ البغوى » لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن المرزبان البغوى المتوفى سنة ٣١٠هـ، « وفيات الشيوخ » لأبي الحسن محمد بن العباس بن الفرات المتوفى ٣٨٤هـ، « وفيات » لأبي المعمرا مبارك بن أحمد الانصارى المتوفى ٤٥٤هـ . وهذه النماذج كلها تدخل في الترتيب الزمني لوفاة شيخوخ الطالب^(٤). أما الترتيب على تاريخ القراءة أو السماع أو المناولة أو الإجازة فيمثله مشيخة شرف الدين أبي محمد عيسى بن عبد الرحمن المقدسى المطعم الدلال ، وكذلك ثبت مسموع حلب لأبي حفص عمر بن محمد بن عمر بن أبي بكر النصيبي الشافعى وأخيه أبي بكر عبد الله^(٥).

وقد يشذ عن السياق الزمني فيبدأ المؤلف بقريب له أو أحد الأجلاء في نظره كما حدث في مشيخة النعال البغدادي (صائن الدين محمد بن الانجب المتوفى ٦٥٩هـ) الذي ذكر في مقدمة فهرسه : وخرجت في هذا الكتاب جلة من مشايخي المجيزين ، متكلما على حال كل واحد منهم على جهة الاختصار متوجباً في للتطويل والاكتثار مرتبا لهم على قدم وفياتهم - أعاد الله تعالى علينا من بركاتهم - وخرجت في ترجمة كل شخص منهم حديثا واحدا ». ورغم أنه وعد بالترتيب على

تاریخ الوفاة ، إلا أنه بدأ بجده لأمه (أبوالقاسم هبة الله بن أبي العلاء بن شببيا) الذي توفي ٥٩٣هـ . ثم بعد ذلك انتظم الترتيب الزماني على الوفاة^(٦٤) .

د - أن يرتب الأساتذة الشیوخ على موضوعات الدراسة فيبدأ بمن قرأ عليهم القرآن الكريم وعلومه ثم من درس عليهم الحديث ثم من علموه علوم التاريخ والأنساب وهكذا حتى يأتي على كل المجالات التي تعلمها على شیوخه وعلى هذا الترتيب برنامج أبي الحسن علي بن محمد الرعیني الاشبيلي المتوفى سنة ٦٦٦هـ الذي يبدأ بتسجيل حملة كتاب الله العزیز المتصدرين لاقرائه ثم ينتقل إلى تسجيل « من لقیته وأخذت منه مايسر لي من مصنفات الحديث ومسنداته وكتب الفقه » ويتبع هؤلاء بشیوخه « النحوین والكتاب وحملة اللغات والأداب » ثم « المرتسمین بالكتابة والشعر وحمل الأدب » وهكذا إلى نهاية البرنامج . وهذه الطريقة في ترتيب الشیوخ تكشف عن التخصصات التي كانت شائعة في فترة من فترات العلم الاسلامي^(٦٥) .

ه - أن يرتب الأساتذة الشیوخ جغرافيا حسب مكان اللقاء والدرس ، وهذه الطريقة من طرق الترتيب تبرز الأماكن التي تعتبر مراكز للعلم ونوع هذا العلم الذي جاد فيها . ومن بين فهارس هذه الطريقة ثبت البلوي الذي يبدأ بأساتذته الأندلسيين ثم الأفارقة ومنها مشیخة أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوی المتوفى ٢٧٧هـ وقد ربها حسب البلدان التي دخلها واستقى العلم فيها . ومنها كذلك برنامج المخارقى (أبو عبدالله محمد المخارقى الأندلسي المتوفى سنة ٨٦٢هـ) وتبدأ بشیوخه في غرناطة ثم شیوخه في تلمسان ثم شیوخه في بجاية بشیوخه في تونس وشیوخه في مصر^(٦٦) .

و - أن يصطنع الفهرس عدة طرق من الطرق السابقة ، مما يعتبره البعض ترجمة للشیوخ على غير ترتيب محدد . ومنها برنامج ابن فرتون (أحمد بن يوسف بن أحمد بن يوسف ابن فرتون السلمي المتوفى سنة ٦٦٠هـ) الذي خلط بين الترتيب الجغرافي والزماني والموضوعي . وهذه الطريقة المختلطة في الترتيب لانصادفها إلا في قلة من الفهارس من حسن الحظ ، لأنها تتطلب قراءة الفهرس الواحد من أوله إلى آخره^(٦٧) .

الفئة الثانية : أن يرتب الطالب فهرسة على الكتب التي درسها فيكون المدخل هنا هو اسم الكتاب المدروس ويغلب على الفهرس البيانات البيلوجرافية وتقل البيانات البيوجرافية والتي تأتي في المرتبة الثانية . وإذا لم يكن للكتاب عنوان معروف وصفه الطالب بوصف من عنده ، وفي هذه الفئة قد يضطر الطالب إلى ذكر الشيخ الواحد أكثر من مرة حسب الكتب التي درسها الطالب على يديه . ولكن عندما يدرس الطالب الكتاب على أكثر من شيخ فإنه يذكرهم جميعاً تحت هذا الكتاب .

وقد جرت عادة الطلاب الذين ألقوا فهارسهم بهذا الشكل أن يوزعوا الكتب التي درسوها على مجالات موضوعية حسب أهميتها أو حسب تدرجهم في دراستها في ترتيب زمني حسب وقت الرواية . ففي المقام الأول يأتي القرآن الكريم نصاً ثم علومه من تفسير وأحكام وناسخ ومنسوخ وقراءات وتجوييد ، ثم في المقام الثاني يأتي الحديث وعلومه ومصطلحه وفي المقام الثالث علوم السيرة والأنساب والتاريخ ، وفي المقام الرابع تأتي علوم الشريعة من فقه وأصول الفقه وعلم الكلام . وفي المقام الخامس تأتي علوم اللغة والشعر والأدب . وفي المقام السادس تأتي العلوم الدينية من علوم بحثة وتطبيقة . وكل الفهارس التي تعتمد الكتب مدخلاً أساسياً لها تفعل ذلك الترتيب ولا نجد فيها شذوذًا لأنه هو الترتيب المنطقي ولا خلاف بين الترتيب على المجالات والترتيب الزمني لأن هذا هو التدرج الطبيعي في التعليم الإسلامي ، إذ من الطبيعي أن يبدأ الطالب في سن مبكرة في حفظ القرآن ودراسة علومه ثم بعد ذلك يشترى بالحديث وعلومه وهكذا ، كما هو الحال الآن في التعليم الديني في الأزهر الشريف . ومن الأمثلة الدالة على هذه الفئة «فهرسة مارواه عن شيوخه أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأشبيلي المتوفى ٥٧٥هـ» الذي بدأ بذكر مارواه عن شيوخه رحمهم الله «من الدواوين المؤلفة في علوم القرآن من ذلك القراءات وما يتصل بها» ، «ذكر الموطأ» ، «ذكر المصنفات المتضمنة للسنن أيضاً مع فقه الصحابة والتابعين» ، و«من المسانيد المخرجة على أسماء الصحابة» ، «كتب الحديث» ، «شرح غريب الحديث» ... ثم يتبع هذا الفهرس بكتب الآداب واللغات والشروحات وكتب الشعراء وأسماء الشعراء . وإن كان ابن خير الأشبيلي قد أعطى عنواناً جاماً للموضوع أو المجال الذي يسرد فيه الكتب التي رواها فإن آخرين قد وزعوا الكتب على

المجالات دون اعطاء عنوان جامع للمجال بل تتوالى الكتب دون فواصل رغم وضوح الانتقال من مجال إلى آخر ويمثل هذا الاتجاه برنامج التجيبي (القاسم بن يوسف التجيبي السبتي المتوفى سنة ٧٣٠هـ). الذي يبدأ هو الآخر بالقرآن الكريم نصا «اعلم أني قرأت كتاب الله تعالى الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلقه، تنزيل من حكيم حميد...» وعرضته عليه من فاتحته إلى خاتمه المرة بعد المرة بحيث لا أحصي ذلك كثرة» ثم يعرض للقراءات، ثم رسم المصاحف، ثم التجويد ويستمر في سرد الكتب على المجالات دون أن ينبه إلى أنه انتهى من مجال ويبدأ في آخر كما لو كان ذلك أمرا معروفا للجميع ومنها منه وفي آخر البرنامج نجد ماقرأه في مجال الشعر وانتهى البرنامج بالفقرة الآتية: «جزء ضخم فيه جملة من نظم صاحبنا الأديب المقرئ، الفاضل أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي عيسى لب الانصارى المرسى رحمه الله تعالى وفيه بعض من ثره. سمعت جماعة من فلق فيه بتونس حرسها الله تعالى ورحمه وهو حسبنا ونعم الوكيل»^(٢٨).

الفئة الثالثة : تمزج بين الفتىين السابقتين إذ ترب المفردات مرة حسب أسماء الشيوخ ومرة ثانية حسب أسماء الكتب أو تبدأ في القسم الأول بأسماء الكتب وفي القسم الثاني بأسماء الشيوخ. وهذه الفتة قليلة نسبيا بين فهارس الشيوخ. ومن أمثلتها برنامج الوادي آشى (محمد بن جابر المتوفى ٧٤٩هـ). وقد قسم المؤلف هذا البرنامج إلى جزأين: الجزء الأول رتبه على الشيوخ فبدأ بترجمة أبي العباس أحمد بن الغماز وانتهى بترجمة زينب بنت أحمد المقدسي. والجزء الثاني رتبه على الكتب فبدأ بالقرآن الكريم وانتهى بمشيخة ابن عبد الدائم المقدسي. وقد بلغ عدد الشيوخ الذين درس عليهم ٢٧٨ شيخاً وشيخة، بينما عدد الكتب التي درسها ٢٣٨ كتاباً معنى هذا أنه درس بعض الكتب على أكثر من شيخ^(٢٩). ويمثل هذه الفتة أيضاً برنامج محمد بن عبد الملك بن على القيس المتنوري الأندلسي المتوفى سنة ٨٣٤هـ. وقد قسم برنامجه إلى قسمين الأول خاص بالكتب التي درسها فبدأ بذكر مارواه بالقراءة والسباع من الكتب المفردة مرتبة اياها حسب موضوعاتها ثم أتبعها بما أخذ بالاجازة من التأليف على اختلاف أنواعها مقدمات الكتب التي تطول حلقات أسانيدها على التي قل الرواة في أسانيدها. وقد استغرق هذا القسم ٢٢٥ صفحة من

المخطوط، وقد ختم هذا القسم بعبارة «هنا انتهى، ما شرطته اولاً ورأيت أن أختم هذا البرنامج بتسميته شيوخي» وقد عددهم في القسم الثاني مقتضراً على الاسم والنسبة وتاريخ الولادة والوفاة، مقدماً الذين أخذ عنهم مباشرة وهم أربعة عشر شيخاً وأردوهم بالذين أخذ عنهم من غير لقاء وإنما بالاجازة العامة وعدهم خمس وعشرون شيخاً من مناطق مختلفة^(٢٠).

ويقع هنا أيضاً فهرس السراج (أبو زكريا ويحيى السراج المتوفى ٨٠٥ هـ) وقد قسمه إلى خمسة أبواب الأول في فضل الحديث وأهله ووجوب الثبت في حله ونقله والثاني في القول بالاجازة وضمنها وأنواع طرق التحمل وهذا نبذة البالب من الخدمات التي نصادفها في كثير من الفهارس، أما الباب الثالث فخصص لأسماء الشيخوخ الذين أخذ منهم، والرابع في تعيين الكتب المروية والخامس في ذكر بعض الأسانيد^(٢١).

ويدخل في هذه الفتة أيضاً برنامج ابن أبي الربيع (عبد الله بن أحمد بن محمد ابن أبي الربيع القرشي المتوفى سنة ٦٨٨ هـ). وقد قسمه إلى فصلين الفصل الأول «يمحتوي على التعريف بأسماء شيوخه وما أخذه عن كل واحد منهم والاعلام بما يتيسر من موادهم ووفياتهم وأسماء شيوخهم . والثاني يتضمن تحريز بعض ما وقع له عالياً من الأسانيد في عيون من الكتب الشهيرة إلى مؤلفيها بأي نوع وقع له ذلك من أنواع الأخذ والتحمل جاريًا في سياق ما أورده من جميع ذلك على مناهج أهل العناية بطريق الاستناد وسبيل الرواية». وقد بلغ عدد الشيوخ في الفصل الأول اثنى عشر شيخاً أما عدد الكتب في الفصل الثاني فلم يزد عن أربعة وثلاثين كتاباً يضاف إليها ستة كتب وردت عرضاً في قسم الترجم و لم يسجلها في القسم الخاص بالكتب فيكون مجموع الكتب في كل هذا الفهرس أربعين كتاباً^(٢٢).

ومن الطريق أن برنامج الرعيمي (أبو الحسن علي بن محمد بن علي الرعيمي المتوفى ٦٦٦ هـ). والذي يسلطنا في الفتة الأولى من الفهارس المرتبة على الشيوخ كمدخل أساسي، ويصنف الشيوخ داخل مجالات الدراسة المختلفة، وبعد الحديث عن الشيخ يقدم مروياته عنه، على النحو الذي ألحنا إليه من قبل (في الفتة الأولى د) من هذه النقطة. هذا الفهرس بعد أن ينتهي من الترجم يعطى كشافاً هجائياً بأسماء الشيوخ. يقول الرعيمي في ورقة ٣٨ في مقدمة هذا الكشاف

«وقد رأيت أن أجرد الآن أسماء جميع من رویت عنه، من تقدم ذكره، ومن عسى أن أكون قد أغفلته، على النسق الذي تقدم في هذا البرنامج ذكرهم ليكون ميسراً لمن له غرض في الوقوف على مجرد أسمائهم. وفي هذا الكشاف نجد قائمة فيها تسعة وتسعون شيخاً. وقد أردنا الاشارة هنا إلى هذه اللمسة التكشيفية، لأنها حالة فردية ولا تمثل ممارسة عامة يمكن أن تضعها في فئة خاصة. وقد وردت هذه القائمة في ورقة واحدة مع مقدمتها بينما الفهرس كله يقع في ٤٥ ورقة»^(٧٣).

٥ - محتويات ومعلومات فهارس الشيوخ

تفاوت فهارس الشيوخ تفاوتاً بيّنا في حجم المفردات التي تعاجلها وكمية المعلومات التي تقدمها تحت كل مدخل ونوعية تلك المعلومات كما اختلفت في طرق ترتيب المداخل على النحو الذي بسطناه في النقطة السابقة. ومن المؤكد أن نوعية الفهرس وطموح الطالب ورغبته في العلم وباعه فيه وعد الرحلات التي قام بها لتحصيل العلم لها دخل كبير في هذا الصدد. من حيث عدد الشيوخ الذي يأتي عليهم كل طالب في فهرسه، ومن حيث عدد الكتب التي يسجلها الفهرس، نجد تفاوتاً ضخماً فـأكبر الفهارات سجل نحو ٢٤٠٠ شيخ ونحو ألفي كتاب وهو المعجم الكبير لأبي سعد السمعاني وأصغر الفهارات سجل اثنى عشر شيخاً وأربعين كتاب وهو برنامج ابن أبي الربيع والذي سبق ذكره.

ولابد من أن نلفت الانتباه إلى أن ضخامة عدد الشيوخ والمداخل قد تكون نتيجة أن عدداً كبيراً من المرويات قد تكون أحاديث نبوية فردية رواها الطالب عن عدد كبير من المحدثين أو الحفاظ المستديرين، كما قد تكون عبارة عن قصائد شعرية فردية لعدد كبير من الشعراء أو الرواة كما هو الحال في المعجم الكبير سابق الذكر. وبرنامج التجيبي وفهرسة ابن خير الاшибيلي. وقد يتضخم عدد الشيوخ العنونة والاسناد إذ يذهب بعض الطلاب إلى اعتبار حلقات السلسلة الواحدة حتى المؤلف الأصلي جميعاً من شيوخه وليس فقط مجرد الشیوخ المباشر الذي درس عليه. ومن الطريف أن بعض الطلاب يذكرون رقمياً تقريبياً لشيوخه وبالعد المباشر يتضح أن العدد أقل كما حدث في فهرست القاضي عياض المعروف بالغنية فقد ورد في نهاية الفهرس مانصه «هذه مائة ترجمة وقد تركنا جماعة من لقيناهم وذاكرناهم وحضرنا مجالس نظرهم من الفقهاء والرواة من لم نحمل عنهم الكتب ولا الحديث اقتصاراً على ما ذكرناه وبالله تعالى التوفيق وهو يرحم الجميع برحمته». ولا أحصينا عدد الشيوخ بالعد المباشر وجدناه ثمانية وتسعين شيخاً.

لقد تغيرت عشرة من الفهارس وأحصيت بالعد المباشر عدد الشيوخ الذين درس عليهم الطالب مؤلف الفهرس وعدد المفردات التي درسها بأي طريقة للدرس كانت (ساعاً أو قراءة أو مناولة أو اجازة أو اعلاماً أو وجادة، أو مكتبة أو وصية) وأيا كانت نوعية المفردات. وذلك كي تكون عينة على حجم المفردات في الفهارس العاديه، هذه هي الفهارس هي : فهرس ابن عطيه، برنامج ابن أبي الربيع، مشيخة ابن الجوزي، برنامج التجيبي، برنامج الوادي آشى، فهرسة ابن خير الاشبيلي، برنامج المخاري، فهرست القاضي عياض، مشيخة النعال البغدادي، ثبت البلوى. والجدول الآتي يصور نتيجة هذا الاحصاء، وقد حرصت على ترتيب المفردات فيه ترتيبا تصاعديا حسب عدد الشيوخ في الفهرس بصرف النظر عن عدد الكتب لأن عدد الكتب المدروسة قد يكون أقل من عدد الشيوخ وذلك لدراسة الكتاب الواحد على أكثر من شيخ خرقا للقاعدة القائلة بأن عدد الكتب المقرأة تكون أكثر غالبا من عدد الشيوخ :

اسم الفهرس	سنة وفاة صاحبه	عدد الشيوخ	عدد الكتب
برنامج ابن أبي الربيع	ـ ٦٨٨	١٢	٤٠
فهرس ابن عطيه	ـ ٤٨١	٣٠	١٢٣
برنامج المخاري	ـ ٨٦٢	٣٤	١٦٨
مشيخة النعال البغدادي	ـ ٦٥٩	٥٢	١٠٨
مشيخة ابن الجوزي	ـ ٥٩٧	٨٩	٤٦
فهرست القاضي عياض	ـ ٥٤٤	٩٨	٢٢١
برنامج التجيبي	ـ ٧٣٠	٢٢٤	٣١٨
برنامج الوادي آشى	ـ ٧٤٩	٢٧٩	٢٣٨
ثبت البلوى	ـ ٩٣٨	٣٣٤	٥٧٥
فهرسة ابن خير الاشبيلي	ـ ٥٧٥	١٠٢٠	١٤٤١

ومن هذا الجدول نرى أن عدد الشيوخ الذين درس عليهم ابن الجوزي والوادي آشى أكبر من عدد الكتب التي درست وربما يكون راجعا إلى أن الكتاب الواحد قد درس على أكثر من شيخ كما قد يكون راجعا إلى أن الطالب في فهرسه قد اكتفى بذكر أهم الكتب فقط ولم يسع إلى حصرها جميعا. ومن فهرسة ابن خير الاشبيلي وبرنامج التجيبي نخرج بأن عددا كبيرا من المفردات المدروسة كان عبارة عن أحاديث فردية أو قصائد شعر فريدة وليس دواوين بأكملها، كما أن بعض الروايات قد يكون رسائل صغيرة محدودة. ومن أمثلة تلك الحالات في فهرس ابن خير

الاشبيلي : رسالة أسد بن موسى إلى أسد بن الفرات وقد بلغ عدد الرسائل في هذا الفهرس أكثر من ثلاثين ، أما القصائد الفردية فقد ربت على الخمسين ومن أمثلتها قصيدة لقسطنطين بن معمر الأيداري ، كما أن الأحاديث الفردية في برنامج التحبي قد ربت على الأربعين وهكذا فإن العدد النهائي للمروريات يجب أن يؤخذ على ضوء نوعية تلك المروريات وحجمها^(٤) .

والحقيقة أن محتويات ومعلومات كل فهرس كانت تختلف حتى باختلاف المدف منه وإن كانت هناك أرضية مشتركة بينها جيئا . فالفهارس جميعاً لا بد وأن تقدم معلومات بيوجرافية عن الأستاذ الشيخ الذي درس الطالب عليه ومعلومات بيوجرافية عن الكتاب الذي درس والسند حتى المؤلف الأصلي . ففي إطار هذه الخلفية كان الفهرس يتحرك تحت كل مدخل . وأحياناً قد تطفي المعلومات البيوجرافية الخاصة بالشيخ على المعلومات البيوجرافية الخاصة بالكتاب ، وأحياناً تطفي المعلومات البيوجرافية الخاصة بالكتاب على المعلومات البيوجرافية الخاصة بالأستاذ الشيخ . وفي بعض الحالات يكون السند طويلاً في سلسلة متلاحقة من العنوانة ، وفي بعض الحالات قد يقصر السند إلى حلقات قليلة وفي هذه الحالة الأخيرة يسمى السند من العوالي .

أكثر من هذا فمن الطبيعي لا نجد توازناً في المعالجة تحت المداخل المختلفة إذ يحظى بعض الشيوخ بمعالجة تفصيلية تصل إلى عشرات الصفحات بينما البعض الآخر قد لا يظفر بأكثر من بضعة أسطر داخل الفهرس الواحد ، والأسباب التي تؤدي إلى ذلك كثيرة ومتعددة .

عندما يعطي الفهرس الأولوية للبيانات البيوجرافية عن الشيخ ، وتأتي المعلومات البيوجرافية في المقام الثاني فأن المعلومات عن الشيخ عادة ماتتناول الاسم بالكامل والكنية والشهرة والعمل وتاريخ الميلاد و محل الميلاد وتعلمهه منذ الصغر ورحلاته العلمية والأستانة الذين علموه العلم بل وأكثر من ذلك الكتب التي درسها ، وبعض الطرف والقصص التي قد تفيد في التعرف عليه من قرب ، وتاريخ الوفاة وحاله عند الوفاة ، وقد يتطرق إلى مكان الدفن والجنازة . بعد هذه المعلومات الشخصية عن الشيخ قد يسرد الطالب علينا مؤلفات الشيخ منها طالت ومهما كثرت ويصرف النظر عن دراسته لها كلها أو بعضها ويختم الطالب بذلك مادرسه عنه وطريقة الدرس وظروف الدرس والمكان الذي لقيه فيه وسند الأستاذ في كل كتاب يدرسه إن لم يكن كتابه حتى يصل به إلى المؤلف الأصلي .

في هذه الفهارس نجد أن بعض الطلاب يبالغ في الوفاء لأستاذهم فيكيل له المديح والصفات

والنعوت الطيبة وبعض الطلاب قد يقتصر في ذلك المديح. فانظر القاضي عياض يقول عن أحد شيوخه «أجل شيخ بلدنا سبته، رحمه الله، ومقدم فقهائهم...». وكان كثير الكتب حافظاً عارفاً مليئ الخط والكتابة والمحاضرة، من أعقل زمانه وأفضلهم واستمتهن تمام الفضل كاملاً المروعة بعيد الصيت عند الخاصة والعامة عظيم القدر. .((٧٥))، بينما ابن الجوزي يقتصر في مدحه لأساتذته فيذكر في أحدهم «... وكان ظاهر الكياسة له فهم وأدب»((٧٦)).

في هذه الفهارس قد تطول معالجة الشيخ الواحد على مدى عشرات الصفحات كما هو الحال في بعض شيخ البلوى، وقد تقلص إلى بضعة أسطر كما هو الحال في بعض شيخ القاضي عياض. والنموذجان الآتيان يوضحان المحتويات والمعلومات التي يقدمها الطالب عن أستاذه:

«عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن بن العفيف شرف بن الخضر بن موسى الدمياطي بالدال المهملة، لا كما ذكره الرشاطي، وهو شيخ دار الحديث بالقاهرة ويعرف بابن الجامد التونى. مولده فيما ذكره التجيبي أنه أعلم به - في محرم عام أربعة عشر وستمائة وهو العام الذي ولد فيه موفق الدين أبو عبد الله الخراساني المذكور قبل، وذكر لي حفاظ القاهرة من أخذوا عنه وانفقوا على أن مولده في أخرىات ذي الحجة عام ثلاثة عشر وستمائة والله أعلم». ومن تواليفه: معجم شيوخه الذين لقيهم وأخذ عنهم بالحجاج والشام والجزيره وال العراق وديار مصر وغيرها من سائر الأفاق وهو في سفرين، يزيد عددهم على ألف شيخ وثلاثمائة شيخ، وكتاب الأربعين المتباينة الاستناد المخرجة على الصحيح من حديث بغداد وكتاب الأعيان الجياد من شيخ بغداد، وكتاب الأربعين المواقفات العوالى. وكتاب الأربعين الساعيات الأبدال. وكتاب المائة التساعية الأبدال، وكتاب التساعية المطلقة. وكتاب فضل الخيل وفضل قبائل الخزرج بن حارثة. وكتاب أخبار بني عبد المطلب بن عبد مناف. وكتاب أخبار بني نوفل بن عبد مناف. وكتاب أخبار بني جمع بن عمرو ابن هصيص. وكتاب أخبار بني سهم بن عمرو بن هصيص. وكتاب كشف المغطى في تبيان الصلاة الوسطى ذكر فيه سبعة عشر قولاً. وكتاب ستة الأيام من شوال. وكتاب الذكر والتسبيح أعقاب الصلوات. وكتاب العقد الثمين في من تسمى بعد المؤمن. وال المجالس البغدادية التي أملأها بيغداد، وال مجالس الشمسية والقطبية. وكتاب التسلى والاغبطة بشواب من تقدم من الأفراط، وكتاب المصافحات.

«وتوفى ضحى يوم الأحد الخامس عشر لذي قعدة عام خمسة وسبعيناً، ودفن من الغد بظاهر باب النصر وصلى عليه القضاة «بدر الدين أبو عبد الله محمد بن جماعة»((٧٧)).

هذا النموذج وان كان يقدم محتويات ومعلومات مطولة نسبيا إلا أن النموذج الثاني الآتي يقدم الجانب الآخر من الفهارس التي تقدم معلومات مقتضبة :

«الشيخ أحمد بن خليفة بن قاسم بن منصور بن عبد الله الخزاعي المكي : كتب الى من مكة يحيى في بكتاب البخاري عن كريمة سماعه منها بسنده المعلوم»^(٧٨).

أما عندما يعطي الفهرس الأولوية للكتب المدرورة فإنه يقدم البيانات البيلوجرافية لتلك الكتب على البيانات البيلوجرافية للشيوخ ويفصل في المعلومات عن الكتب ويقتصر في المعلومات عن الشيوخ . والمعلومات التي يقدمها الفهرس عن الكتاب المدروس تدور حول عنوان الكتاب وعدد أجزائه أو مجلداته في حالة الكتب متعددة المجلدات واسم المؤلف ثم اسم الأستاذ الشيخ الذي قام بتدريس الكتاب للطالب وطريقة التدريس : القراءة أو السماع أو المناولة وتاريخ ذلك ومكان التعليم وسند الكتاب حتى مؤلفه الأصلي والأمثلة التالية تشرح ذلك :

المثال الأول :

«كتاب النظر في أحكام النظر » ، تأليف الشيخ الفقيه الأجل القاضي الإمام الحافظ أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الملك بن يحيى بن ابراهيم ابن يحيى الكتامي الفاسي المعروف بابن القطبان رحمه الله تعالى . سمعت جميعه كاملا في خمسة مجالس آخرها يوم الاثنين الرابع عشر من شوال من سنة ثلاثة وتسعين وستمائة على التاريني الحافظ الحاج أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله الكتامي رحمه الله تعالى ، بحق سماعه من أوله إلى أثناء الباب السابع منه ، على القاضي الأجل أبي مروان محمد بن أحمد بن عبد الملك اللخمي ثم الباقي بلفظ أبي مروان المذكور وذلك بمدينة سرقسطة من مدن صقلية سنة أربع وثلاثين وستمائة ، وأجازة سائره بحق قراءته لجميعه كاملا بلفظه على مؤلفه المذكور ، رحم الله جميعهم . وتناولت جميعه بسبته من السيد الشريف الفاضل أبي علي بن السيد الشريف الحافظ أبي التقى الطاهر ابن القاضي الأجل أبي الشرف ربيع الحسيني ، رحهم الله تعالى ورضي عنهم وصح ذلك وثبت في الموق عشرين لذى القعدة من عام ثلاثة وتسعين وستمائة وحدثنا به عن القاضي أبي عبد الله محمد بن علي بن عبد العزيز الشاطبي عن مصنفه»^(٧٩).

والمثال الثاني :

«كتاب اصلاح الحروف » التي كان اسحاق بن ابراهيم الدبري يصفها في مصنف عبد الرزاق ، تأليف الشيخ الفقيه أبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج القاضي رحمه الله ،

حدثني به الشيخ أبو القاسم خلف بن عبد الملك الأنصاري قراءه عليه ، قال حدثني به الشيخ أبو محمد ابن عتاب رحمه الله قراءة عليه، وحدثني به الشيخ أبو محمد بن عتاب اجازة فيما كتب به إلى ، قال : نا أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عابد ، قال : نا أبو عبد الله محمد بن أحمد بن مفرج مؤلفه»^(٨٠) .

والمثال الثالث :

«كتاب شرائع النبي ﷺ» تأليف أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذى أحمله عن أربعين من شيوخى
قرأته بتونس على الأستاذ أبي جعفر أحمد بن يوسف اللبلي وحدثني به عن شرف الدين أبي عبد الله
محمد بن أبي الفضل قراءة عن ضياء الدين عبد الوهاب ابن علي بن سكينة... وقرأته بها على
الأستاذ أبي الحسن علي التجانى بحق روایته له عن الأشياخ الثلاثة... قلت هكذا قيده لي هذا
الشيخ بخطه . وذكر ابن برطله في فهرسته أنه قرأ الشرائع على القاضي أبي الخطاب أحمد بن واجب
بسنته ، ف تكون روایته لها على ابن حوط الله اجازة والله سبحانه أعلم... وقرأته أيضاً في مجلسين
بيلد تونس على الفقيه أبي زيد عبد الرحمن بن الدباغ القيروانى . وحدثني به قراءة للبعض وسماها
للباقي على أبي عبد الله محمد بن ابراهيم الحنفى... وقرأته في ثلاثة مجالس بالحرم الشريف تجاه
الکعبۃ المعظمة على امام المقام رضي الدين الطبری بروایته له عن...»^(٨١) .

من الفهارس ما أعطى اهتماماً متوازناً بالاثنين معاً فأعطى ترجمة الشيخ حقها، وأعطى
المرويات أياً كان سندها حقها كذلك فجمع بذلك بين الاتجاهين السابقين في واحد . ومن هنا
تأتي المعلومات غزيرة تحت الترجمة والبليوغرافية في وقت واحد . من هذه الفهارس ثبت أبي جعفر
بن علي البلوي المتوفى عام ٩٣٨هـ والذي خص القلصادي أول شيوخه بغرنطة ومرورياته عنه نحو
ثلاثين صفحة . ومنها أيضاً «المعجم المترجم» لزكي الدين عبد العظيم المنذري المتوفى سنة
٦٥٦هـ، و «التحبير في المعجم الكبير» لأبي سعد عبد الكريم بن محمد بن محمد السمعاني المتوفى
عام ٥٥٢هـ . ونجد فيها ضرباً من ضروب التوازن في المعلومات البليوغرافية عن الشيخ
والبليوغرافية عن الكتب المدرسة ، حتى وإن طالت أو قصرت تحت المداخل المختلفة فيها^(٨٢) .

هذا على جانب الفهارس العامة التي سجلت كل المرويات على كل شيخ لطالب معين ،
إلا أنه هناك على الجانب الآخر فهارس متخصص أى تقتصر على طريقة واحدة من طرق الدرس
والرواية أو تقتصر على شيخ الطالب في بلد معين ، أو تقتصر على نوع واحد من الشيخوخ «الإناث»
منهم فقط دون الذكور . ومن هذا التخصص تتلون المحتويات والمعلومات في الفهرس بلوز
خاص .

من الفهارس التي تقتصر على طريقة واحدة من طرق الدراسة : مشيخة صائن الدين محمد بن الانجب النعال البغدادي والتي تقتصر فقط على الاجازات دون سائر طرق الرواية التي سلكها في تحصيل العلم وبالتالي فان هذه المشيخة لانجد فيها إلا الشیوخ المجیزین فقط . ومن بين هذه الطائفة من الفهارس «البرکة التامة في شیوخ الاجازة العامة» للشهاب أحمد بن عثمان العطار المکي الهندي ، «سفر الاجازات لأبی عبد الله محمد المدینی بن علال بن جلون الكوئی الفاسی . وغيرها کثیر في هذا التخصص . ويقول النعال البغدادی في مقدمة مشیخته المذکورة «وخرجت في هذا الكتاب جملة من مشائخی المجیزین» للتأكد على طریقة الاجازة في تحصیل العلم ، وبعض النصوص المدرّوسة بهذه الطریقة^(٨٣) .

ومن الفهارس التي تقتصر على أساتذة الطالب في بلد واحد فهراً أبی طاهر السلفی الأصبهانی المتوفی ٥٧٦ھـ: «معجم شیوخ بغداد» ، «معجم شیوخ أصبهان» ، «ثبت مسموع حلب» لأبی حفص عمر بن محمد بن عمر بن أبی بکر النصیبی الشافعی وأخیه أبی بکر عبد الله النصیبی . وهذا الفهرس متخصص مرتين مرة في نوع الروایة (المسموعات) فقط ومرة أخرى جغرافیاً في بلد واحد (حلب) . ومن بين الفهارس المتخصصة في بلد معین أيضاً «معجم شیوخ بغداد» لمحب الدین أبی عبد الله محمد بن حمود ابن التجار البغدادی المتوفی سنة ٦٤٣ھـ . في هذه الطائفة من الفهارس تتلون المعلومات بلون جغرافي حيث توصف البلد وأماكن تلقی العلم فيه إضافة إلى المعلومات البيوجرافیة والبیلیوچرافیة^(٨٤) .

ومن الطریف أن بعض الفهارس يقتصر على «النسوان» الأستاذات أو الشیخات وحدهن ، ومن ثم تتلون المعلومات في هذه الفهارس بلون انثوي كما فعل أبو القاسم على بن الحسن بن هبة الله بن عساکر المتوفی ٥٧١ھـ عندما خصص ثبتاً لشیخاته من النساء بعنوان «معجم النساء» ، ذکر فيه الشیخات الالائی أخذنه عنهن العلم . كما أنه على الجانب الآخر أصدرت کثير من الشیخات الأستاذات فهارس هن ذکرنا فيها الكتب التي درسنهما والشیوخ الذين درسوا لهن ، من هذه الفهارس: مشیخة أم محمد زینب بنت يحییی بن عبد السلام ، مشیخة أم محمد وجیهه بنت على الاسکندرانیة ، مشیخة شهدة الكاتبة تخربیج أبی محمد بن الأخضر وغيرها کثیر جداً^(٨٥) .

ورغم الأهمیة الكبیری لفهارس الشیوخ على النحو الذي عرضناه جانب منه على الصفحات السابقة فان هذه الفهارس لم تحظ بالضبط البیلیوچرافی الذي تستحقه ، كما أن تلك الفهارس التي لم يقدر عددها بنحو ثلاثة آلاف فهارس لم ينشر ويتحقق منها سوى عدد محدود للغاية وهي في حاجة إلى مزيد من رعاية الباحثین وجهدهم .

٦ - مصادر الدراسة وحواشيها

الكتاني : عبد الحفيظ بن عبد الكبير . فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات ، والمسلسلات ، باعتماد احسان عباس . . ، ط ٢ ، بيروت دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ ، ج ١ ، ص ٦٩-٧٠ .

* - لسان العرب لابن منظور : جمال الدين محمد بن مكرم بن أحمد ، أعاد بناءه على الحروف الأولى يوسف خياط ، بيروت : دار لسان العرب ، د. ت. مادة فهرس ، مج ٢ ، ص ١١٤٠ .

* - تاج العروس للزبيدي : محمد مرتضى - بنغازي : دار ليبيا للنشر والتوزيع ، ١٩٦٦ ، مادة فهرس باب السين فصل الفاء ، مج ٤ ، ص ٢١١ .

* - المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية بالقاهرة ، الدوحة : إدارة أحياء التراث الإسلامي ، ١٩٨٥ ، مادة فهرس ، ج ٢ ، ص ٧٠٤ .

نفس المصادر السابقة والمواضيع المذكورة .

- ٣ - أنظر على سبيل المقال فقط :

* - فهرسة ما رواه عن شيوخه / أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الأشبيلي ، تحقيق فرنسيشكه قداره زيدبن وتلميذه خليان رباره طرغوه في سرقسطة ١٨٩٣ ثم أعيد نشره باعتماد زهير فتح الله في بيروت : دار الأفاق الجديدة ، ١٩٧٩ .

* - الفنية : فهرست شيوخ / القاضي عياض بن موسى بن عياض بن عمرون ، تحقيق ماهر زهير جرار ، بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ .

* - الفهرست لابن النديم / محمد بن اسحاق ابن النديم ، تحقيق رضا . تجدد . . طهران ، ١٩٧١ .

* - فهرس ابن عطية / أبو محمد عبد الحق بن عطيه المحاري الأندلسي ، تحقيق محمد أبو الأجنان ومحمد الزاهي ، بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٠ .

٤ - تاج العروس للزبيدي / محمد مرتضى الزبيدي ، بنغازي : دار ليبيا للنشر ، ١٩٦٦ ، مادة ثبت ، باب الثناء فصل الثناء ، مج ١ ، ص ٥٣٤ .
 وأنظر على سبيل المثال :-

* - ثبت البلوي / أبو جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آشي ، تحقيق عبد الله العماري ، بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٣ .

* - الثبت المصري / شمس الدين أبو الحسن محمد بن عبد الرحمن السحاوي . (مخطوط) .

الكتاني : عبد الحفيظ بن عبد الكبير ، نفس المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٦٨-٦٩ .

- ١ -

- ٢ -

- ٣ -

- ٤ -

- ٥ -

- ٦ -
- تاج العروس للزبيدي، نفس المصدر المذكور، مادة برنامج، باب الجيم فصل الباء، مج ٢ ،
ص ٨ . وأنظر على سبيل المثال :
- * - برنامج المجاري / أبو عبد الله محمد المجاري الأندلسى ، تحقيق محمد أبو الأجنفان ،
بيروت : دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٢ .
 - * - برنامج التجيبي / القاسم بن يوسف التجيبي السبتي ، تحقيق عبد الحفيظ منصور ، تونس :
الدار العربية للكتاب ، ١٩٨١ .
 - * - برنامج الوادى آشى / محمد بن جابر الوادى آشى ، تحقيق محمد محفوظ ، بيروت : دار
الغرب الاسلامي ، ١٩٨٠ .
- ٧ -
- تاج العروس للزبيدي ، نفس المصدر المذكور ، مادة شيخ ، باء الخاء ، فصل الشين ، مج ٢ ،
ص ص ٢٦٥-٢٦٦ ، وأنظر على سبيل المثال :-
- * - مشيخة النعال البغدادي / صائب الدين محمد بن الانجب ، تحرير رشيد الدين محمد بن
عبد العظيم المنذري ، تحقيق ناجي معروف وبشار عواد معروف ، بغداد ، المجمع العلمي
العرقى ، ١٩٧٥ .
 - * - مشيخة ابن الجوزى / أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي ، تحقيق محمد
محفوظ ، ط ٢ ، بيروت : دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٠ .
- ٨ -
- لسان العرب لابن منظور. نفس المصدر المذكور سابقا ، مادة عجم ، مج ٢ ، ص ص ٦٩٦ -
٦٩٩ ، وأنظر على سبيل المثال :
- * - المعجم في أصحاب أبي علي الصدفي / لأبي عبد الله محمد بن عبد الله ابن الأبار القضايعي ،
باشراف كوديرا ، مجريط (مدريد) ، ١٨٨٦/١٨٨٥ ، اعيد نشره في القاهرة : دار الكتاب
العربي ، ١٩٦٧ .
 - * - المعجم المفهرس / أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (خطوطة بدار الكتب المصرية برقم
٨٢ مصطلح الحديث) وقد شرح مصطلح معجم شرحه وانيا في الورقة ٨٤ من المخطوط .
- ٩ -
- الكتانى : عبد الحى بن عبد الكبير ، نفس المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ص ١١٦٥-١١٦٦ ،
تاج العروس للزبيدي ، نفس المصدر المذكور ، مادة سلسل ، باب اللام ، فصل السين ، مج ٧ ،
ص ٣٧٩ ، وأنظر على سبيل المثال :
- * - مسلسلات أبي بكر بن زاذان / أبو بكر أحمد بن إبراهيم بن الحسن (خطوطة بدار الكتب
المصرية برقم ٢٧ م مصطلح الحديث) .
 - * - مسلسلات السبكي / تاج الدين عبد الوهاب بن علي (خطوطة بدار الكتب المصرية برقم
١٢٥٤٣ خ) .

- أنظر على سبيل المثال :
- * - أسانيد كتب المالكية / محمد بن جابر الوادي آشى (مخطوط).
 - * - أسانيد حصر الشارد / عابد السندي (مخطوط).
- أنظر على سبيل المثال :
- * - تقيد أشياخ أبي على الحسن بن محمد بن أحمد بن عبد العزيز قنبر (مخطوط).
 - * - التقيد في معرفة رواة الكتب والأسانيد / معين الدين محمد عبد الغني البغدادي (مخطوط).
 - * - التقيد لأبي يحيى السراج المغربي (مخطوط بالمكتبة الوطنية الفرنسية بباريس تحت رقم ٧٥٨).
- فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات / عبد الحفيظ بن عبد الكبير الكتاني، باعتماد احسان عباس، ط٢، بيروت : دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٢، ج٢ (١١٨٤) ص).
- معلومات مباشرة من استعراض وتحليل عينات ممثلة من الفهارس المدرورة.
- أنظر الفهارس المذكورة نفسها .
- عبد العزيز الأهواني ، كتب برامج العلماء في الأندلس ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الأول ، الجزء الأول ، ١٩٥٥ ، ص ٩٤-٩٦ .
- البلوي : أبو جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آشى . ثبت البلوي ; دراسة وتحقيق عبد الله العمرياني - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ ، ص ٤٥٤-٤٦٠ .
- ابن الجوزي : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي ، مشيخة ابن الجوزي ؛ تحقيق محمد محفوظ . - ط٢ . - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٠ ، ص ٥٣ .
- القاضي عياض : أبو الفضل عياض بن موصى بن عياض . الغنية : فهرست شيوخ القاضي عياض ؛ تحقيق ماهر زهير جرار . - بيروت - : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ ، ص ٢٥-٢٦ .
- النعال البغدادي : صالح الدين محمد بن الانجب . مشيخة النعال البغدادي ؛ تحرير رشيد الدين محمد بن عبد العظيم المندرى ، تحقيق ناجي معروف وبشار عواد معروف . - بغداد : المجمع العلمي العراقي ، ١٩٧٥ ، ص ٥٥ .
- الوادي آشى : شمس الدين محمد بن جابر . برنامج الوادي آشى ؛ تقديم وتحقيق محمد الحبيب أهليلة ، مكة المكرمة ، جامعة أم القرى ، ١٩٨٠ ، ص ٤١-٤٢ .

- ٢١ - ابن عطية : أبو محمد عبد الحق بن عطية المحاري الأندلسي . فهرس ابن عطية ؛ تحقيق محمد أبو الأجنفان و محمد الزاهي . - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٠ ، ص ٤١ .
- ٢٢ - التجيبي : القاسم بن يوسف التجيبي السبقي . برنامج التجيبي ، تحقيق واعداد عبد الحفيظ منصور ، تونس : الدار العربية للكتاب ، ١٩٨١ . ص ص ٩-٨ .
- ٢٣ - عبد العزيز الأهواي : كتب برماج العلماء في الاندلس ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، مج ١ ، ج ١ ، ١٩٥٥ ، ص ص ٩٣-٩٤ .
- ٢٤ - أنظر في هذا الصدد الفهارس الآتية على سبيل المثال :
- * - فهرس ابن عطية / أبو محمد عبد الحق بن عطية المحاري الأندلسي ، تحقيق محمد أبو الأجنفان و محمد الزاهي . - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٠ ، والذي يكشف كل سطر فيه عن طريقة من طرق تحصيل العلم .
 - * - الغنية : فهرست شيوخ القاضي عياض / أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض ابن عمرون البحصبي السبقي ، تحقيق ماهر زهير جرار ، بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ ، والذي يفيض هو الآخر بذكر طرق الرواية .
- ٢٥ - ثبت البلوي / أبو جعفر أحمد بن علي البلوي الوادي آثي ؛ دراسة وتحقيق عبد الله العمري . - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٣ .
- ٢٦ - فهرسة ما رواه عن شيوخه / أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الأشبيلي . - ط . - بيروت : دار الأفاق ، ١٩٧٩ .
- ٢٧ - ابن خير الأشبيلي : المصدر السابق ، ابن الجوزي : أبو الفرج عبد الرحمن ابن علي بن محمد بن الجوزي : المصدر السابق ، ابن عطية : أبو محمد عبد الحق ابن عطية المحاري الأندلسي : المصدر السابق .
- ٢٨ - أنظر على سبيل المثال فقط :
- * - برنامج الوادي آثي / محمد بن جابر الوادي آثي ؛ تحقيق محمد محفوظ . - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٠ .
 - * - برنامج المحاري / أبو عبد الله محمد المحاري الأندلسي ، تحقيق محمد أبو الأجنفان ، بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨٢ .
- ٢٩ - أنظر على سبيل المثال فقط :
- * - المعجم المفهوس لابن حجر العسقلاني (مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٨٢ ، مصطلح الحديث) .

- ٣٠ - أنظر الفهارس المذكورة تحت مصطلحات: برنامج، فهرس ومشتقاته، مسلسل، معجم، ثبت، مشيخة.
- ٣١ - للأحاطة بموضوع الرواية عند المسلمين أنظر:
- * - القاضي عياض: أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض. الالامع إلى معرفة أصول الرواية وتنقييد السباع، تحقيق أحد صقر، القاهرة: دار التراث، ١٩٧٠.
 - * - ابن عبد البر: أبو يوسف النمراني، جامع بيان العلم وما ينافي في روایته وحمله. - المدينة المنورة: المكتبة السلفية، ١٩٦٨، ٢ ج.
 - * - الخطيب البغدادي: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، الكفاية في علم الرواية، تقديم محمد الحافظ التيجاني. - القاهرة، دار الكتب الحديثة، د. ت، (مأخوذة عن طبعة حيدر آباد لسنة ١٣٥٧هـ).
 - * - ابن كثير: عهاد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر القرشي. الاباعث الخيث، شرح اختصار علوم الحديث، تحقيق أحد شاكر، القاهرة، مطبعة محمد علي صبيح، د. ث، (أعيد طبعه في بيروت: دار الفكر د. ت).
- ٣٢ - ابن خير الاشبيلي: فهرسة مارواه عن شيوخه، ط٢، بيروت، دار الآفاق، ١٩٧٩، ص ص ٢١-١٧.
- ٣٣ - القاضي عياض: الالامع إلى معرفة أصول الرواية وتنقييد السباع، تحقيق أحد صقر. - القاهرة: دار التراث، ١٩٧٠، ص ص ٦٩-٧٠، وأنظر كل الفهارس المذكورة في هذه الدراسة وغيرها.
- ٣٤ - رواه أحمد وأبو داود وجخرجه ابن حيان في صحيحه، ابن خير الاشبيلي، فهرسة مارواه عن شيوخه، ص ص ١٢-١٣.
- ٣٥ - مشيخة النعال البغدادي: تحقيق ناجي معروف وبشار عواد معروف، بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٧٥، ص ٢٣، القاضي عياض: الالامع إلى معرفة أصول الرواية وتنقييد السباع، ص ص ٧٠-٧٣.
- ٣٦ - ابن خير الاشبيلي: فهرسة مارواه عن شيوخه، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٩، ص ١٣.
- ٣٧ - السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. تدريب الراوى؛ تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف. - المدينة المنورة: المكتبة العلمية، ١٩٥٩، ص ص ٢٣٩-٢٤٥؛ البلوي: أبو جعفر أحمد بن علي الوادي آثي. ثبت البلوي؛ تحقيق عبد الله العمراني، بيروت: دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٣، ص ٨٠.

- ابن خير الاشبيلي ، المصدر السابق ، ص ١٢ . ٣٨
- نفس المصدر السابق ، ص ص ١٣ - ١٤ . ٣٩
- القاضي عياض : الاماع إلى معرفة أصول الرواية وتقيد السباع ، ص ٧٩ وما بعدها . ٤٠
- البلوی : أبو جعفر أحمد بن علي الوادي آثي . ثبت البلوی ؟ تحقيق : عبد الله العمراني ، بيروت : دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٣ ، ص ص ٨٢ - ٨٣ ، ابن كثیر : عهاد الدين ابو الفدا اسماعيل بن عمر ، الباحث الحيث ، بيروت : دار الفكر ، د. ت ، ص ٦٦ ، القاضي عياض : الاماع إلى معرفة أصول الرواية وتقيد السباع ، ص ٨٨ وما بعدها . ٤١
- الخطيب البغدادي : أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت ، الكفاية في علم الرواية ، القاهرة : دار الكتب الحديقة ، د. ت ، ص ٤٦٦ وما بعدها ؛ القاضي عياض : نفس المصدر السابق والصفحة . ٤٢
- ابن كثیر : عهاد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر ، الباعث الحيث ص ١٢٧ ، الخطيب البغدادي : أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت ، الكفاية في علم الرواية ، ص ص ٣١٢ - ٣١٧ . ٤٣
- ابن خير الاشبيلي : فهرسة مارواه عن شيوخه ، ص ص ٤٥٣ - ٤٥٥ . ٤٤
- المصدر السابق ، ص ص ١٤ - ١٦ . ٤٥
- المصدر السابق ، ص ١٦ . ٤٦
- * - ابن عبد البر : أبو عمر يوسف النمرى ، جامع بيان العلم وفضله وماينبغى في روايته وحمله . - المدينة المنورة : المكتبة السلفية ، ١٩٦٨ ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ وما بعدها . ٤٧
- ابن عبد البر : أبو عمر يوسف النمرى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٨ - ٢١٩ . ٤٨
- البلوی : أبو جعفر أحمد بن علي البلوی الوادي آثي ، المصدر السابق ، ص ص ٨٣ - ٨٤ . ٤٩
- المصدر السابق حيث نجد نصوص المكاتبات ، ص ص ٤٥٥ - ٤٦٠ . ٥٠
- ابن عبد البر : أبو عمر يوسف النمرى ، جامع بيان العلم وفضله وماينبغى في روايته وحمله ، ص ص ٢١٥ - ٢١٧ ، مشيخة النعال البغدادي ص ٢٤ ، ثبت البلوی ، ص ٨٤ من المقدمة وصفحات متفرقة من النص . ٥١
- نفس المصادر السابقة والصفحات . ٥٢
- ابن كثیر : عهاد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر ، الباحث الحيث ، ص ص ٥٦ - ٦٩ . ٥٣

أنظر أيضاً على سبل المثال :

- * - برنامج المخاري : أبو عبد الله محمد المخاري الأندلسي ، حيث قام برحلات عديدة.
- * - برنامج ابن جابر الوادي آشى ، حيث ذكر فيه رحلاته .
- * - فهرست شيوخ القاضي عياض ، حيث ذكر فيه رحلاته .

من أمثلة تلك الفهارس :

- * - مشيخة الفخر ابن النجاري (أبو الحسن علي بن الإمام أحمد بن عبد الواحد المقطبي ، ٥٩٦ـ٥٩٠).

* - معجم أبي ذر المروي (أبو ذر عبد بن أحمد المروي ٣٥٥ـ٤٣٥).

* - معجم مشايخ العيني (بدر الدين محمد بن أحمد بن موسى ، ٧٦٢ـ٨٥٥).

- عبد العزيز الأهوازي ، كتب برامج العلماء في الاندلس ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الأول ، الجزء الأول ، ١٩٥٥ ، ص ١٠٥ .

- معجم شيوخ ابن زادان (مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٧ م مصطلح الحديث) ، معجم ابن جمیع الصیداوي (مخطوط بالماكتبة الأزهرية بالقاهرة رقم ٣٢٦ جامیع) ، معجم أسامی مشايخ أبي علي الحداد الأصبهاني (مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٦ م مصطلح الحديث) .

التحیر في المعجم الكبير للمسعاني (مخطوط بدار الكتب الظاهرية بدمشق رقم ٥٢٩ حديث).

- معجم السفر لأبي طاهر السلفي (مخطوط بمعهد احياء المخطوطات العربية ، نسخة مصورة عن الأصل المخطوط بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة برقم ١٧٦ حديث).

ثبت الشیاع (مخطوط بمكتبة بلدية الاسكندرية رقم ١٩٦٣ د).

- الغنة : فهرست شيوخ القاضي عياض (مطبوع تحقيق ماهر زهير جرار ، بيروت : دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٠).

- فهرس ابن عطیة المخاربي (مطبوع تحقيق محمد أبو الأجهان و محمد الزاهي ، بيروت ، دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٠).

- الكتانی : عبد الحی بن عبد الكبير. فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات باعتماد احسان عباس . - ط ٢ . - بيروت : دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٢ (تحت الأسماء في ترتيبها المجائی المغربي).

- مشيخة المطعم الدلال (مخطوط بمكتبة بلدية الاسكندرية رقم ١٩٦٣ ضمن مجموعة) ، مسموع حلب (مخطوط بمكتبة بلدية الاسكندرية رقم ٢١١٥).

- ٦٤ - مشيخة التعال البغدادي (مطبوع تحقيق ناجي معروف وبشار عواد معروف، بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٧٥) .
- ٦٥ - عبد العزيز الأهواي : المصدر السابق، ص ص ١٠٢ - ١٠٣ .
- ٦٦ - ثبت البلوي (مطبوع تحقيق عبد الله العماري، بيروت: دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٣ ، برنامج المخارى (مطبوع تحقيق محمد أبو الأجان، بيروت: دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٢ .
- ٦٧ - فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات (تحت ابن فرتون)، ج ٢ ، ص ٩١٠ .
- ٦٨ - فهرسة مارواه عن شيوخه أبو بكر محمد بن خير الاشبيلي (مطبوع بتحقيق فرنسيشكه قداره زيدين وتلميذه خليان. رباره طرغوه في سرقسطة ١٨٩٣ ثم أعيد نشره باعتماء زهير فتح الله في بيروت : دار الآفاق الجديد، ١٩٧٩)، برنامج التجيبي (مطبوع تحقيق عبد الحفيظ منصور، تونس: الدار العربية للكتاب، ١٩٨١) .
- ٦٩ - برنامج الوادي آشى (مطبوع حقق مرتين في ستين متاليتين: الأولى تحقيق محمد محفوظ، بيروت: دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٠ ، والثانية تحقيق محمد الحبيب الهيلة، مكة المكرمة، جامعة أم القرى، ١٩٨١) .
- ٧٠ - برنامج المتوري الأندلسي (خطوط بالخزانة الملكية بالبرباط تحت رقم ١٥٧٨) .
- ٧١ - فهرس السراج المعروف بالتقيد (خطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم ٧٥٨) .
- ٧٢ - برنامج ابن الريبع (مطبوع تحقيق عبد العزيز الأهواي، مجلة معهد الخطوط العربية، المجلد الأول، الجزء الثاني، ١٩٥٥ ، ص ص ٢٥٢ - ٢٧١) .
- ٧٣ - عبد العزيز الأهواي ، كتب برامج العلماء في الأندلس، مجلة معهد الخطوط العربية، المجلد الأول، الجزء الأول، ١٩٥٥ ، ص ص ١٠٢ - ١٠٤ .
- ٧٤ - ذكرت البيانات البيلوجرافية الكاملة لتلك الفهارس في مواضع متفرقة من هذا البحث ولاداعي لذكرها مرة ثانية .
- ٧٥ - الغنية : فهرست شيوخ القاضي عياض ، ص ص ٢٧ - ٢٩ .
- ٧٦ - مشيخة ابن الجوزي ، ص ١٥٧ .
- ٧٧ - برنامج الوادي آشى ، تحقيق محمد محفوظ، بيروت: دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٠ .

- ١٣٥
- الغنية : فهرست شيوخ القاضي عياض ، ص ١١٥ . - ٧٨
- برنامج التجيبي ، تحقيق واعداد عبد الحفيظ منصور، تونس: الدار العربية للكتاب ، ١٩٨١ ، ص ٢٧٢-٢٧٣ . - ٧٩
- فهرس مارواه عن شيوخه أبو بكر ابن خير الأشبيلي ، ص ص ١٣١-١٣٢ . - ٨٠
- برنامج الوادى آشى ، تحقيق محمد الحبيب الهيلة ، مكة: جامعة أم القرى ، ١٩٨١ . - ٨١
- أنظر على سبيل المثال فقط : - ٨٢
- *- ثبت البلوى ، تحقيق عبد الله العمراني ، بيروت: دار الغرب الاسلامي ، ١٩٨٣ .
- «القلصادي أول شيخ البلوى بفرنسا» ، ص ص ١٠٤-١٣٥ .
- مشيخة النعال البغدادي ، تحقيق ناجي معروف وبشار عواد معروف ، ص ٥٥ . - ٨٣
- معجم شيوخ بغداد لأبي طاهر السلفي الأصبهاني (خطوطة بمكتبة دير الاسكوريال تحت رقم ١٧٨٣ ونسخة مكتبة فيض الله باستانبول رقم ٥٣٢ ، ثبت مسموع حلب للنصبى وأخيه (خطوطة بمكتبة بلدية الاسكندرية رقم ٢١١٥) . - ٨٤
- فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات للكتاني ، ج ٢ ، ص ٦٥٢-٦٥٥ على سبيل المثال فقط لهذا النوع من الفهارس) . - ٨٥