

مصطلح التوهم في كتاب سيبويه

د. محمد عبد الوهاب شحاته

قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة قطر

مصطلح التوهم في كتاب سيبويه

د . محمد عبد الوهاب شحاتة
قسم اللغة العربية وآدابها
جامعة قطر

أ - التوهم لغة واصطلاحاً :

حظي كتاب سيبويه باهتمام القدماء والحدثين ، ونال إعجابهم وتقديرهم في شتى مناحي البحث اللغوي ، فلا يجهل أحد قيمة الكتاب وأثره في الدرس اللغوي بجميع مستوياته ، إذ يرده من أراد دراسة العربية ومعرفة أسرارها . إنه كتاب ثري بقضاياها ومسائله ومصطلحاته ، لاسيما الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية ، ومن ثم لا غرو أن نعتوه بنعوت قلما نعت بها مؤلف آخر .

ويعمد هذا البحث إلى دراسة مصطلح " التوهم " في كتاب سيبويه موضحاً ما يلي :

- دلالته في اللغة والاصطلاح مع الإشارة إلى المصطلحات الأخرى التي يمكن أن تتوافق معه .

- التركيز على القضايا أو المسائل الصرفية والنحوية التي تُوهّم فيها ، وإبراز الباعث على حدوث مثل هذا التوهم .

ودراسة مثل هذا المصطلح تبين إلى أي حد كان النحاة العرب يجتهدون في تفسير كل مسألة من مسائل اللغة ، وهو ما يعني الحرص على فهم كافة هذه المسائل والاختناج بها .

ولسوف يتضح لنا ذلك كله بشيء من التفصيل في الصفحات التالية .

التوهم Fancy مصدر للفعل " توهم " المزيد بالتاء وتضعيف العين ، وهو في اللغة تخيل الشيء وتمثله ، يقال : " توهم الشيء : تخيله وتمثله ، كان في الوجود أو لم يكن ، قال زهير في معنى التوهم :

وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عَشْرِينَ حِجَّةً فَأَلْبَأَ عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوْهَمٍ^(١)

وقال رقية الجرمي ، من طي :

أَحَقَّ عِبَادَ اللَّهِ أَنْ لَسْتُ رَائِيًّا رَفَاعَةَ طَوْلِ الدَّهْرِ إِلَّا تَوْهَمًا^(٢)

أي تمثلاً وتخيلاً :

وتوهمت الشيء وتفروسته وتوسمته وتبينته بمعنى واحد^(٣) . قال النابغة :

تَوَهَّمْتُ آيَاتِهَا فَعَرَفْتُهَا لِسِتَّةِ أَعْوَامٍ وَذَا الْعَامِ سَابِعٍ^(٤)

وتوهمت ، أي : ظننت^(٥) .

ويشير مؤلف " الصاحبي " إلى أن التوهم من سنن العرب ، في قوله : (من سنن العرب التوهم والإيهام ، وهو أن يتوهم أحدهم شيئاً ثم يجعل ذلك كالحق . منه قولهم : وقفت بالربع أسأله ، وهو أكمل عقلاً من أن يسأل رسماً ، يعلم أنه لا يسمع ولا يعقل ، لكنه تفجع لما رأى السكَّن (السكان) ، قد رحلوا ، وتوهم أنه يسأل الربع أين انتوا ، وذلك كثير في أشعارهم)^(٦) .

والتوهم في الاصطلاح هو : (إدراك المعنى الجزئي المتعلق بالخصوسات)^(٧) . وهو " قسم من الإدراك "^(٨) ، أو " هو تركيب الصور بالمخيلة ، والمفهوم يعني تارة القدرة على هذا التركيب ، وتارة نتيجة ما تصنعه هذه القدرة "^(٩) ، وتوهم اللبس يكون عند رجحان البعض ، ورفع مختار^(١٠) .

ويفرق كولردج بين التوهم والخيال ، (فالخيال إما أولياً أو ثانوياً ، والأولى هو القوة الحيوية أو الأولية التي تجعل الإدراك الإنساني ممكناً ، وهو تكرار في العقل المتناهي لعملية الخلق الخالدة في الأنا المطلق . أما الخيال الثانوي فهو صدى للخيال الأولى ، غير أنه يوجد مع الإرادة الواعية ، وهو يشبه الخيال الأولى في نوع الوظيفة التي يؤديها ، ولكنه يختلف عنه في الدرجة وفي طريقة نشاطه .

أما التوهم فهو على النقيض من ذلك لأن ميدانه محدود وثابت وهو ليس إلا ضرباً من الذاكرة تحرر من قيود الزمان والمكان ، وامتزج وتشكل بالظاهرة التجريبية للإرادة التي تعبر عنها بلفظة الاختيار . ويشبه التوهم الذاكرة في أنه يتعين عليه أن يحصل على مادته كلها جاهزة وفق قانون تداعي المعاني^(١١) .

فالتوهم وفق ما سبق وفي ضوء مطالعة مواضعه في كتاب سيبويه الذي لم نجد فيه تعريفاً له هو تمثل أو تخيل وجود عنصر صوتي أو صرفي في بنية الكلمة أو الجملة يقتضي نطقاً معيناً ، ويجري الكلام عليه ، وقد يكون الأمر على خلو المركب الصرفي أو النحوي من هذا العنصر أو ذاك .

وقد أوضح ابن هشام ذلك بقوله : (وقع في كلامهم أبلغ من تنزيلهم لفظاً موجوداً منزلة لفظ آخر ، لكونه بمعناه ، وهو تنزيلهم اللفظ المعلوم الصالح للوجود بمنزلة الموجود ، كما في قوله :

بدا لي أنني لستُ مدركٌ ما مضى
ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جائياً^(١٢)

على تقدير حرف الجر الباء في خبر ليس .

وللتوهم شرط لجوازه ، وآخر لحسنه ، وشرط جوازه صحة دخول ذلك العامل المتوهم ، وشرط حسنه كثرة دخوله هناك ، ولهذا حسن قول زهير :

بدا لي أنني لستُ مدركٌ ما مضى
ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جائياً

وقول الآخر :

ما الحازمُ الشَّهْمُ مقداماً ولا بطلٍ إن لم يكن لهوى بالحق غلابا

ولم يحسن قول الآخر :

وما كنت ذا نيرب فيهم ولا مُنْمَشٍ فيهم مُنْمَلٍ

لقلة دخول الباء على خبر كان ، بخلاف خبري ليس وما (١٣) .

وكان سيويه يستخدم أحياناً مصطلح " الغلط " (١٤) في مواضع " التوهم " أحياناً ، في قوله : (واعلم أن ناساً من العرب يغلطون فيقولون : إنهم أجمعون ذاهبون ، وإنك وزيد ذاهبان ، وذلك أن معناه معنى الابتداء ، فيرى أنه قال : هم ، كما قال : ولا سابق شيئاً إذا كان جائئاً) (١٥) .

ويعلق ابن هشام على ذلك بقوله : (ومراده بالغلط ما عبّر عنه غيره بالتوهم ، وذلك ظاهر في كلامه ، ويوضحه إنشاده البيت ، وتوهم ابن مالك أنه أراد بالغلط الخطأ ، فاعترض عليه بأننا متى جوزنا ذلك عليهم زالت الثقة بكلامهم ، وامتنع أن تثبت شيئاً نادراً لإمكان أن يقال في كل نادر : إن قائله غلط) (١٦) .

كما كان يستخدم في بعض الأحيان مصطلح " النية " (١٧) بما يشعر بدلالة التوهم . وقد لوحظ أن مصطلح التوهم أكثر المصطلحات استخداماً ، إذ تردد في مواضع متعددة من أبواب الصرف والنحو .

ب - القضايا أو المسائل الصرفية والنحوية التي توهم فيها :

ثمة بعض القضايا الصرفية والنحوية التي توهم فيها ، وفسرت الكلمة والجملة تفسيراً ينبعث من توهم شيء موجود أو غير موجود . وسوف نعرض لهذه المسائل بشيء من التفصيل على النحو التالي :

١- الصرف :

تمثلت القضايا أو المسائل الصرفية التي توهم فيها فيما يلي :

(١) بعض الأبنية المعتلة :

أشار سيبويه إلى حدوث " التوهم " في بعض الأبنية المعتلة ، بقوله : (قد جاءت حروف على الأصل غير معتلة مما أسكن ما قبله .. شبهوه بفاعلت إذ كان ما قبله ساكناً ، كما يسكن ما قبل واو فاعلت. وليس هذا بمطرد ، كما أن يدل الناء في باب أولجت ليس بمطرد، وذلك نحو قولهم : أجودتُ ، وأطولتُ ، واستحوذتُ ، واستروحَ ، وأطيبَ ، وأخيلتُ ، وأغيلتُ وأغيمتُ ، واستغيلَ ، فكل هذا فيه اللغة المطردة ، إلا أنا لم نسمعهم قالوا إلا استروح إليه ، وأغيلتُ واستحوذ ، بينوا في هذه الأحرف كما بينوا في فاعلت، فجعلوها بمرلتها في أنها لا تتغير، كما جعلوها بمرلتها حيث أحيوها فيما تعتل فيه نحو: اجتوروا ، إذ توهموا تفاعلوا) (١٨).

يفهم من ذلك أن صحة حرف العلة سببه توهم صيغة أخرى ، فإذا قيل : استروح توهم وزن " فاعل " ، إذ تصح فيه الواو ، وعند بناء الاستروح ، يقال راوح ، ويكون " استروح " في معنى " راوح " صحت الأولى مثل الثانية .

ومثل هذا موجود في وزن " افتعل " و " تفاعل " ، قال سيبويه : (وأما قولهم : اجتوروا ، واعتنوا ، وازدوجوا ، واعتوروا ، فزعم الخليل أنها إنما تثبت لأن هذه الأحرف في معنى تفاعلوا ، ألا ترى أنك تقول : تعاونوا ، وتجاوروا ، وتزاوروا ، أثبتوا الواو ، كما قالوا عورَ ، إذ كان في معنى فَعَل يصح على الأصل ، وكذلك : احتوشوا واهتوشوا ، وإن لم يقولوا تفاعلوا فيستعملوه ، لأنه قد يشرك في هذا المعنى ما يصح) (١٩). والحاصل أنه لما كانت الصيغة الأولى في معنى ما تصح فيه ، ولا تعل ، صحت الواو كذلك فيما حمل عليها .

(٢) التصغير :

للاسّم أحوال عند تصغيره ، فهناك ما يعرف أصل حرف العلة فيه إذا صغر ، وهناك ما لا يعرف له أصل ، من ذلك مثلاً كلمة " ناب " ، قال سيبويه : (وإن جاء اسم نحو الناب ، لا تدري أمن الياء هو أم من الواو ، فأحمله على الواو حتى يتبين لك أنّها من الياء ، لأنها مبدلة من الواو أكثر ، فأحمله على الأكثر حتى يتبين لك ، ومن العرب من يقول في ناب " نويب " فيجئ بالواو ، لأن هذه الألف مبدلة من الواو أكثر ، وهو غلط منهم)^(٢٠) .

ومعرفة أصل حرف العلة في الاسم والفعل طرقها متنوعة ، فالمضارع والمصدر العام والإسناد إلى الضمائر وسائل لمعرفة أصل حرف العلة في الأفعال المعتلة . والتصغير والتثنية والجمع والنسب وسائل لمعرفة أصل حرف العلة في الأسماء المعتلة .

وأصل الألف له ثلاثة أنواع : نوع أصله الواو ، مثل : باب : بويب ، ومال : مويل ، قال : يقول . ونوع أصله الياء ، مثل : ناب : نيبب ، والجمع أنياب ، ونوع لا يعرف له أصل ، فيحمل على الواو ، مثل : عاج : عويج ، وصاج : صويج ، وصاب : صويب ، ونحو ذلك^(٢١) .

(٣) الوقف :

يدرس الوقف ضمن الفواصل الصوتية ذات الأثر في الموقع النحوي ، وهو كما عرفه الأشموني : (قطع النطق عند آخر الكلمة)^(٢٢) .

وفيما يتعلق بهذا المصطلح فقد استخدم الفعل الماضي " توهيم " عند سيبويه في قوله : (وزعم أبو الخطاب أن ناساً من العرب يقولون : ادعه من دَعَوْتُ ، فيكسرون العين ، كأنها لما كانت في موضع الجزم توهيموا أنّها ساكنة ، إذ كانت آخر شيء في الكلمة في موضع الجزم ، فكسروا حيث كانت الدال ساكنة ، لأنه لا يلتقي ساكنان ، كما قالوا : ردّ يا فتى)^(٢٣) .

والفعل " ادع " من الفعل دعا يدعو ، وعند الوقف عليه يكون " ادعه " بهاء السكت ، وهو أمر مبني على حذف الواو ، وكسر العين ، على توهم أنها ساكنة ، فهي آخر الكلمة ، وهي موضع البناء ، والبدال ساكنة قبلها ، والكسر تخلصاً من النقاء ساكنين ، ومثله في ذلك مثل الأمر من المضعف ، ك : شدّ ، إذ كسروا حتى لا يلتقي ساكنان .

وقد علق سيبويه على ذلك بقوله : (وهذه لغة رديئة ، وإنما هو غلط ، كما قال زهير :

بدا لي أن لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً^(٢٤)

(٤) التفسير :

يمثل التفسير أحد أنواع الجموع في العربية ، وقد استخدم الفعل " توهم " في قول سيبويه : (فأما قولهم مصائب فإنه غلط منهم ، وذلك أنهم توهموا أن مصيبة فَعيلة ، وإنما مُفَعلة ، وقد قالوا : مصاب)^(٢٥) ، فقوله " توهموا " أي تصوروا أو قدرّوا خطأ ، والتوهم هنا التصور الخاطئ .

فالألف تقلب همزة إذا وقعت بعد ألف فعائل في الجمع ، شريطة أن تكون مدأ زائداً في المفرد ، مثل : صحيفة ، رذيلة ، كتيبة ، بوزن " فعيلة " ، وجمعها " فعائل " : صحائف ، رذائل ، كتائب .

وكلمة مصيبة وزنها " مُفَعلة " وأصلها مُصيبة ، والحاصل أن كسرة الياء تقلب إلى الساكن الصحيح قبلها ، والياء أصل في الكلمة ، والأولى أن تصحح ولا تعل ، وما يَسّر قلبها شبه الأصل بالزائد ، قال سيبويه : (وقالوا : مصيبة ومصائب ، فهمزوها وشبهوها حيث سكنت بصحيفة وصحائف)^(٢٦) .

ومما يتعلق بهذا الجمع ما ورد في باب تكسير ما عدة حروفه أربعة أحرف للجمع^(٢٧) ، في قوله : (وقالوا : ظريفة ، وتوهموا الصفة حيث أنثوا)^(٢٨) .

٢- النحو:

أما القضايا النحوية التي تردد فيها مصطلح التوهّم فهي على النحو التالي..

(١) إعراب الفعل :

لا يعرب من الأفعال إلا المضارع الذي خلا من نون النسوة و نون التوكيد ،
والعامل في إعرابه لفظي في حالتي النصب والجزم ، ومعنوي في حالة الرفع ، وربما
يكون اللفظي ظاهراً ومقدراً .

وقد شبه سيويه نصب ما بعد الواو في مثل : كيف أنت وزيداً في قوله : (وزعموا
أن أناساً يقولون : كيف أنت وزيداً ، وما أنت وزيداً ، وهو قليل في كلام
العرب ، ولم يحملوا الكلام على (ما) ولا (كيف) ولكنهم حملوه على الفعل ،
على شيء لو ظهر حتى يلفظوا به ، لم ينقض ما أرادوا من المعنى حين حملوا الكلام
على (ما) و (كيف) ، كأنه قال : كيف تكون أنت وقصعة من تريد ، وما كنت
وزيداً ، لأن كنت وتكون يقعان هاهنا كثيراً ولا ينقصان ما تريد من معنى الحديث ،
فمضى صدر الكلام وكأنه قد تكلم بما ، وإن كان لم يلفظ بما ، لوقوعها ههنا
كثيراً) (٢٩) .

شبهه سيويه بـ (ولا سابق شيئاً) في قول صرمة الأنصاري :

بدا لي أي لستُ مدركٌ ما مضى ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جائياً

فجعلوا الكلام على شيء يقع هنا كثيراً .

ومثله قول الأحوص :

مَشائِمٌ ليسوا مُصلِحِينَ عَشيرةٌ ولا ناعِبٌ إلا بَيْنَ غُرَابِهَا

فحملوه على ليسوا بمصلحين ، ولست بمدرك .

ومثله لعامر بن جوين الطائي :

فلم أرَ مثلها خُباسةً واحدٍ ونهتتُ نفسي بعد ما كدتُ أفعلهُ

فحملوه على أن ، لأن الشعراء قد يستعملون أن ههنا مضطرين كثيراً^(٣٠) .
والمعروف أن كاد من أفعال المقاربة لا يقترن خبره بأن كثيراً ، ونصب الفعل
الواقع بعد (كدت) فيما سبق على توهم زيادة " أن " في الخبر للضرورة ، ومن
ثم تلازم التوهم مع الضرورة الشعرية .

(٢) المفعول المطلق :

استخدم سيويه الفعل " توهم " في باب المفعول المطلق في قوله : (هذا
باب ما ينتصب فيه المصدر المشبه به على إضمار الفعل المتروك إظهاره)^(٣١) ، وذلك
قولك : (مررت به فإذا له صوتٌ صوتٌ حمار ، ومررت به فإذا له صراخٌ صراخٌ
الشكلي)^(٣٢) .

(وهذا شبيه في النصب لا في المعنى بقوله تبارك وتعالى : ﴿ وجاعلُ الليل سكناً
والشمس والقمر حسباناً ﴾ لأنه حين قال : جاعل الليل فقد علم القارئ أنه على
معنى جعل (فصار كأنه قال : عل الليل سكناً وحمل الثاني على المعنى ، فكذلك له
صوت ، فكأنه قال : فإذا هو بصوتٌ) فحمله على المعنى فنصبه ، كأنه توهم بعد
قوله له صوتٌ بصوت صوت الحمار ، أو يديه أو يخرج صوت الحمار ، ولكنه
حذف هذا لأنه صار له صوت بدلاً منه)^(٣٣) .

وما مضى يتعلق بحذف عامل المصدر وجوباً إذا قصد به التشبيه في جملة مشتملة على
فاعل المصدر في المعنى^(٣٤) . ويقصد بالتوهم هنا التقدير .

وقريب مما سبق ما ورد في " باب لا يكون فيه إلا الرفع " (٣٥)، وذلك قوله: له يدّ يدّ الثور ، وله رأسُ رأسُ الحمار ، لأن هذا اسم ولا يوهّم على الرجل أنه يصنع يداً ولا رجلاً وليس بفعل (٣٦) ، فلا يوهّم بمعنى لا يتخيل أو يتمثل .

(٣) المفعول معه :

المفعول معه اسم وقع بعد واو بمعنى مع ، ويكون منصوباً ، وعامل النصب فيه لفظي ، هو الفعل أو ما يشبه الفعل ، مثل : المصدر ، واسم الفاعل ، وله شروط خاصة به توردها المظان النحوية المختلفة .

وللتوهّم في هذا الباب موضع أورده سيبويه في قوله : (وزعموا أن ناساً يقولون : كيف أنت وزيداً ، وما أنت وزيداً ، وهو قليل في كلام العرب ، ولم يحملوا على " ما " ولا " كيف " ولكنهم حملوه على الفعل .

وأما أنت وشأنك ، وكل امرئ وضيعته ، وأنت أعلم وربك ، وأشباه ذلك فكله رفع لا يكون في النصب ، لأنك إنما تريد أن تخبر بالحال التي فيها المحدث عنه في حال حديثك .

وأما الاستفهام فأنهم أجازوا فيه النصب ؛ لأنهم يستعملون الفعل في ذلك الموضع كثيراً ، يقولون : ما كنت ؟ وكيف تكون ؟ إذا أرادوا معنى مع ومن ثم قالوا : أزمان قومي والجماعة ، لأنه موضع يدخل في الفعل كثيراً ، يقولون : أزمان كان وحين كان (٣٧) .

فالنصب في جملة كيف أنت وزيداً ليس من باب العطف على " كيف " و " ما " ولكنه محمول على تقدير فعل هو " تكون " أو " كان " وهما يقعان كثيراً .

وكذلك الأمر مع الاستفهام ، لكون الفعل يقع كثيراً كذلك ، فالكلام يحدث وكأن الفعل موجود ، وفي هذا الموضع من التوهّم مثل ما هو موجود في قول الشاعر :

ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً

عطفاً على توهم جر " مدرك " لكثرة استعمال الباء هنا ، فإذا كان إضمار حرف الجر ممكناً ، فمن باب أولى إضمار الفعل لكثرتة في الاستعمال وتمكنه أكثر من الحرف .

(٤) الحال :

وردت الأفعال الدالة على التوهم عند سيبويه في باب الحال تحت عنوان (هذا باب ما ينتصب من المصادر لأنه حال صار في المذكور) (٣٨) ، (و ذلك قولك : أما سَمناً فسمين ، وأما علماً فعالم . وزعم الخليل رحمه الله أنه بمثلة قولك : أنت الرجل علماً ودينياً ، وأنت الرجل فهماً وأدباً . وقد يرفع هذا في لغة بني تميم ، والنصب في لغتها أحسن ؛ لأنهم يتوهمون الحال ، فإن أدخلت الألف واللام رفعوا ، لأنه لا يمتنع من أن يكون حالاً .. وقد ينصب أهل الحجاز في هذا الباب بالألف واللام ، لأنهم قد يتوهمون في هذا الباب غير الحال ، وبنو تميم كأنهم لا يتوهمون غيره ، فمن ثم لم ينصبوا في الألف واللام وتركوا القبح) (٣٩) . فكأن الذي توهم أهل الحجاز الباب الذي ينتصب لأنه موقوف له ، نحو قولك فعلته مخافة ذلك (٤٠) ، وذلك قولهم : أما التبل فنبيل ، وأما العقل فهو الرجل الكامل ، كأنه قال هو الرجل الكامل العقل والرأي ، أي للعقل والرأي ، وكأنه أجاب من قال : لِمَه ؟ (٤١) .

فإذا قلت : أما الضرب فضارب ، فهذا ينتصب على وجهين : على أن يكون الضرب مفعولاً كقولك : أما عبد الله فأنا ضارب ، ويكون نصباً على قولك : أما علماً فعالم ، كأنك قلت : أما ضرباً فضارب ، فيصير كقولك : أما ضرباً فذو ضرب) (٤٢) .

واطرده ورود المصدر حالاً في نحو : أما علماً فعالم يريد مهما يذكر إنسان في حال علم فالذي وصفت عالم ، كأنه منكر ما وصفه به من غير العلم (٤٣) .

ومن الملاحظ أن سيبويه شبه التوهم بما وقع لما كان على فاعل من الصفات ، مثل : هالك ، وما كان على فيعل ، مثل سيد وميت ، وما جاء على فيعل ، مثل : مريض وصفاً للفاعل لا للمفعول ، إذ توهموها وصفاً للمفعول مثل جريح وقتيل ، فهذه قيل في تكسيرها جرحى وقتلى ، وقيل في الأخرى : هلكى ومرضى وموتى ، توهما على أنهما بمعنى مفعول .

(٦) النعت :

أشار سيبويه إلى وقوع التوهم وحدوثه في باب النعت على غير وجه الكلام في قوله : (ومما جرى نعتاً على غير وجه الكلام هذا جحر ضب خرب ، فالوجه الرفع ، وهو كلام أكثر العرب وأفصحهم ، وهو القياس ، لأن الخرب نعت للجحر والجحر رفع ، ولكن بعض العرب يجره ، وليس بنعت للضب ، ولكنه نعت للذي أضيف إلى الضب) (٥٠) .

ويذكر سيبويه الأسباب التي سهلت الجر توهماً فيما يلي :

أ - أن كلمة " خرب " نكرة مثل كلمة " الضب " .

ب - لأن كلمة " خرب " في موضع يقع فيه نعت الضب .

ج - لأن كلمة " خرب " صارت هي والضب بمنزلة اسم واحد (٥١) .

وقال الخليل رحمه الله : لا يقولون إلا هذان جحرا ضب خربان ، من قبل أن الضب واحد ، والجحر جحران ، وإنما يغلطون إذا كان الآخر بعدة الأول ، وكان مذكراً مثله أو مؤنثاً . وقالوا : هذه جحرة ضباب خربة ، لأن الضباب مؤنثة ، ولأن الجحرة مؤنثة والعدة واحدة فغلطوا (٥٢) .

ويستفاد من قول الخليل أن الجر على التبعية لا يقع إلا إذا استوى المتجاوران في التعيين والنوع والعدد ، فإن اختلفا فلا جر ولا نعت ، فهذا الاتفاق سبب من أسباب التوهم في نعت الاسم على غير ما هو له ، وهذا مبعث قول الخليل : (وإنما يغلطون

إذا كان الآخر بعدة الأول ، ولأن الجحرة مؤنثة ، والعدة واحدة ، ومن ثم فقد غلطوا . فإذا قال : هذا جحر ضب متهدم ، ففيه من البيان أنه ليس بالضب ، مثل ما في الثنية من البيان أنه ليس بالضب (٥٣) .

ويشبه ذلك قول العجاج :

كأن نسج العنكبوت المرمل

على ذرى قلامه المهمل

سُبوب كئان بأيدي الغزل

فالنسج مذكر والعنكبوت أنثى (٥٤) . وقد جر المرمل مجاورته للعنكبوت ، وهو في الحقيقة صفة للنسج . وكان الخليل لا يميز الجر على التبعة إلا إذا استوى المتجاوران في التعريف والتكبير والتذكير والتأنيث والثنية والجمع .

ويجوز الجر على التبعة على غير ما هو له دون رابط إن أمن اللبس ، قال ابن مالك : (وربما تبع الجر غير ما هو له دون رابط إن أمن اللبس ، كقوله : هذا جحر ضب خرب وأمثاله ، فحق خرب أن يرتفع ، لأنه نعت " جحر " و " جحر " مرفوع ، لكنه جعل تابعا لضب مجاورته إياه مع أمن اللبس) (٥٥) .

التوكيد (٧)

أورد سيويه الفعل " يغلطون " وهو محمول على التوهم في المعنى خلال حديثه عن التوكيد المعنوي ، في قوله : (واعلم أن ناساً من العرب يغلطون فيقولون : إنهم أجمعون ذاهبون ، وإنك وزيد ذاهبان ، وذلك أن معناه معنى الابتداء ، فيرى أنه قال : هم ، كما قال :

ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً (٥٦)

والخاصل أن القياس يقتضي القول : إنهم أجمعين ذاهبون ، على أن "أجمعين" توكيد لاسم إن الضمير ، ولعل تقدير الضمير " هم " وتوهمهم إياه على أنه مبتدأ هو الذي جعل " أجمعون " مرفوعة ، على أن " هم " المتوهم مبتدأ ، و " أجمعون " توكيد له ، و " ذاهبون " خبر " إن " .

ولم يرق لابن مالك قول سيويه: (إن ناساً من العرب "يغلطون" إذ انتقده وعاب عليه إقامه للعرب للمطبوعين على العربية بمثل هذا وذلك في قوله : (وهذا غير مرضي منه رحمه الله ، فإن المطبوع على العربية كزهير قائل البيت) يقصد ولا سابق شيئاً مما مضى) لو جاز غلظه في هذا لم يوثق بشيء من كلامه ، بل يجب أن يعتقد الصواب في كل ما نطقت به العرب المأمون حدوث لحنهم بتغير الطباع ، وسيويه موافق على هذا ، ولولا ذلك ما قبل نادراً كَلْدُنْ غِدْوَةٌ ، وهذا جحر ضب خرب (٥٧) .

وتعقيباً على كلام ابن مالك يمكن القول : لعل سيويه لا يقصد بقوله : "يغلطون" الخروج عن الصواب أو ما يقابل الصواب في القول ، بل يقصد الخروج عن القياس ، وتوهم وجود شيء كان حقه أن يوجد ، بدليل قوله (وذاك أن معناه معنى الابتداء فيرى أنه قال : " هم " مما يعني أن سيويه مدرك واقع التركيب ، ولكن توهم القائلين ودفعهم للقول بمثل هذا ونحوه .

(٨) عطف النسق :

عطف النسق ما تم بحرف من حروف العطف التي توردها المظان النحوية المختلفة ، وقد اشتمل هذا الجزء من البحث على : العطف بالجر على خبر ليس وما المنصوب ، العطف على جواب الطلب المقترن بالفاء ، العطف بأو على الشرط المجزوم . وبيان ذلك كما يلي :

أ - العطف بالجر على خبر ليس وما المنصوب :

ورد في كتاب سيويه قول : (ونظير جعلهم لم آتک ولا آتیک وما أشبهه بجزلة الاسم في النية حتى كأنهم قالوا لم يك إتيان ، إنشاد بعض العرب قول الفرزدق :

مشائيم ليسوا مصلحين عشيرةً ولا ناعبٍ إلا بيئِنِ غرابُها

ومثل قول الفرزدق أيضاً :

وما زرت سلمى أن تكون حبيبة إليّ ولا دينٍ بها أنا طالبة

ومثله قول زهير :

بدا لي أني لستُ مدركٌ ما مضى ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جائياً

لما كان الأول تستعمل فيه الباء ولا تغير المعنى ، وكانت مما يلزم الأول نونها في الحرف الآخر ، حتى كأنهم قد تكلموا بها في الأول (٥٨) .

فهذا عطف بالجر توهماً على تقدير حرف الجر بالباء .

ومن أمثلة ذلك قول الشاعر :

ما الحازم الشهم مقداماً ولا بطل إن لم يكن للهوى بالفعل غلاباً (٥٩)

إذ جر كلمة " بطل " عطفاً على خبر " ما " المنصوب على توهم وجود حرف الجر الباء الزائدة في قوله : ما الحازم بمقدام ولا بطل .

ولم يقف الأمر على (ما) و (ليس) بل عومل بهذه الصورة المعطوف على منصوب كان المنفية ، كقول الشاعر :

وما كنت ذا نيربٍ فيهم ولا منمشٍ فيهم منمل

فجر منمشاً لعطفه على منصوب كان المنفية لشبهه بمنصوب ليس في صلاحيته للباء حتى كأنه قال : وما كنت بذئ نيرب ولا منمشٍ . والنيرب : النيمة ، والمنمش : المفسد ذات البين ، والمنمل كذلك (٦٠) .

وهذه الصورة من العطف لا تقف عند النواسخ بل تعداها إلى المعطوف على المنصوب باسم الفاعل ، (فقد يجز المعطوف على المنصوب باسم الفاعل كقول امرئ القيس :

فظل طهاة اللحم من بين منضج صفيف شواء أو قديرٍ معجل

لأن المنصوب باسم الفاعل يجز كثيراً بإضافته إليه ، فكأنه إذا انتصب مجرور ، وجواز جر المعطوف على منصوب اسم الفاعل مشروط بالاتصال ، كاتصال منضج بالمنصوب ، فلو كان منفصلاً لم يجز الجر ، نحو أن يقال : من بين منضج بالنار صفيف شواء ، لأن الانفصال يزيد تصور الإضافة المقتضية للجر ، فلذلك لا يجوز جر المعطوف مع انفصال اسم الفاعل من معموله (٦١) .

ويلاحظ أن كلمة " قدير " المعطوفة على كلمة " صفيف " المنصوبة بالمشتق اسم الفاعل " منضج " المنون توهماً على أنه مجرور بالإضافة .

ب - العطف على جواب الطلب المقترن بالفاء :

ذكر سيويه تحت باب الحروف التي تنزل بمزلة الأمر والنهي ؛ لأن فيها معنى الأمر والنهي ، قوله : (سألت الخليل عن قوله عز وجل : ﴿ فأصدق وأكن من الصالحين ﴾ فقال : هذا كقول زهير :

بدا لي أن لستُ مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً

فإنما جروا هذا ، لأن الأول قد يدخله الباء ، فجاءوا بالثاني ، وكأنهم قد أثبتوا في الأول الباء ، فكذلك هذا لما كان الفعل الذي قبله قد يكون جزماً ولا فاء فيه تكلموا بالثاني ، وكأنهم قد جزموا قبله ، فعلى هذا توهموا هذا (٦٢) .

فسيبويه قاس العطف على المضارع الواقع في جواب الطلب على العطف على خبر ليس المنصوب ، فكما أن خبر ليس توهم فيه وجود الباء مع خلوها منها ، فقد توهم في الأول خلو المعطوف من الفاء مع وجودها .

ج- العطف بأو على الشرط المجزوم :

أورد سيبويه في باب " أو " قوله : سألت الخليل عن قول الأعشى :

إن تركبوا فركوب الخيل عادتنا أو تزلون فإننا معشر نُزُلُ

فقال : الكلام هاهنا على قولك يكون كذا أو يكون كذا ، لما كان موضعها لو قال فيه أتركبون لم ينقض المعنى (٦٣) ، صار بجزلة قولك : ولا سابق شيئاً ، وتعليل الخليل وتوضيحه قائم على توهم العطف على المرفوع ، كأنه قال أتركبون أو تنزلون ، على الاستفهام . وهو المسمى عطف التوهم (٦٤) .

ويشير سيبويه إلى أن (الإشراف على هذا التوهم بعيد كبعده " ولا سابق شيئاً ") (يعني بعد عطف أو تنزلون على توهمهم أتركبون كبعده عطف سابق على توهم بمدرك ما مضى) (٦٥) . ألا ترى أنه لو كان هذا كهذا لكان في الفاء والواو . وإنما توهم هذا فيما خالف معناه التمثيل يعني مثل هو يأتينا ويحدثنا . يقول : يدخل عليك نصب هذا على توهم أنك تكلمت بالاسم قبله ، يعني مثل قولك : لا تأته فيشتمك ، فتمثيله على لا يكن منك إتيان فشتيمة والمعنى على غير ذلك (٦٦) .

تلك كانت أبرز القضايا الصرفية والنحوية التي تتبعنا من خلالها مصطلح التوهم في كتاب سيبويه . ومنه نتبين مدى الحرص على فهم وتفسير القضايا الصرفية والنحوية .

خاتمة البحث

بعد الانتهاء من تتبع هذا المصطلح في فكر سيويه تجدر الإشارة إلى النتائج التالية :

- مصطلح التوهم عند سيويه كان يقصد به إدراك معنى من المعاني الجزئية المتعلقة بقضية من القضايا ، وأحياناً كان يقصد به القياس الخاطي ، أو التقدير أو التمثيل أو الإعراب .
- ثمة بعض المصطلحات التي كانت تستخدم في بعض الحالات بمفهوم التوهم ، مثل : الغلط ، النية . وقد لوحظ أن مصطلح التوهم أكثرها شيوعاً واستخداماً .
- التوهم ضرب من الحمل على المعنى في النحو العربي ، وإجراؤه على غير لفظه ، وهو يمثل إحدى وسائل تخريج الكلام ، إذا جاء على غير ما يقتضيه القياس .
- يلعب المعنى دوراً بارزاً في التوهم ، ويتمثل في اتجاهين :

أحدهما : وجود اللفظ والنطق به ، مع حمل الكلام على ما يقتضيه وجود هذا اللفظ أو ذلك .

الثاني : عدم وجود اللفظ وما يترتب على ذلك من حمل الكلام على ما يقتضيه غيابه .

هوامش البحث

- (١) اللسان - وهم ٤٩٤٣/٦ والبيت في ديوان زهير ص ٧٥
- (٢) المرزوقي - شرح ديوان الحماسة ج ٢/٩٨٢/٢
- (٣) اللسان - وهم ٤٩٣٥/٦
- (٤) ديوان النابغة ص ٣٠
- (٥) اللسان - وهم ٤٩٣٥/٦
- (٦) ابن فارس - الصحاحي ٣٧٧ ، وانظر : السيوطي - الزهر ١/٣٣٦
- (٧) الجرجاني - التعريفات ١٠١ ؛ وانظر : أبو البقاء - الكليات ٣١٤
- (٨) جميل صليبا - المعجم الفلسفي ٥٨٢
- (٩) يوسف الصديق - المفاهيم والألفاظ في الفلسفة الحديثة ٩٨
- (١٠) أبو البقاء - الكليات ٣١٦
- (١١) د . محمد زكي العشماوي - فلسفة الجمال في الفكر المعاصر ٨٦
- (١٢) ابن هشام - مغني اللبيب ١/٦٧٨
- (١٣) المصدر السابق - ٤٧٦/٢ - ٤٧٧
- (١٤) راجع : سيبويه - الكتاب ١٥٥/٢ ، ٤٦٢/٣ ، ٣٥٦/٤
- (١٥) المصدر السابق ١٥٥/٢
- (١٦) ابن هشام - مغني اللبيب ٢/٤٧٨
- (١٧) راجع : سيبويه - الكتاب
- (١٨) راجع : سيبويه - الكتاب ٤/٣٤٦
- (١٩) المصدر السابق ٤/٣٤٧
- (٢٠) سيبويه - الكتاب ٣٦٢
- (٢١) راجع : النص - شرح الشافية ١/٢٠٩ وابن هشام - أوضح المسالك ٤/٢٩٥ .
- (٢٢) الأشموني - شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني ٢/٥٠٧

- (٢٣) سيويه - الكتاب ١٦٠/٤
- (٢٤) المصدر السابق ١٦٠/٤
- (٢٥) المصدر السابق ٣٥٦/٤
- (٢٦) سيويه - الكتاب ٣٥٦/٤
- (٢٧) المصدر السابق ٦٠١/٣
- (٢٨) المصدر السابق ٦٠٥/٣
- (٢٩) المصدر السابق ٣٠٣/١
- (٣٠) سيويه - الكتاب ٣٠٦/١ - ٣٠٧
- (٣١) المصدر السابق ٣٥٥/١
- (٣٢) المصدر السابق ٣٥٥/١
- (٣٣) سيويه - الكتاب ٣٥٦/١
- (٣٤) ابن عقيل - شرح ابن عقيل ٥١٨/١
- (٣٥) سيويه - الكتاب ٣٦٦/١
- (٣٦) المصدر السابق ٣٦٦/١
- (٣٧) سيويه - الكتاب ٣٠٣/١ ، ٣٠٥ - ٣٠٦
- (٣٨) سيويه - الكتاب ٣٨٤/١ ، وقد علق السيراقي على ذلك بقوله : هذا الباب فيه صعوبة ، ونقل كلام النحويين من البصريين والكوفيين ، وكذلك قال الزجاج : هذا باب لم يفهمه إلا الخليل وسيويه (سيويه - الكتاب ٣٨٤/١ - هامش ٣) .
- (٣٩) سيويه - الكتاب ٣٨٣/١
- (٤٠) السيراقي ما ملخصه : محصل ما ذهب إليه سيويه في هذا الباب أن الحجازيين ينصبوه على المفعول لأجله ، لأنهم ينصبون المعرف كما ينصبون المنكر ، والمفعول يكون نكرة ومعروفة ، وأما بنو تميم فلم ينصبوا المعرف في هذا الباب ، بل رفعوه على

الابتداء ، فدل على أن نصبه عندهم على الحال لأنه هو الذي يلزم التكثير

(هامش ١ - سيويه - الكتاب ٣٨٥/١) .

(٤١) سيويه - الكتاب ٣٨٥/١ - ٣٨٦

(٤٢) المصدر السابق ٣٨٥/١

(٤٣) ابن مالك - شرح التسهيل ٣٢٩/٢

(٤٤) المصدر السابق ٣٢٩/٢

(٤٥) ابن مالك - شرح التسهيل ٣٢٩/٢ - ٣٣٠

(٤٦) المصدر السابق ٣٣٠/٢

(٤٧) سيويه - الكتاب ٣٦/٢

(٤٨) المصدر السابق ٤١/٢ - ٤٢

(٤٩) المصدر السابق ٤٢/٢

(٥٠) سيويه - الكتاب ٤٣٦/١

(٥١) المصدر السابق ٤٣٦/١

(٥٢) المصدر السابق ٤٣٧/١

(٥٣) سيويه - الكتاب ٤٣٧/١

(٥٤) المصدر السابق ٤٣٧/١

(٥٥) ابن مالك - شرح التسهيل ٣٠٨/٣

(٥٦) سيويه - الكتاب ١٥٥/٢

(٥٧) ابن مالك - شرح التسهيل ٥٢/٢

(٥٨) سيويه - الكتاب ٢٨/٣ ، ٢٩

(٥٩) ابن مالك - شرح التسهيل ٣٨٦/١

(٦٠) ابن مالك - شرح التسهيل ٣٨٦/١

(٦١) المصدر السابق ٣٨٦/١

- (٦٢) سيويه - الكتاب ١٠٠/٣ - ١٠١
- (٦٣) مذهب يونس الرفع على الابتداء ، كأنه قال : أو أنتم نازلون ، وعلى هذا الوجه فسّر الرفع في الآية ، كأنه قال : أو هو يرسل رسولاً .. وقول يونس أسهل ، ومذهب الخليل الاستفهام ، لأن معناه أتركبون فذاك عادتنا ، أو تزلون في معظم الحرب فتحن معروفون بذلك . وهذا مذهب الخليل . وحمله يونس على القطع ، والتقدير عنده ، أو أنتم تزلون ، قال الشنتمري : وهذا أسهل في اللفظ ، والأول أصح في المعنى والنظم (سيويه - الكتاب ٥١/٣ هامش رقم ١) .
- (٦٤) المصدر السابق ٥١/٣
- (٦٥) سيويه - الكتاب ٥١/٣ هامش رقم ٤
- (٦٦) المصدر السابق ٥١/٣ - ٥٢

المصادر والمراجع

- أوضح المسالك ، لابن هشام - أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف ، ت ٧٦١هـ ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، صيدا ، بيروت .
- التعريفات ، لعلي بن محمد بن علي الجرجاني ٧٤٠ - ٨١٦هـ ، تحقيق د . عبد الرحمن عميرة - عالم الكتب بيروت - لبنان - ط ١٩٨٧/١
- ديوان زهير بن أبي سلمى ، دار صادر ، بيروت (د . ت)
- ديوان السابعة الذبياني ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، مصر ط ٢/١٩٨٥
- شرح الأشموني على ألفية بن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني ، لنور الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عيسى (٨٣٨ - ٩٠٠) دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي ، مصر (د . ت)
- شرح التسهيل ، لابن مالك ، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي ٦٠٠ - ٦٧٣ هـ ، تحقيق د . عبد الرحمن السيد ، ود . محمد بدوي المختون ، دار هجر ، القاهرة ، ط ١٩٩٠/١
- شرح ابن عقيل ، لبهاء الدين عبد الله بن عقيل ٦٩٨ - ٧٦٩هـ ، بعناية محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٩٩٣
- الصاحبي في فقه اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريات ٣٩٥ ، تحقيق السيد أحمد صقر - عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٧٧
- فلسفة الجمال ، د . محمد زكي العشماوي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٨٠
- الكتاب ، لسيويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ١٨٠هـ ، تحقيق عبد السلام هارون ، الهيئة المصرية العامة والخطابي ، القاهرة ط ٧٧/٢ ، ٧٩ ، ١٩٨٢
- الكليات ، لأبي البقاء ، أيوب بن موسى الحسيني الكفوي ت ١٠٩٤هـ = ١٦٨٣م ، بعناية د . عدنان درويش ، محمد المصري ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ط ١٩٩٣/٢

- لسان العرب ، لابن منظور ، جمال الدين أبو الفضل ٦٣٠ - ٧١١هـ ، دار المعارف - مصر (د . ت)
- المزهر ، للسيوطي ، عبد الرحمن جلال الدين ٩١١هـ ، بعناية محمد أحمد جاد المولى وآخرين ، دار الجليل ، بيروت (د . ت)
- المعجم الفلسفي ، جميل صليبا ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ١٩٨٢
- مغني اللبيب ، لابن هشام ، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف ت ٧٦١هـ ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة صبيح ، القاهرة (د . ت)
- المفاهيم والألفاظ في الفلسفة الحديثة ، يوسف الصديق ، الدار العربية للكتاب ، طرابلس ، ١٩٨٠/٢