العلاقة الدينامية بين الاسلوب المفضل في تعلم الجمباز ودافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لطالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية

د. سامية فرغلى منصور*

المقدمة ومشكلة البحث :

" اهتم البحث التربوى طيلة السنوات الماضية بالتعرف على العوامل ذات العلاقة بالتحصيل والاداء بغية استخدامها كأدلة ومؤشرات للتنبؤ بالنجاح . وأكدت نتائج البحوث أن العوامل غير المعرفية Non-cognitive variables لا تقل فاعلية عن العوامل المعرفية cognitive variables فى التأثير على التحصيل والاداء ، وتتضمن هذه العوامل غير المعرفية عوامل تنشأ من داخل الفرد مثل ثقته بنفسه وبقدراته ودوافعه نحو مزيد من التعلم ، وعوامل تنشأ من خارج الفرد مثل دعم المعلم له ، فرصة الاختيار المتاحة له ، درجة استمتاعه بالدروس وفائدة الدروس وعلاقتها بواقعه وحياته " (١٣ : ٢٦٣) .

وقد يكون لأى مثير خارجى يشعر به الفرد أثر فى تسهيل أو تعطيل النشاط النفسى كالتعلم والتفكير والأداء بوجه عام . والمثيرات إذا كان لها أثر فى تسهيل الأداء تعرف بالبواعث Incentives وهى تقسم عادة إلى : ١ - معرفة النتائج ، ٢ - المكافآت ، ٣ - العقاب ، ٤ - المدح ، ٥ - التأنيب ، ٦ - التسهيل الاجتماعى ، ٧ - التنافس ، ٨ - التعاون (٢ : ٧٢١) .

والبحث الحالى يتناول الاداء المهارى فى الجمباز وبعض العوامل التى قد تؤثر على هذا الأداء والتى سبق الاشارة إليها مثل دافع الفرد نحو مزيد من التعلم (دافعية الانجاز) كأحد العوامل غير المعرفية التى تنشأ من داخل الفرد ، وفرصة الاختيار المتاحة له كالاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز (التنافس - التعاون) كعوامل معرفية تنشأ من خارج الفرد فى محاولة للتعرف على دينامية العلاقة بين هذه المتغيرات .

" والدافعية تمثل مسألة حيوية بالنسبة للمعلم بل ان مهمة المعلم نفسها تصبح مستحيلة بدون فهمه للدافعية لذا ينبغى أن يحتل هذا الموضوع عنده الأولوية على غيره من الموضوعات الأخرى .

---

* د. سامية فرغلى منصور - استاذ مساعد بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية والمعاره إلى كلية التربية جامعة قطر .

وعموما فان أى تعريف عملى للدافعية يشير إلى كونها تشمل تلك العمليات الداخلية internal processes التى تطلق طاقاتنا لاشباع حاجة ما (٦ : ٤١) .

وعلى الرغم من أن الدافع إلى الانجاز لا يدخل أساسا ضمن الحاجات الأولية ومع ذلك فانه مفهوم مفيد له نفعه الظاهر فى الاداء ، فكلما زادت الدافعية زاد الاحتمال بأن يتم التعلم اسرع مما لو كانت الدافعية أقل .

ويرى أوزوبل Ausubel أن هناك ثلاثة مكونات على الاقل فى هذه الدافعية للانجاز : (١) الحافز المعرفى الذى يعبر عن حال الانشغال بالعمل Task-oriental بمعنى أن الفرد يحاول أن يشبع حاجته لأن يعرف ويفهم . (٢) تكريس الذات بمعنى آخر توجه الأنا self-oriented أو الذات ويمثله رغبة الفرد فى المزيد من السمعة والصيت والمكانة التى يحرزها عن طريق ادائه المميز والملتزم فى نفس الوقت بالتقاليد الاكاديمية المعترف بها مما يؤدى إلى شعوره بكفايته واحترامه لذاته . (٣) دافع الانتماء affiliation بمعنى أن الفرد يستخدم نجاحه الاكاديمى بوصفه اداه للحصول على الاعتراف والتقدير من جانب اولئك الذين يعتمد عليهم فى تأكيد ثقته بنفسه . ويأتى هنا دور المعلم كمصدر لاشباع هذا الانتماء (٦ : ٥٤) .

ويذكر أحمد عزت راجح ١٩٧٩ (١ : ٢٧٨) أن الدوافع ليست ضرورية لبدء التعلم فحسب بل ضرورية ايضا للاستمرار فيه ولاتقانه وللتغلب على ما يعترضه من صعوبات وعقبات ولاستخدامه فى مواقف جديدة ، وذلك أن الدافع القوى يزيد من اليقظة وتركيز الانتباه ويؤخر ظهور التعب دون ظهور الملل ويجعل المتعلم أكثر تقبلا للنصح والارشاد مما يزيد من مثابرته . وهنا ترى الباحثة ان النجاح فى تعلم الجمباز يرتبط بالدافعية على التعلم ارتباطا مباشرا كما أن تحقيق الحاجة إلى الانجاز يعمل على رفع مستوى الاداء فهو يرتبط بالحاجة إلى النجاح . مما يبرز أهمية دراسة هذا الجانب فى البحث الحالى .

ومعرفة المدرس باسلوب الطالب المفضل فى التعلم (التنافس - التعاون) تساعده على تنظيم وتهيئة المواقف التعليمية والتربوية لهم بما يحقق أقصى فائدة ممكنه . ويشير الدرينى ١٩٨٧ (٥ : ٣٦٤) عن جورنى Gurnee ١٩٦٨ ، وتورانس Torrance ١٩٦٨ إلى ارتفاع معدل التعلم تحت تأثير التعاون عنه تحت تأثير التنافس ، وأن المنافسة تزيد الطلاقه والمرونة والاصالة ، كما اضاف عن جونسون وآخرون Johnson, et al, ١٩٨١ إلى أن التعاون يزيد معدل التحصيل والانتاجية بدرجة تفوق التنافس وان هذه الزيادة تكون فى جميع المواد الدراسية وفى جميع الاعمار وحل المشكلات المتعلقة بالأمور المكانية spatial وفى التذكر وفى الاداء الحركى وفى التخمين والتنبؤ واصدار الأحكام . ويكون التعاون أعلى أثر إذا استخدم لتحقيق اهداف جماعية . وللقيام

باعمال تمتاز بالتنوع والعمق والاصالة وإذا استخدم فى مساعدة الطالب لزميله لدراسة ما يصعب عليه فهمه .

مما سبق يتضح أن للتعاون والتنافس آثارهما على ابتكارية الطالب وتحصيله وانجازه وعلاقاته الاجتماعية وحل المشكلات المتعلقة بالأمور المكانية والاداء الحركى مما يبرز اهميتها فى مجال التربية الرياضية عامة ومجال الجمباز بصفة خاصة .

ويذكر عبد الحليم محمود وآخرون ١٩٨٣ (٦ : ٦٢) " أن البحوث التى أجريت بهدف تحديد المزايا النسبية لاستخدام أى من الاسلوبين التعاونى أو التنافسى داخل النظام التعليمى لم تكشف عن شئ يوضح حقيقة وجود تأثير خاص لأى منهما وإذا اتخذنا ذلك نقطة بدء فسوف نواجه على الفور بمعضلة تشجيع كل من التعاون والتنافس معا داخل نفس النظام التعليمى مع أن لكل منهما تأثيره المغاير لتأثير الآخر ، واضاف أن الشئ العام الوحيد الذى يمكن استخلاصه هو أنه لا توجد دراسة واحدة انتهت إلى القول بأن اسلوب التنافس يؤدى إلى تعلم أكثر فعالية من اسلوب التعاون . مع ذلك فالأمر الذى يبدو مؤكدا هو أن كلا الاسلوبين يمثلان محركات دافعه للسلوك motivators " .

وعموما فان الاختلاف فى نتائج الدراسات السابقة هو ما حدا بالباحثة تناول الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز كأحد متغيرات البحث فى محاولة للتوصل إلى أى الأسلوبين (التعاون أو التنافس) أو كلاهما افضل لتعلم الجمباز وعلاقتهما بمستوى الاداء المهارى لطالبات الكلية .

وفى مجال الجمباز بصفة خاصة يذكر محمد ابراهيم شحاته ١٩٨١ (١١:٢٠١) " أن المنافسة السليمة فى الجمباز تشكل عاملا مهما من عوامل التقدم والارتفاع بالمستوى وانه بتنظيم اساليب المنافسة يمكننا الاسهام بقدر كبير فى رفع المستوى الفنى والتربوى لنشاط الجمباز " . وممارسة رياضة الجمباز على أجهزة مختلفة وطبيعة العمل عليها علاوة على تباينها من حيث الارتفاع والحيز والمساحة يجعلها رياضة لها طابعها الخاص من حيث المجال التعليمي للممارسة فهى تتميز بصعوبة معينة وتتطلب اجراءات امان خاصة ، كما أنها رياضة تحتاج إلى المزيد من القدرة على تحمل التوتر الانفعالى قبل الاداء وإلى التفكير المتزن أو الشعور بالثقة فى النفس والهدوء اضافة إلى التعاون والتعامل الجماعى والتعاطف مع الآخرين مما يبرز أهمية هذا البحث فى مجال الجمباز بصفة خاصة .

وانطلاقا من أهمية الحقائق التى تم الاشارة إليها وفى ضوء الدراسات السابقة رأت الباحثة أهمية تناول العلاقة بين متغيرات البحث بهدف التوصل إلى تصور عن طبيعة التفاعل بينهم خاصة وأن الباحثة قد لاحظت ان نتائج الدراسات السابقة لمتغيرات

البحث قد تفاوتت اتفاقا واختلافا داخل الثقافة الواحدة مما يلفت النظر ويحتاج إلى مزيد من البحث والدراسة خاصة وان ذلك انعكس بدوره فى الاختلاف الواضح بين اعضاء هيئة تدريس الجمباز بالكلية فى توجيه الطالبات وفقا لاتجاهاتهن أو أسلوبهن المفضل فى التعلم . ولما كانت الافادة من المناخ التربوى لا يؤتى ثماره إلا بناء على اتجاهات الدارسين نحوه فقد تبلورت مشكلة البحث فى تحديد اتجاهات (أو أسلوب) الطالبات المفضل لتعلم الجمباز حتى يمكن لاعضاء هيئة تدريس الجمباز بالكلية والمهتمين بالمجال التعرف على أفضل هذه الاتجاهات وبالتالى تهيئة المواقف التعليمية والتربوية بصورة تحقق للطالبات اقصى فائدة ممكنه علاوة على تمكنهن من توجيه البناء والتنظيم الاجتماعى للمجموعة خلال تعليمهن للمهارات على أجهزة الجمباز المختلفة ، هذا (فضلا عن) تناول البحث لعلاقة هذا المتغير بدافعية الانجاز ومستوى الاداء للتعرف على مدى التفاعل بين هذه المتغيرات بهدف توفير المناخ التربوى الجيد لطالبات الفرق الدراسية الاربعة بالكلية حتى يتسنى لهن الوصول لحل المشكلات المتعلقة بالاداء والارتفاع بالمستوى الفنى والتربوى لنشاط الجمباز .

هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن العلاقة الدينامية بين متغيرات البحث (الاسلوب المفضل في تعلم الجمباز ودافعية الانجاز ومستوى الاداء المهارى) لطالبات كلية التربية الرياضية بهدف التوصل إلى تصور عن طبيعة التفاعل بين المتغيرات المختلفة للبحث .

وعليه فمشكلة البحث تحدد فى التساؤلات الآتية :

١ - هل توجد فروق دالة احصائيا بين طالبات الفرق الدراسية الاربعة فى الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز (التنافس - التعاون) ؟

٢ - هل توجد فروق دالة احصائيا بين طالبات الفرق الدراسية الأربعة فى دافعية الانجاز ؟

٣ - هل توجد فروق دالة احصائيا فى مستوى الاداء المهارى فى الجمباز عند الطالبات مرتفعات درجات التفضيل للاسلوب التنافسى عن الطالبات مرتفعات درجات التفضيل للاسلوب التعاونى فى الفرق الدراسية الأربعة ؟

٤ - هل توجد فروق دالة احصائيا فى مستوى الاداء المهارى فى الجمباز عند الطالبات المنخفضات فى دافعية الانجاز عن الطالبات المرتفعات فى دافعية الانجاز فى الفرق الدراسية الاربعة ؟

٥ - هل توجد علاقة ارتباطية بين متغيرات البحث (الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز(التنافس - التعاون) - دافعية الانجاز - مستوى الاداء المهارى) على اجهزة الجمباز المختلفة لدى الفرق الدراسية الأربعة ؟

المصطلحات المستخدمة فى البحث :

الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز :

وتعرفه الباحثه اجرائيا بأنه نوع الاعتماد المتبادل interdependence بين الطالبات وطرق تعاملهن بعضهن مع بعض باسلوبهن المفضل سواء أكان تنافسيا أو تعاونيا ، وذلك خلال المواقف التعليمية للاداء على اجهزة الجمباز المختلفة .

الاسلوب التنافسى (Competition) :

هو الاسلوب الذى تستخدمه الطالبه لتحقيق اهدافها الفردية بناء على فشل زميلاتها فى تحقيق اهدافهن ، وبذلك تكون العلاقة بين تحقيق أهداف الطالبه وزميلاتها علاقة سلبية . (٤ : ٣٧٠) .

الاسلوب التعاونى (Co-operation) :

هو الاسلوب الذى تستخدمه الطالبه لتحقيق أهدافها الفردية بالعمل المشترك مع زميلاتها أثناء سعيهن لتحقيق اهدافهن ، وبذلك تكون العلاقة بين أهداف الطالبه وزميلاتها علاقة موجبة . (٤ : ٣٧١) .

دافعية الانجاز (Achievement motivation) :

هو استعداد ثابت نسبيا فى الشخصية يحدد مدى سعى الفرد ومثابرته فى سبيل تحقيق أو بلوغ نجاح يترتب عليه نوع من الاشباع ، وذلك فى المواقف التى تتضمن تقييم الاداء فى ضوء مستوى محدد للامتياز . (١٠ : ٥٧٥) .

التعريف الاجرائى لمفهوم العلاقة الدينامية :

اتضح من نتائج الدراسات السابقة والتحليل المنطقى لمتغيرات البحث وجود مؤشر لنمط العلاقة بينهم ، ولكن منطق هذه العلاقة اكثر تعقيدا من مجرد الحكم بسهولة بوجود علاقة ذات طابع محدد فى اتجاه معين . ولعل هذا ما دفع الباحثه إلى اضافة كلمة (العلاقة الدينامية) فى عنوان البحث قاصده التعبير بشكل مباشر عن نمط العلاقة بين متغيرات البحث التى تبرز كعملية متكاملة تتعرض للتأثير والتأثر المباشر ، وذلك باستخدام عدة اساليب احصائية . (وهى النظره التى يبرزها التحليل النفسى فى تفسيره للظواهر النفسية) . وتكامل الصورة فى رأى الباحثة ليس بدراسة علاقة احد المتغيرات بالمتغيرات الأخرى بل بدراسة العلاقة بين جميع متغيرات البحث (إلى حد ما وبصفة عامة) .

دراسات سابقة :

أ - دراسات فى مجال الاسلوب المفضل فى التعلم (التنافس- التعاون) :

- اشار أحمد زكى صالح وآخرون ١٩٦٦ (٢ : ٧٢٩) عن هرلوك Hurlock الذى بحث فى أثر التعاون بين أطفال المدارس فى المرحلة الرابعة والسادسة ، فكان متوسط زيادة أثر التنافس الجمعى (التعاون للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابط ٤١٪ ، ويذكر هرلوك أن جميع اشكال التنافس الجماعى قد اثيرت بمناقشة ما حصلته الجماعة واعلانه على الملأ مما يشير إلى أساس التعاون فى المنافسة الجمعية .
- اشارت دراسة حسين الدرينى ١٩٨٧ (٤ : ٣٦٤) عن دراسة كتون وتوك Cotton & Took انها توصلت إلى أن التعاون والتنافس لا يؤدى احدهما بذاته إلى زيادة التحصيل والانتاجية . إذ ان تفوق احدهما يتحدد بعوامل مثل متطلبات العمل - طبيعة ونوع العمل - المحددات الموقفية - سمات الشخصية وغيرها .
- دراسات حلمى حسين وحسن أبو عبده ١٩٨٩ (٥:٦-١١*) حيث قاما بتعريب وتقنين استبيان لقياس درجة التوجه نحو الرياضة Sport orientation questionnair ويشتمل على ثلاثة محاور هي : ١ - التوجه نحو المنافسة ، ٢ - التوجه نحو الفوز ، ٣ - التوجه نحو تحقيق الذات . وقد أسفرت نتائج التطبيق على عينة البحث عن وجود علاقة طردية بين درجة التوجه الرياضى (فى محاوره الثلاثة) ومستوى الاداء للاعبى كرة القدم . وقد أوصت الدراسة بضرورة الكشف عن الجوانب النفسية المؤثرة على الاداء الرياضى والتنافسى فى لعبة كرة القدم وغيرها .

ب - دراسات فى مجال دافعية الانجاز :

- توصلت دراسة الدرمان Alderman ١٩٧٢ (١٦ : ٥٤) ، وماكليلاند McClleland ١٩٧٣ (١٧ : ١٠٠) إلى أن الحاجة للانجاز من اهم الدوافع المرتبطة بالممارسة الرياضية لدى الرياضيين . وان الرياضيين الذين يحرزون اداء متقدم فى المنافسات ذات الضغوط العصبية المرتفعة يتميزون بدرجة عالية فى الحاجة إلى الانجاز كما تظهر عليهم سمات تحمل المسئولية والتفاؤل والطموح .
- دراسة صفاء الاعسر وآخرون ١٩٨٣ (٧ : ٢٩٩) واجريت على طالبات جامعة

(*) الصفحات المشار إليها هى فى صورة البحث الاصلية .

قطر واسفرت نتائجها عن عدم وجود ارتباط بين الدرجة الكلية لدافعية الانجاز والتحصيل الاكاديمي . واشارت نفس الدراسة عن كورتس Corts انه استعرض نتائج اثنا عشر بحثا اجريت عن العلاقة بين التحصيل ودافعية الانجاز وقد تبين من مقارنة نتائج هذه البحوث أن خمسا منها أشارت إلى وجود علاقة موجبة ودالة بين هذين المتغيرين ولم يثبت وجود مثل هذه العلاقة فى البحوث السبع الأخرى .

- دراسة عبد الرحمن الطريرى ١٩٨٨ (٨ : ٥٥٣-٥٥٩) واجريت على طلاب جامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية . واسفرت النتائج عن عدم وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب الجامعة من حيث الدافع للانجاز فى المستويات الدراسية المختلفة ، كما اسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين منخفضى ومرتفعى الدافع للانجاز فى معدلاتهم التراكمية (مستوى التحصيل الاكاديمى) ولصالح ذوى الدافع للانجاز المرتفع .

- دراسة محمد الكيلانى ١٩٨٩ (١٢) واجريت على البيئة المصرية واسفرت عن وجود علاقة دالة بين دافعية الانجاز ومستوى اداء طلاب قسم التربية الرياضية فى مادة التربية العملية ، واوصت الدراسة بضرورة اجراء بحوث أخرى لدراسة علاقة دافعية الانجاز بمستوى اداء الطلاب فى الانشطة الرياضية المختلفة .

- دراسة ماجده صلاح الدين ١٩٩٠ (١٠ : ٥٨١) واسفرت نتائجها عن وجود علاقة بين دافعية الانجاز والدرجة التحصيلية للالعاب ، بينما اسفرت عن عدم وجود علاقة بين دافعية الانجاز والدرجات التحصيلية لكل من مسابقات الميدان والمضمار ، مجموعة التمرينات ، والسباحة .

جـ - دراسات فى مجال الارتباط بين متغيرات البحث :

- اشارت دراسة حسين الدرينى ١٩٨٧ (٤ : ٣٦٦) عن دراسة جونسون Johnson وكوهين Cohen ١٩٨٢ إلى وجود علاقة بين اسلوب الفرد المفضل فى التعلم (تعاونيا كان أو تنافسيا) وما يحققه من نتائج تربوية مثل اكتساب الخبرات التعليمية ، ودرجة تقبله وميله لطرق التدريس المختلفة ودافعيته للتعلم واتجاهاته نحو اقرانه ومدرسيه وتقديره لذاته وتفاعله الاجتماعى .

- دراسة اشار إليها عبد الرحمن الطريرى ١٩٨٨ (٨ : ٥٥٨) عن جيسم وتورجيم Gjesme & Torgim واوضحت نتائجها ان هناك ارتباطا ايجابيا بين درجات الطلاب فى المواد الدراسية وبين الاسلوب أو الطريقة المستخدمة فى اثارة الدافعية لدى الطلاب مثل التشجيع والجوائز واثارة التنافس بين الأفراد

والمجموعات . كما اشار إلى دراسة هيل وآخرون Hall & other حول أثر الجنس والعمر على التحصيل ووجد أن الدافع للانجاز يزداد بزيادة العمر ويتأثر بالجنس حيث تبين ان الاولاد اكثر دافعا للانجاز من البنات .

من عرض الدراسات السابقة ونتائجها تستطيع الباحثة استخلاص ما يلي :

- ان الدراسات فى مجال الاسلوب المفضل فى التعلم اشارت إلى ان التعاون والتنافس لا يؤدى احدهما إلى زيادة التحصيل والانتاجية بل أن تفوق احدهما يتوقف على عوامل معينة. كما اشارت إلى اساس التعاون فى المنافسة الجمعية. كما أنها اعطت مؤشرا للعلاقة الطردية بين التوجه نحو المنافسه ومستوى الاداء فى كرة القدم واوصت بضرورة الكشف عن الجوانب النفسية المؤثرة على الاداء الرياضى والتنافسى فى الالعاب الأخرى .

والدراسة الحالية تعتبر اجابة على هذه التوصية فى مجال الجمباز ومحاولة التعرف على العلاقة بين (التعاون والتنافس) كأسلوب مفضل فى تعلم الجمباز ومستوى الاداء على اجهزته المختلفة ، هو ما لم تتناوله الدراسات السابقة فى هذا المجال .

- أما الدراسات فى مجال دافعية الانجاز فقد اعطت مؤشرا عن وجود علاقة بين دافعية الانجاز والتحصيل الاكاديمي (النظرى) ، وبين دافعية الانجاز والدرجة التحصيلية للمواد العلمية (مجموع درجتى العملى والنظرى) . كما اعطت بعض الدراسات مؤشرا عن وجود اختلافات فى النتائج حول دافعية الانجاز وعلاقتها بمستوى التحصيل حتى داخل الثقافة الواحدة . كما اعطت مؤشرا عن وجود علاقة بين منخفضى ومرتفعى الدافع للانجاز فى مستوى التحصيل الاكاديمى .

والدراسة الحالية تتناول علاقة دافعية الانجاز بمستوى الاداء العملى للجمباز على اجهزته المختلفة وهو مالم تتناولة الدراسات السابقة علاوة على ان هذا الاختلاف فى النتائج يؤكد أهمية تناول هذه العلاقة بالدراسة .

- أما الدراسات فى مجال الارتباط بين متغيرات البحث : فقد اشارت إلى وجود علاقة بين الاسلوب المفضل فى التعلم (عموما) وغيرها من المتغيرات من بينها الدافعية للتعلم ، كما اشارت إلى وجود ارتباط بين درجات الطلاب وبين اسلوب اثارة الدافعية واثارة التنافس بين الافراد والمجموعات كما اعطت مؤشرا علي أن الدافع للانجاز يزيد بزيادة العمر .

أما الدراسة الحالية فتتناول الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز بصفة خاصة فى محاولة للكشف عن العلاقة بينه وبين كل من دافعية الانجاز ومستوى الاداء

فى الجمباز . وهو ما لم تتناوله الدراسات السابقة مما يبرز أهمية وحداثة هذه الدراسة .

اجراءات البحث :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفى التحليلى وذلك لمناسبته لمجال البحث :

عينة البحث :

اختيرت عينة البحث من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية والمقيدات بالعام الدراسي ١٩٨٩/٨٨ ومن الفرق الدراسية الأربعة بالطريقة العشوائية ، وقد بلغ أفراد العينة ٤٠٠ طالبة (١٠٠ طالبة بكل فرقة) .

زمن اجراء البحث :

١ - اجريت دراسة استطلاعية استهدفت حساب الثبات لمقاييس الدراسة على عينة قوامها (٨٠ طالبه) من الفرق الدراسية الأربعة بالكلية خلال فترة امتحانات نهاية العام (١٩٨٨) .

٢ - اجريت القياسات الاساسية فى الفترة من ٢٦ يناير إلى ٧ فبراير ١٩٨٩ (خلال فترة اجازة نصف العام بجامعة قطر) .

٣ - تم الحصول على درجات الاختبارات المهارية لامتحانات نصف العام (لطالبات عينة البحث) فى شهر يونيه ١٩٨٩ بموافقة أ.د. رئيسة القسم .

أدوات جمع البيانات :

أولا - مقياس اسلوبى المفضل فى التعلم :

اعداد حسين عبد العزيز الدرينى ١٩٨٧ مرفق (رقم ١ " أ ") ، وذلك بعد تعديل الباحثة لصياغة العبارات في حدود مضمونها ، حيث ان هذا المقياس يستخدم لتحديد اسلوب الفرد المفضل فى التعلم بصفة عامة وتم تعديله بهدف تحديد اسلوب الطالبات المفضل فى تعلم الجمباز بصفة خاصة .

- يتكون المقياس من ٢٦ وحده منها ١٢ وحده خاصة بالتنافس وأرقامها (١ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٤) ومرفق (رقم ١ " ب وجـ ") يوضح المقياس المعدل وورقة الاجابة .
- تصحح وحدات المقياس بحيث تأخذ نادرا ١ ، قليلا ٢ ، احيانا ٣ ، غالبا ٤ ، دائما ٥ .
- تصحح الوحدات الخاصة بالتعاون بنفس الطريقة السابقة (وعددها ١٤ وحده) .

- تجمع درجات كل مجال على حده وتسجل على ورقة الاجابة . (وهذا معناه ان مجال التنافس (٦٠ درجة) وان مجال التعاون (٧٠ درجة) .
- المقياس فى صورته الاصلية على درجة عالية من الصدق حيث تم حساب التحليل العاملى للعلاقة بين كل وحده والدرجة الكلية للمقياس وامكن التثبت من الصدق التكوينى للمقياس وكانت عند مستوى دلاله ٠٥ر٠ ، ٠١ر٠ .
- كما أن المقياس له درجة ثبات دالة تم حسابها باعادة التطبيق وكان ثبات التنافس ٨٢ر٠ وثبات التعاون ٦٩ر٠ .
- ومن مميزات هذا المقياس هو اعداده وتقنينه على عينة مماثلة لعينة البحث الحالى وهن طالبات كلية التربية جامعة قطر . متوسط العمر ٦ر٢٠ سنة بانحراف معيارى ٤ر٠ ، وان جميع عباراته تعبر عن مظاهر سلوكية مما يجعلها عبارات تستطيع الطالبه فهمها بسهولة . ومما هو جدير بالذكر أن هذا الاختبار لم يتم تطبيقه من قبل على مجتمع كليات التربية الرياضية على حد علم الباحثه .

تقنين المقياس :

- تم حساب الصدق المنطقى لعبارات المقياس بعرضها على السادة الخبراء (١٢ خبيرا) فى مجال الجمباز والمهتمين بالمجال (مرفق رقم ٢) ، وقد وافقوا على المقياس فى صورته النهائية بعد تعديل بعض الملاحظات .
- تم حساب ثبات المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية وذلك باستخدام طريقة التباين لكودر G.F. Kuder وريتشاردسن M.W. Richardson لحساب الثبات وذلك باستخدام المعادلة :

$$\text{ر} = \frac{\text{ن ع}^2 - \text{م (ن - م)}}{(\text{ن - ١})\,\text{ع}^2} \qquad (٩ : ٥٣٥)$$

حيث ر = معامل ثبات الاختبار
ن = عدد اسئلة الاختبار
ع^2 = تباين درجات الاختبار
م = متوسط درجات الاختبار

وقد تم حساب معادلة الثبات لعبارات التنافس والتعاون كل على حده . وقد بلغ معامل ثبات التنافس ٧١ر٠ ، كما بلغ معامل ثبات التعاون ٦٨ر٠ وكلاهما حدود مقبولة للثبات تجعل الصورة المعدلة للمقياس صالحة للتطبيق على عينة البحث الحالى .

ثانيا - المقياس السريع لدافعية الانجاز :

استخدمت الباحثة المقياس السريع للانجاز Quick measure of achievement motivation (مرفق رقم ٣) . وضعه سميث Smith عام ١٩٧٣ ، والمقياس يتكون من عشر عبارات وقد اختيرت عبارات المقياس من مجموعة كبيرة من العبارات (١٠٣ عبارة) على اساس انهم اعلى عشرة عبارات تميز بين مرتفعى ومنخفضى الانجاز . وقد صيغت نصف عدد هذه العبارات بطريقة ايجابية أى أن الموافقة عليها تعنى توافر دافعية الانجاز ، بينما صيغ النصف الآخر على نحو سلبى ، أى أن الموافقة عليها تعنى نقص دافعية الانجاز . ويجيب المفحوص على العبارات باحدى اجابتين (صحيحة - خاطئة) . ومما يميز هذا المقياس أنه مقياس موضوعى بسيط يميز بين الاشخاص ذوى المستويات المختلفة من دافعية الانجاز ويمكن تطبيقه على الاعمار من ٢١ - ٢٩ سنة مما يجعله مناسبا لعينة البحث ، كما يتمتع المقياس بدرجة صدق عالية وذلك بارتباطه بمقياس ماكليلاند McCLelland بمقدار ٤٨ر٠ وله درجة ثبات مناسبة ، وذلك بحساب طريقة التجزئة النصفية ، كما أن هذا المقياس يتميز بأنه أقل تأثيرا بمتغير الطلاقة اللفظية .

وترى الباحثة ضرورة التنويه على أن هذا المقياس لا يفرق بين أنواع دافعية الانجاز من حيث الأمل بالنجاح والخوف من الفشل .

تصحيح المقياس :

العبارات السالبة على المقياس هى (١، ٦، ٧، ٨، ٩) وتحتسب الاجابة صحيحة (صفر) ، وخاطئة (١) . والعبارات الموجبة على المقياس هى (٢، ٣، ٤، ٥، ١٠) وتحتسب الاجابة صحيحة (١) وخاطئة (صفر) .

يحتسب المقياس ككل من ١٠ درجات . وقد تم اعتبار مرتفعى الانجاز هن الحاصلات على (٨ درجات فأعلى) ، أما منخفضى الانجاز فهن الحاصلات على (٣ درجات فأقل) ، على عبارات المقياس .

وهذا المقياس تم تطبيقه على البيئة المصرية فى دراسة نظام النابلسى (١٤) ، (١٥) واثبتت كلا الدراستين ثباته . ونظرا لاختلاف عينة البحث الحالى عن العينات التى استخدمت فى تعيين الثبات بالابحاث السابقة فقد فضلت الباحثة اعادة تعيين ثباته بتطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية * . وحساب ثباته بطريقة التباين لكودر وريتشاردسن المشار إليها سابقا . وقد بلغ معامل ثباته ٨٧ر٠ مما يجعله صالحا للتطبيق على عينة البحث الحالى .

(*) راعت الباحثة خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية والاساسية تفسير بعض معانى المفردات للطالبات.

ثالثا – قياس مستوى الاداء المهارى فى الجمباز :

اعتمدت الباحثة على درجات نصف العام للاختبارات المهارية على اجهزة الجمباز الاربعة والموضوعة بواسطة لجنة من اعضاء هيئة التدريس لمادة الجمباز ، وهي نفس الاختبارات التي تطبق فى الامتحانات النهائية والتى تناسب مستوى منهج كل فرقة دراسية ويقدر كل جهاز من ٥ر٧ درجة ، وبذلك تكون الدرجة الكلية لمستوى الاداء ٣٠ درجة .

نتائج البحث :

للتوصل إلى نتائج البحث تم اجراء المعالجات الاحصائية الآتية :

- استخدم تحليل التباين لحساب الفروق فى درجات الاسلوب المفضل فى التعلم (التنافس وكذا التعاون) بين طالبات الفرق الدراسية الأربعة (جدول رقم ١، ٢) .
- حساب دلالة الفروق باستخدام اختبار " ت " (جدول رقم ٣) .
- استخدام تحليل التباين لحساب الفروق فى درجات دافعية الانجاز بين طالبات الفرق الدراسية الأربعة (جدول رقم ٤) .
- حساب دلالة الفروق باستخدام اختبار " ت " (جدول رقم ٥) .
- حساب الارباعى الاعلى لتحديد الطالبات مرتفعات التنافس وكذا مرتفعات التعاون وكل منهما يمثل الربع الأول . ثم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية فى مستوى الاداء المهارى وحساب دلالة الفروق بينهما باستخدام اختبار " ت " (جدول رقم ٦) .
- حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية فى مستوى الاداء المهارى للطالبات مرتفعى الانجاز (٨ درجات فأعلى) والطالبات منخفضى الانجاز (٣ درجات فأقل) ، وحساب دلالة الفروق بينهما باستخدام اختبار " ت " (جدول رقم ٧) .
- حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث للفرق الدراسية الأربعة وتحديد دلالتها . (جدول رقم ٨، ٩، ١٠، ١١) .

وفيما يلى عرض لنتائج البحث ومناقشتها .

نتائج البحث ومناقشتها :

جدول رقم (١) نتائج تحليل التباين للاسلوب المفضل فى التعلم (التنافس) بين طالبات الفرق الدراسية الأربعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٢٦٤١ر٩٦	٣	٨٨٠ر٦٥٣	٤ر٠٩٩ *	دال
داخل المجموعات	٨٥٠٦٦ر٠٦	٣٩٦	٢١٤ر٨١٣		
التباين الكلى	٨٧٧٠٨ر٠٢	٣٩٩			

* النسبة الفائية عند مستوى ٠٥ر٠ = ٦٥ر٢

جدول رقم (٢) نتائج تحليل التباين للاسلوب المفضل فى التعلم (التعاون) بين طالبات الفرق الدراسية الاربعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣٨٢٢ر٨٦	٣	١٢٧٤ر٢٨٦	٥ر٣٦٤ *	دال
داخل المجموعات	٩٤٠٦٩ر٢٦	٣٩٦	٢٣٧ر٥٤٨		
التباين الكلى	٩٧٨٩٢ر١٢	٣٩٩			

* النسبة الفائية عند مستوى ٠٥ر٠ = ٦٥ر٢

من الجدول رقم (١) و (٢) يتبين أن النسبة الفائية (٤ر٠٩٩) ، (٥ر٣٦٤) على الترتيب وكلاهما دال عند مستوى ٠٥ر٠ ، ومعنى هذا أن الفرق بين الفرق الدراسية الأربعة بالنسبة لكل من التنافس والتعاون فرق دال احصائيا .

ولما كان التباين الدال لأكثر من مجموعة لا يكشف عن أي المجموعات هى المسئولة عن هذا الفرق فان اختبار دلالة الفروق بين متوسطات الفرق الأربعة يحقق لنا هذا الغرض ، والجدول التالي رقم (٣) يوضح قيم " ت " ومدى دلالتها .

جدول رقم (٣) دلالة الفروق بين المتوسطات للاسلوب المفضل فى التعلم لطالبات الفرق الدراسية الأربعة

الفرقة الدراسية		الاسلوب المفضل في تعليم الجمباز					
		التنافس	اختبار "ت" *	مستوى الدلالة	التعاون	اختبار "ت" *	مستوى الدلالة
الاولى × الثانية	م	٤٧ر٠٨٣	٠ر٢١٨	غير دال	٥٨ر٣٠٦	١ر٩٨٢	دال لصالح الأولى
	ع	٧ر٧٥٨			٥ر٩٨٥		
	م	٤٦ر٨٤٣			٥٦ر٣٨٢		
	ع	٧ر٧١٦			٧ر٥٧٩		
الاولى × الثالثة	م	٤٧ر٠٨٣	١ر٥٧٩	غير دال	٥٨ر٣٠٦	٢ر٧١٠	دال لصالح الأولى
	ع	٧ر٧٥٨			٥ر٩٨٥		
	م	٤٥ر٢٥٠			٥٥ر٨٦١		
	ع	٨ر٥٥٢			٦ر٦٨٧		
الاولى × الرابعة	م	٤٧ر٠٨٣	٢ر٧٧٢	دال لصالح الاولى	٥٨ر٣٠٦	٣ر٢٦١	دال لصالح الأولى
	ع	٧ر٧٥٨			٥ر٩٨٥		
	م	٤٤ر٣٢٠			٥٥ر٨٠٠		
	ع	٦ر١٧٦			٤ر٧٥٨		
الثانية × الثالثة	م	٤٦ر٨٤٣	١ر٣٧٦	غير دال	٥٦ر٣٨٢	٠ر٥١٢	غير دال
	ع	٧ر٧١٦			٧ر٥٧٩		
	م	٤٥ر٢٥٠			٥٥ر٨٦١		
	ع	٨ر٥٥٢			٦ر٦٨٧		
الثانية × الرابعة	م	٤٦ر٨٤٣	٢ر٥٤٠	دال لصالح الثانية	٥٦ر٣٨٢	٠ر٦٤٧	غير دال
	ع	٧ر٧١٦			٧ر٥٧٩		
	م	٤٤ر٣٢٠			٥٥ر٨٠٠		
	ع	٦ر١٧٦			٤ر٧٥٨		
الثالثة × الرابعة	م	٤٥ر٢٥٠	٠ر٨٧٧	غير دال	٥٥ر٨٦١	٠ر٠٧٣	غير دال
	ع	٨ر٥٥٢			٦ر٦٨٧		
	م	٤٤ر٣٢٠			٥٥ر٨٠٠		
	ع	٦ر١٧٦			٤ر٧٥٨		

* معنوى عند مستوى ٠ر٠٥ = ١ر٩٦

يوضح الجدول رقم (٣) انه توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠ر٠٥ بين متوسطى الفرقتين (الاولى والرابعة) ولصالح الفرقة الاولى ، وبين متوسطى الفرقتين الثانية والرابعة ولصالح الفرقة الثانية ، وذلك فيما يرتبط بالتنافس . وكذلك يوجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠ر٠٥ بين متوسطى الفرقتين (الأولى والثانية) ، (الاولى والثالثة) ، و (الاولى والرابعة) وجميعها لصالح الفرقة الاولى وذلك فيما يرتبط بالتعاون .

جدول رقم (٤) نتائج تحليل التباين لدرجات دافعية الانجاز
لدى الفرق الدراسية الأربعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٢٠٣ر٢١١	٣	٦٧ر٧٣٧	٣ر٦٩١ *	دال
داخل المجموعات	٧٢٦٥ر٧١٦	٣٩٦	١٨ر٣٤٧		

* النسبة الفائية عند مستوى ٠٥ر٠ = ٢ر٦٥

من الجدول رقم (٤) نتبين أن النسبة الفائية (٣ر٦٩١) وهذه النسبة دالة عند مستوى ٠٥ر٠ ، وهذا يعنى أن الفرق بين الفرق الأربعة في درجات دافعية الانجاز فرق معنوى والجدول رقم (٥) يوضح اختبار دلالة هذه الفروق .

جدول رقم (٥) دلالة الفروق بين المتوسطات فى دافعية الانجاز
لطالبات الفرق الدراسية الأربعة

الفرقة الدراسية		دافعية الانجاز	اختبارات "ت" *	مستوى الدلالة
الاولى	م	٥ر٨٦١		
	ع	١ر٥٣٠		
×			١ر٦٦٣	غير دال
الثانية	م	٦ر٢١٦		
	ع	١ر٤٧٣		
الاولى	م	٥ر٨٦١		
	ع	١ر٥٣٠		
×			٢ر٥١١	دال لصالح الثالثة
الثالثة	م	٦ر٣٣٠		
	ع	١ر٠٥٤		
الاولى	م	٥ر٨٦١		
	ع	١ر٥٣٠		
×			٧ر٤٩٧	دال لصالح الرابعة
الرابعة	م	٧ر١٢٠		
	ع	١ر١٤٣		
الثانية	م	٦ر٢١٦		
	ع	١ر٤٧٣		
×			٠ر٦٢٦	غير دال
الثالثة	م	٦ر٣٣٠		
	ع	١ر٠٥٤		
الثانية	م	٦ر٢١٦		
	ع	١ر٤٧٣		
×			٤ر٨٢٤	دال لصالح الرابعة
الرابعة	م	٧ر١٢٠		
	ع	١ر١٤٣		
الثالثة	م	٦ر٣٣٠		
	ع	١ر٠٥٤		
×			٥ر٠٥٦	دال لصالح الرابعة
الرابعة	م	٧ر١٢٠		
	ع	١ر١٤٣		

* معنوى عند مستوى ٠٥ر٠ = ١ر٩٦

يوضح الجدول رقم (٥) انه توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠٥ر٠ بين متوسطى الفرقة (الاولى والثالثة) ولصالح الفرقة الثالثة . وكذا بين متوسطى الفرقة (الاولى والرابعة) و (الثانية والرابعة) و (الثالثة والرابعة) وجميعها لصالح الفرقة الرابعة .

جدول رقم (٦) قيمة " ت " للفروق بين مرتفعات درجات التفضيل للاسلوب المفضل في تعلم الجمباز في الفرق الدراسية الأربعة في مستوى الاداء المهاري للجمباز

الفرقة الدراسية	الاسلوب المفضل في في تعلم الجمباز	متوسط الاداء المهاري	الانحراف	قيمة "ت" *	مستوى الدلالة
الاولى	تنافسي ن = ١٠	١٥ر٦٢٤	٣ر٢١٣	٤ر٨٢٩	دال
	تعاوني ن = ١٤	٢١ر٨١١	٢ر٧٧٠		
الثانية	تنافسي ن = ١٣	١٦ر١٣٠	١ر٢١٠	٠ر٨٠٧	غير دال
	تعاوني ن = ١٣	١٧ر٢٤١	٤ر٦١٠		
الثالثة	تنافسي ن = ١٣	٢١ر٣٠٢	٤ر٦٢٠	٠ر٤٤٧	غير دال
	تعاوني ن = ١٤	١٨ر٦٤١	٣ر٤١٠		
الرابعة	تنافسي ن = ١٤	١٤ر٤٦٠	٣ر٤٠٢	٣ر٨٤٧	دال
	تعاوني ن = ١٤	٢١ر٠٠٠	٥ر١٠٠		

* معنوى عند مستوى ٠٥ر٠ = ٢ر٠٧ للفرقة الاولى ، ٢ر٠٦ للفرقة الثانية والثالثة والرابعة .

يدلنا الجدول السابق رقم (٦) على أنه توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠٥ر٠ بين الطالبات مرتفعات درجات التفضيل (الاسلوب التنافسي) والطالبات مرتفعات درجات التفضيل (الاسلوب التعاوني) في مستوى الاداء المهاري للجمباز ولصالح المفضلات للاسلوب التعاوني في كل من الفرقتين الاولى والرابعة ، بينما لم تظهر فروق دالة احصائيا عند نفس مستوى المعنوية في كل من الفرقتين الثانية والثالثة .

جدول رقم (٧) قيمة " ت " للفروق بين منخفضي ومرتفعي الدافع للانجاز بالفرق الدراسية المختلفة في مستوى الاداء المهاري للجمباز

الفرقة الدراسية	مستوى الدافع للانجاز	متوسط الاداء المهاري	الانحراف	قيمة "ت" *	مستوى الدلالة
الاولى	منخفض ن = ١٨	٧ر٢٥٠	٣ر٢١١	١١ر٧٣٧	دال
	مرتفع ن = ١٨	٢٢ر٦٤٠	٤ر٤٦٢		
الثانية	منخفض ن = ٢٢	٦ر٧٤١	٢ر٦٢٠	١٦ر٦٣٣	دال
	مرتفع ن = ٢٢	٢٢ر٣٢١	٣ر٤٠٠		
الثالثة	منخفض ن = ١٦	٨ر٤٢٥	٥ر٣٢٠	٧ر٣٤٤	دال
	مرتفع ن = ١٦	٢١ر٤١٠	٤ر٣١١		
الرابعة	منخفض ن = ١٥	٩ر٤١١	٢ر٤١٠	٧ر٧٩١	دال
	مرتفع ن = ١٨	٢١ر٠١٠	٤ر٤٤٠		

* معنوى عند مستوى ٠ر٠٥ / دال للفرقة الاولى والثالثة والرابعة = ٢ر٠٤ ، الفرقة الثانية = ٢ر٠٢ .

يتضح من الجدول رقم (٧) انه توجد فروق دالة احصائيا بين الطالبات ذوات الدافع المنخفض للانجاز والطالبات ذوات الدافع المرتفع للانجاز في مستوى الاداء المهاري للجمباز ولصالح ذوات الدافع المرتفع في جميع الفرق الدراسية بالكلية .

جدول رقم (٨) معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى طالبات الصف الاول بالكلية ن = ١٠٠

المتغيرات	التنافس	التعاون	دافعية الانجاز	مستوى الاداء (الجمباز)
التنافس	-	٠ر٠٢٠	٠ر٢٢١ **	٠ر٠٨٠
التعاون		-	٠ر٤١٠ **	٠ر٥٣٠ **
دافعية الانجاز			-	٠ر١١٠
مستوى الاداء (الجمباز)				-

* معنوى عند مستوى ٠ر٠٥ = ١٩٥ر٠

جدول رقم (٩)معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى طالبات الصف الثاني بالكلية
ن = ١٠٠

المتغيرات	التنافس	التعاون	دافعية الانجاز	مستوى الاداء (الجمباز)
التنافس	-	١٥٠ر٠	١٩٧ر٠ **	١٨٠ر٠
التعاون		-	١١٦ر٠	٥٩١ر٠ **
دافعية الانجاز			-	٠٦٠ر٠
مستوى الاداء (الجمباز)				-

* معنوى عند مستوى ٠٥ر٠ = ١٩٥ر٠

جدول رقم (١٠)
معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى طالبات الصف الثالث بالكلية ن = ١٠٠

المتغيرات	التنافس	التعاون	دافعية الانجاز	مستوى الاداء (الجمباز)
التنافس	-	١١٤ر٠	١٥٠ر٠	٤٣٠ر٠ **
التعاون		-	١٠١ر٠	٣٢٠ر٠ **
دافعية الانجاز			-	١٥٦ر٠
مستوى الاداء (الجمباز)				-

* معنوى عند مستوى ٠٥ر٠ = ١٩٥ر٠

جدول رقم (١١)
معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى طالبات الصف الرابع بالكلية ن = ١٠٠

المتغيرات	التنافس	التعاون	دافعية الانجاز	مستوى الاداء (الجمباز)
التنافس	-	١١٠ر٠	٠٥٠ر٠	١٩٨ر٠ **
التعاون		-	٢٢٠ر٠ **	٥٣١ر٠ **
دافعية الانجاز			-	٢٤٠ر٠ **
مستوى الاداء (الجمباز)				-

* معنوى عند مستوى ٠٥ر٠ = ١٩٥ر٠

يتضح من الجداول أرقام (٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١) وجود علاقات دالة احصائيا عند مستوى ٠٥ر٠ بين متغيرات البحث وهذه العلاقات كما تحددها معاملات الارتباط هى :

- توجد علاقة بين دافعية الانجاز والتنافس فى كل من الفرقة الاولى والثانية .

- توجد علاقة بين دافعية الانجاز والتعاون فى كل من الفرقة الاولى والرابعة .
- توجد علاقة بين دافعية الانجاز ومستوى الاداء فى الجمباز فى الفرقة الرابعة .
- توجد علاقة بين التعاون ومستوى الاداء فى الجمباز فى جميع الفرق الدراسية بالكلية .
- توجد علاقة بين التنافس ومستوى الاداء فى الجمباز فى كل من الفرقة الثالثة والرابعة .

وهذا يعطى مؤشرا عن وجود علاقة بين دافعية الانجاز وكل من التنافس ، والتعاون ، وكذا وجود علاقة بين دافعية الانجاز والتعاون والتنافس ومستوى الاداء فى الجمباز ، أي أن هناك علاقة دينامية بين متغيرات البحث المختلفة .

مناقشة وتفسير التساؤل الأول والثالث :

اظهرت نتائج الجدول رقم (١) ، (٢) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين الفرق الدراسية الأربعة بالنسبة لكل من التنافس والتعاون . وباختبار دلالة الفروق فى محور التنافس اتضح ان طالبات الفرقتين الاولى والثانية هن الاكثر تفضيلا لأسلوب التنافس فى تعلم الجمباز . فعند مقارنة جدول رقم (٣) بين متوسطى الفرقة الاولى والرابعة كانت الفروق لصالح الفرقة الأولى . وايضا عند مقارنة متوسطى الفرقة الثانية والرابعة كانت الفروق لصالح الفرقة الثانية . وبالرجوع لنفس الجدول رقم (٣) فيما يرتبط بمحور التعاون يتضح أن طالبات الفرقة الاولى هن الاكثر تفضيلا لاسلوب التعاون فى تعلم الجمباز . فعند المقارنة بين متوسطى الفرقة الاولى والفرقة الثانية ثم الثالثة ثم الرابعة اتضح ان الفروق كانت دائما لصالح الفرقة الأولى .

والنتائج السابقة توضح أن طالبات الفرقة الاولى تفضل استخدام كلا الاسلوبين التنافسى والتعاونى فى تعلم الجمباز ، بينما الفرقة الثانية تفضل اسلوب التنافس . وتفسر الباحثة ذلك بان بعض اعضاء هيئة تدريس مادة الجمباز بالكلية يلجأن إلى ازكاء روح التنافس بين الطالبات خاصة فى الفرق الدراسية الأولى وذلك بهدف استفزاز ما لديهن من دوافع إلى تعلم مهارات الجمباز والتى تتميز بطبيعة خاصة عن غيرها من مهارات الانشطة الرياضية الأخرى . ويذكر احمد عزت راجح ١٩٧٩ (١ : ٢٨٥) ان قدرا من التنافس المعقول ضرورى لانجاز بعض الاعمال فاذا زاد على ذلك أدى إلى نتائج عكسية ، وترى الباحثة ان كان لابد من التنافس فليكن التنافس الشريف بين طالبات متقاربات فى القدرات والمستوى حتى لا يقتصر التنافس على المتفوقات وحتى لا ترى ضعيفات المستوى فى منافستها عدوه لها أو حجرة عثرة فى سبيل تقدمها أو ليكن التنافس الذاتى بين المرء ونفسه . وان تكون القوة الدافعة للاداء والانجاز هى التعامل الجماعى والتعاون كما اسفر عن نتائج الفرقة الاولى . ورياضة الجمباز لها

طابعها من حيث المجال التعليمى الممارس تتميز بصعوبة معينة وتتطلب اجراءات امان خاصة مما يجعلها رياضة تحتاج إلى مزيد من القدرة على تحمل التوتر الانفعالى وهذا يتطلب قدرا معقولا من المنافسة . كما تحتاج إلى التفكير المتزن والشعور بالثقة بالنفس الذى يحتاج إلى التعاون والتعامل الجماعى والتعاطف مع الآخرين .

وتتفق الباحثة مع ما ذكره حسين الدرينى ١٩٨٧ (٤ : ٣٦٨) عن دوتيش Deutsch ١٩٧٩ ان سلوك الفرد فى مواقف التنافس والتعاون يتحدد بناء على المتطلبات والمحددات الموقفية والقيم الثقافية وسمات الشخصية ، فان هذه العوامل تحدد كيف يتصرف الفرد ازاء مواقف التنافس والتعاون .

وبالرجوع إلى نتائج الجدول رقم (٦) والذى اسفر عند مقارنة مستوى اداء الطالبات مرتفعات درجات التفضيل لاسلوب التنافس مع الطالبات مرتفعات درجات التفضيل لاسلوب التعاون كانت الفروق معنوية ولصالح الطالبات المفضلات لأسلوب التعاون فى كل من الفرقة الأولى والرابعة . وهذا يتفق مع النتائج التى اشار إليها حسين الدرينى ١٩٨٧ (٤ : ٣٦٤) عن دراسة تورانس Torrance ١٩٦٨ ، وجورنى Gurnee ١٩٦٨ ، إلى ارتفاع معدل التعلم تحت تأثير التعاون عنه تحت تأثير التنافس فى جميع المواد الدراسية ، وحل المشكلات المتعلقة بالامور المكانية وفى التذكر والاداء الحركى ، وان التعاون يزيد معدل التحصيل والانتاجية بدرجة تفوق التنافس . وتتفق جزئيا مع نتائج دراسة حلمى حسين وحسن أبو عبده ١٩٨٩ (٥) حيث اسفرت نتائجهما عن تأثير مستوى الاداء على درجة التوجه الرياضى للاعبى كرة القدم (وكان احد محاور التوجه الرياضى هو التوجه نحو المنافسة) حيث اسفرت النتائج عن وجود علاقة طردية بينها ، إلا أن الباحثة ترجع ذلك إلى اساس التعاون فى المنافسة الجماعية حيث ان رياضة كرة القدم من الرياضات الجماعية . متفقة فى ذلك مع ما اشار إليه احمد زكى صالح وآخرون ١٩٦٦ (٢ : ٧٢٩) عن هرلوك Hurlock والذى يفسر التعاون عادة على انه العمل لمصلحة الجماعة فى تنافسها مع غيرها من الجماعات .

ومما سبق يمكن التوصل إلى الاجابة على كل من التساؤل الأول والثالث للبحث .

مناقشة وتفسير التساؤل الثانى والرابع :

اظهرت نتائج الجدول رقم (٤) ، (٥) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين الفرق الدراسية الأربعة فى درجات دافعية الانجاز . وباختبار دلالة الفروق اتضح أنه عند مقارنة متوسطى الفرقة الاولى والثالثة ، والأولى والرابعة كانت الفروق لصالح كل من الفرقة الثالثة والرابعة .

وعند مقارنة متوسطى الفرقة الثانية والرابعة كانت الفروق لصالح الفرقة الرابعة ، وعند مقارنة متوسطى الفرقة الثالثة والرابعة كانت الفروق لصالح الفرقة الرابعة .

أى أن الفروق فى دافعية الانجاز كانت جميعها لصالح الفرقة الرابعة مع الفرق الثلاثة الأخرى ، وكانت لصالح الفرقة الثالثة مع الفرقة الأولى .

وتتفق هذه النتائج مع ما اشار إليه عبد الرحمن الطريرى ١٩٨٨ (٨ : ٥٥٨)عن نتائج دراسة هال وايفيلين جيلى Hall, Evelyn Gilee فقد وجدا أن الدافع للانجاز يزداد بزيادة العمر ويتأثر بالجنس ، أى أن الدافع للانجاز يرتفع كلما اتجهنا للفرقة الدراسية الاعلى .

ويذكر احمد عزت راجح ١٩٧٩ (١ : ٢٧٨) أن الدوافع ليست ضرورية لبدء التعلم فحسب بل ضرورية ايضا للاستمرار فيه ولاتقانه وللتغلب على ما يعترضه من صعوبات وعقبات ولاستخدامه فى مواقف جديدة وان الدافع القوى يزيد من اليقظة وتركيز الانتباه ويؤخر ظهور التعب ويحول دون ظهور الملل ويجعل المتعلم اكثر تقبلا للنصح والارشاد مما يزيد من مثابرته . وترى الباحثة انه كلما اتجهنا للفرقة الدراسية الاعلى ازدادت صعوبة المهارات فى محتوى المقررات الدراسية للجمباز علاوة على ما يتطلب من الطالبات من اداء لجمل حركية متكاملة على اجهزة الجمباز المختلفة يتطلب منها مراجعة ما سبق دراسته من مهارات علاوة على اضافة مهارات حركية جديدة إلى جانب الابتكار والتجديد فى تكوين الجمل الحركية بشكل عام مما يتطلب من الطالبات مزيدا من الدافع للانجاز .

أما العلاقة بين مستوى الاداء ودافعية الانجاز فقد تفاوتت حولها النتائج فى الدراسات السابقة (٧) ، (٨) ، (١٠) ، (١٢) اتفاقا واختلافا حتى داخل الثقافة الواحدة ، مما حدا بالباحثة تناولها بالدراسة ، وقد استلزم ذلك تحديد مجموعة الطالبات مرتفعة الانجاز ومجموعة الطالبات منخفضة الانجاز والمقارنة بين دلالة الفروق بينها فى مستوى الاداء المهارى للجمباز . وقد اسفرت النتائج موضحه فى جدول (٧) انه توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين الطالبات ذوات الدافع المنخفض والطالبات ذوات الدافع المرتفع للانجاز فى مستوى الاداء المهارى على اجهزة الجمباز المختلفة ولصالح ذوات الدافع المرتفع فى جميع الفرق الدراسية بالكلية .

وترى الباحثة ان هذه النتيجة قد تكون اضافة للعلاقة بين مستوى الاداء العملى للطالبات فى مجال الجمباز بصفة خاصة ومستوى دافعية الانجاز .

وعموما فالباحثة ترى ان كل طالبة فى الفرق الدراسية المختلفة بالكلية لابد ان يتوافر لها مستوى من الدافعية يمكنها من رفع مستوى الاداء والاستمرار فيه واتقانه ، فالدافع إلى الانجاز يرتبط بالحاجة إلى النجاح بل ان مستوى الاداء فى الجمباز يتطلب الدافع المرتفع على مدار التعلم بالسنوات الدراسية المختلفة .

مما سبق يمكن التوصل إلى الاجابة على كل من التساؤل الثانى والرابع للبحث .

مناقشة وتفسير التساؤل الخامس :

والاجابة على هذا التساؤل تحققت من نتائج الجداول أرقام (٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١) فى احدى عشر علاقة دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، وقد ظهر اكثر معاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى طالبات الفرقة الرابعة ، وترى الباحثة من خلال الجداول السابقة العلاقة الارتباطية بين كل من (التنافس والتعاون) كأسلوب مفضل لتعلم الجمباز ومستوى الاداء المهارى للجمباز بوجه عام فى الفرق الدراسية الأربعة . كما ظهر وجود علاقة ارتباطية بين (التنافس والتعاون) كأسلوب مفضل لتعلم الجمباز ودافعية الانجاز ، أى أن هناك علاقة دينامية بين متغيرات البحث .

وتتفق هذه النتائج مع ما اشار إليه حسين الدرينى ١٩٨٧ (٤ : ٣٦٦) عن جونسون Johnson وكوهين Cohen حيث اسفرت نتائج دراستهما عن وجود علاقة بين اسلوب الفرد المفضل فى التعلم (تعاونيا أو تنافسيا) وما يحققه من نتائج تربوية مثل اكتساب الخبرات التعليمية ودافعيته للتعلم .

وأهمية هذا البحث تتضح فى كيفية استفادة المهتمين بمجال الجمباز من وجود مثل هذه العلاقة بين متغيرات البحث ، فتحقيق الفائدة المرجوة من المواقف التعليمية يتأثر باتجاهات الطالبات التعاونية والتنافسية (أو الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز) فهى تساعد على تنظيم وتهيئة المواقف التعليمية بطريقة تحقق اقصى استفادة ممكنة . كما أن الاستفادة من دافعية الطالبات للانجاز قد تساعد فى تهيئة البيئة التعليمية التى تكفل لهن النماء وقد تساعد على تقليل الفاقد فى التعلم وخاصة فى مجال الجمباز .

وبذلك تكون الباحثة قد توصلت للاجابة على جميع التساؤلات المطروحة بالبحث .

الاستخلاصات :

تستخلص الباحثة من نتائج هذا البحث وفى حدود عينته واجراءاته ما يلى :

١ - التنافس هو الاسلوب المفضل لتعلم الجمباز بين طالبات الفرقة الثانية بالكلية .

٢ - التنافس والتعاون اسلوبان كلاهما مفضل لتعلم الجمباز بين طالبات الفرقة الاولى بالكلية .

٣ - مستوى الاداء المهارى على اجهزة الجمباز المختلفة للطالبات مرتفعات درجات التفضيل لاسلوب التعاون أفضل من الطالبات مرتفعات التفضيل لاسلوب التنافس .

٤ - طالبات الفرقتين الثالثة والرابعة بالكلية هن المتميزات فى دافعية الانجاز عن طالبات الفرق الدراسية الأخرى .

٥ - وجود علاقة بين مستوى (الاداء العملى) للطالبات فى مجال الجمباز ومستوى دافعية الانجاز . وهى اضافة لنتائج الدراسات فى هذا المجال .
٦ - الدافع للانجاز يرتفع كلما اتجهنا للفرقة الدراسية الاعلى .
٧ - ذوات الدافع المرتفع للانجاز (فى جميع الفرق الدراسية بالكلية) اعلى فى مستوى الاداء المهارى للجمباز من ذوات الدافع المنخفض للانجاز .
٨ - وجود علاقة دينامية بين متغيرات البحث - الاسلوب المفضل فى التعلم (التنافس - التعاون) - دافعية الانجاز - مستوى الاداء المهارى فى الجمباز .
٩ - أهمية كل من التعاون ودافعية الانجاز فى تعلم المهارات المختلفة للجمباز .

التوصيات :

فى ضوء ما تقدم واسترشادا بالنتائج التى تم التوصل إليها توصى الباحثة بما يلى:

- تهيئة المناخ التعليمى للطالبات لتحقيق أقصى استفادة من اتجاهاتهن التعاونية والتنافسية المفضلة فى تعلم الجمباز .
- زيادة دافعية الانجاز لدى الطالبات منذ الصف الأول بالكلية ، وذلك بتصميم برامج ملائمة لتنمية دافعية الانجاز حيث يتطلب الارتفاع بمستوى الاداء المهارى للجمباز درجة اعلى للدافعية .
- ان تتضمن اختبارات القبول لدخول الكلية احد الاختبارات لقياس دافعية الانجاز .
- اجراء عديد من الدراسات للتعرف على دينامية العلاقة بين المتغيرات التى تناولتها الدراسة فى انشطة رياضية أخرى .

المراجع

أولا – المراجع العربية :

١ – احمد عزت راجح : اصول علم النفس . الطبعة الثانية عشرة ، دار المعارف ، ١٩٧٩م .

٢ – انستازى وآخرون : ميادين علم النفس – النظرية والتطبيقية . منشورات جماعة علم النفس التكاملى ، (ترجمة احمد زكى صالح وآخرون) باشراف يوسف مراد ، المجلد الثانى ، الطبعة الثالثة ، ١٩٦٩ .

٣ – جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافى : وجهة الضبط وبعض المتغيرات النفسية المرتبطة به . مجلد دراسات فى علم النفس التربوى ، مركز البحوث التربوية – جامعة قطر ، المجلد الحادى والعشرون ، ١٩٨٨ .

٤ – حسين عبدالعزيز الدرينى : مقياس الاسلوب المفضل فى التعلم . حولية كلية التربية – جامعة قطر ، السنة الخامسة ، العدد الخامس ، ١٩٨٧م .

٥ – حلمى حنين محمود ، حسن السيد ابو عبده : دراسة لدور كل من البيئة والتوجه الرياضى للاعبى كرة القدم لبعض الدول العربية والاسيوية . بحث مقبول للنشر بمجلة " نظريات وتطبيقات " كلية التربية الرياضية للبنين بالاسكندرية ، ١٩٨٩ .

٦ – دينيس تشيلد : علم النفس والمعلم . ترجمة (عبد الحليم محمود وآخرون) ، مؤسسة الاهرام للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٣م .

٧ – صفاء الاعسر وآخرون : العلاقة بين دافعية الانجاز وبعض المتغيرات العقلية والشخصية والاجتماعية فى المجتمع القطرى . مركز البحوث التربوية – جامعة قطر ، المجلد الثانى ، ١٩٨٣م .

٨ – عبد الرحمن سليمان الطريرى : العلاقة بين الدافع للانجاز وبعض المتغيرات الاكاديمية والديموغرافية . بحث منشور بحولية كلية التربية – جامعة قطر ، السنة السادسة ، العدد السادس ، ١٩٨٨م .

٩ – فؤاد البهى السيد : علم النفس الاحصائى . الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧٩م .

١٠ – ماجده محمد صلاح الدين الشاذلى : دراسة للعلاقة بين بعض عناصر اعداد الطالبات وتنمية المهارات التدريسية بكلية التربية الرياضية بالاسكندرية . منشور بمجلد المؤتمر العلمى الثانى " اعداد المعلم التراكمات والتحديات " ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، الاسكندرية ، ١٩٩٠م .

١١ – محمد ابراهيم شحاته : دليل الجمباز الحديث . دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١م.

١٢ – محمد الكيلانى ابراهيم : علاقة دافعية الانجاز بمستوى اداء طلاب قسم التربية الرياضية فى مادة التربية العملية ، مجلة كلية التربية – جامعة طنطا ، العدد السابع ، الجزء الثانى ، ١٩٩٠م .

١٣ – محمد جمال الدين عبد الحميد : المحددات العاطفية للتحصيل الاكاديمى . دراسة العلاقة بين بعض هذه المحددات وتحصيل طلاب الصف الثانى الثانوى العلمى بدولة قطر فى مادة الفيزياء . مركز البحوث التربوية – جامعة قطر ، المجلد التاسع عشر ، ١٩٨٨م .

١٤ – نظام سبع النابلسى : مكونات دافعية الانجاز وعلاقتها باسلوب حل المشكلات (دراسة عاملية) . رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية التربية جامعة طنطا ، ١٩٨٦م .

١٥ – ـــــــــ : علاقات مستويات دافعية الانجاز بالاداء العملى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية – جامعة عين شمس ، ١٩٨٢م .

ثانيا – المراجع الأجنبية :

16 - Alderman, R.B., : Psychological behavior in sport. Philadelphia, Saunkrs, 1972 .

17 - McClilland and D., c., The achievement motive New York appletoncentyrg . Crofts, Inc., 1973 .

ثالثا – مراجع تم الاستفادة منها فى التصميم الاجرائى للبحث :

١ – ابراهيم قشقوش وطلعت منصور : دافعية الانجاز وقياسها . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٩م

٢ – احمد حامد منصور : تكنولوجيا التعليم وتنمية القدرة على التفكير الابتكارى " دراسة تورانس " للدافعية والمكافأة والمنافسة . الكويت : سلسلة تكنولوجيا التعليم ، ١٩٨٦م .

٣– خير الدين عويس : مقدمة علم الاجتماع الرياضى . دار الفكر العربى ، (د.ت).

٤ – رمزية الغريب : التعلم (دراسات نفسية تفسيرية – توجيهية) . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٥م .

٥ – ر.م. ماكيفر وشارلز هـ. بيرج : المجتمع . (ترجمة علي احمد عيسى) ، الجزء الاول ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٣م .

٦ – سناء الخولى : المدخل إلى علم الاجتماع . الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٦م .

٧ – عبد الحميد لطفى : علم الاجتماع . القاهرة : مكتبة القاهرة الحديثة ، (د.ت) .

٨ – غسان زكى بدر : مقدمة فى علم الاجتماع . ملتزم الطبع والنشر مكتب سعيد رأفت جامعة عين شمس، (د.ت) .

٩ – صفاء الاعسر وآخرون : برنامج لتنمية دافعية الانجاز لدى التلاميذ والطلاب القطريين فى مختلف مراحل التعليم . مركز البحوث التربوية – جامعة قطر ، المجلد الثانى ، ١٩٨٣م .

١٠ – صفاء الاعسر : برنامج في تنمية دافعية الانجاز . مجلد دراسات فى علم النفس ، مركز البحوث التربوية – جامعة قطر ، (المجلد ٢٤) ١٩٨٨م .

١١ – كامل طه الويس : علم النفس الرياضى فى التربية الرياضية . جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، ١٩٨٤م .

12 - Vider, C. : " Achievement motivation " . In : S.Ball (Ed.), motivation in education, New York Academic Press, 1977 .

مرفق رقم (١ " أ ")

مقياس اسلوبى المفضل فى التعلم

إعداد

حسين عبد العزيز الدريني

تعليمات :

كل عبارة من العبارات الآتية تعبر عن مظهر سلوكي نمارسه في حياتنا للاجابة اقرأ كل عبارة منها :

- فاذا كنت تمارسها بصورة نادرة أى أنها نادرة التكرار (تتكرر فى سلوكك أقل من ٢٠٪ تقريبا) ضع علامة (×) فى ورقة الاجابة المنفصلة امام رقم العبارة تحت العمود الأول .
- وإذا كنت تمارسها بصورة قليلة أى أنها قليلة التكرار (تتكرر فى سلوكك ما بين ٢٠٪ - ٣٩٪) ضع علامة (×) فى ورقة الاجابة المنفصلة امام ورقم العبارة تحت العمود الثانى .
- وإذا كنت تمارسها أحيانا بحيث لا تغلب على سلوكك أى أنها تتكرر احيانا (تتكرر فى سلوكك ما بين ٤٠٪ - ٥٩٪) ضع علامة (×) فى ورقة الاجابة المنفصلة امام رقم العبارة وتحت العمود الثالث .
- وإذا كنت تمارسها غالبا أى أنها تتكرر غالبا (تتكرر فى سلوكك ما بين ٦٠٪ - ٧٩٪) ضع علامة (×) فى ورقة الاجابة المنفصلة امام رقم العبارة تحت العمود الرابع .
- أما إذا كنت تمارسها دائما أى انها تتكرر دائما (تتكرر فى سلوكك بدرجة تفوق ٨٠٪ وقد تصل إلى ١٠٠٪) ضع علامة (×) فى ورقة الاجابة المنفصلة امام رقم العبارة تحت العمود الخامس .
- لا تضع أكثر من علامة واحدة امام كل عبارة ولا تترك أى عبارة بدون اجابة .

---

١ - احب أن يكون عملى أفضل من عمل زملائى .
٢ - احب مساعدة زملائى على التعلم .
٣ - احب الاشتراك مع زملائى فى أي عمل دراسى يقومون به داخل حجرة الدراسة .
٤ - أشعر بارتياح شديد إذا قمت بعمل مشترك مع زملائى .
٥ - احب ان يشاركنى زملائى فى استخدام ادواتى .

٦ - اعمل على أن أحصل على درجات اعلى مما يحصل عليها زملائى .
٧ - احب أن أكون أحسن تلميذ فى الصف (المجموعة) .
٨ - لا أحب أن يتأخر ترتيبى عن الثانى بين زملائى .
٩ - احب التعاون مع زملائى فى الدراسة .
١٠ - يمكننى تعلم بعض الاشياء الهامة من التلاميذ الآخرين .
١١ - احب منافسة زملائى حتى يظهر من سيؤدى العمل المطلوب على احسن وجه ممكن.
١٢ - يمكن أن يتعلم التلاميذ أشياء هامة من بعضهم البعض .
١٣ - اشعر بسعادة غامرة عندما أتنافس مع زملائى .
١٤ - احب مساعدة اعضاء الجماعة الدراسية على تأدية اعمالهم على نحو أفضل .
١٥ - المنافسة بين الطلبة اسلوب مناسب للعمل .
١٦ - احب التحدى الذي يبرز احسن الطلاب .
١٧ - احب ان اكون عضوا فى الجماعة التي يعرفها الناس على انها جماعة ممتازة .
١٨ - محاولتى للتفوق على زملائى الآن تساعدنى على النجاح فى المستقبل .
١٩ - يؤدى العمل فى الجماعات الى مساعدة المدرس (المحاضر) على معرفة تلاميذه .
٢٠ - يساعدنا العمل الجماعى على انجاز اعمالنا بسرعة .
٢١ - يكون تعلمى اسرع عندما أحاول التفوق على الآخرين .
٢٢ - تؤدى المشاركة فى الرأى للوصول إلى قرار أفضل .
٢٣ - إذا عملت فى جماعة الآن فان ذلك سيساعدنى على العمل مع الآخرين فى المستقبل .
٢٤ - تكون أفكارى دائما أحسن من أفكار زملائى .
٢٥ - لا يزعجنى العمل فى جماعة من الزملاء .
٢٦ - احب أن أكون قادرا على استخدام افكارى وافكار الآخرين .

مرفق رقم ١ (ب)

الصورة النهائية

لمقياس اسلوبى المفضل فى تعلم الجمباز

الاسم : ..... السـن : .....

الفرقة الدراسية : ..... الشعبة : .....

لا توجد اجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، فلكل منا اسلوبه الخاص فى التعلم . وتذكرى أن اجابتك الصريحة هى اساس فهمك لنفسك ولاسلوبك المفضل فى التعلم على اجهزة الجمباز .

لا تضعى اكثر من علامة واحدة أمام كل عبارة (بورقة الاجابة) ولا تتركى أى عبارة بدون اجابة .

١ - احب ان يكون ادائى الحركى أفضل من الاداء الحركى الخاص بزميلاتى .

٢ - احب مساعدة زميلاتى عند تعلمهن المهارات الحركية للجمباز .

٣ - احب الاشتراك مع زميلاتى فى مساعدة ضعيفات المستوى فى الجمباز .

٤ - أشعر بارتياح شديد إذا قمت بتصحيح اخطاء زميلاتى عند ادائهن لمهارات الجمباز .

٥ - احب ان تشاركنى زميلاتى فى استخدام الوسائل التعليمية المتاحة لتعلم الجمباز .

٦ - اعمل على أن احصل على درجات اعلى مما يحصل عليها زميلاتى فى الاداء الحركى .

٧ - احب أن اكون احسن طالبه فى المجموعة فى المعلومات الخاصة بالجمباز .

٨ - احب التعاون مع زميلاتى فى تجهيز الادوات والاجهزة الخاصة بالجمباز .

١٠ - يمكننى تعلم بعض المهارات الحركية الصعبة فى الجمباز من الطالبات الآخريات .

١١ - احب منافسة زميلاتى حتى يظهر من ستؤدى المهارة الحركية على احسن وجه ممكن.

١٢ - يمكن ان تكتسب الطالبات الاتجاهات الايجابية من بعضهن البعض اثناء التعلم على أجهزة الجمباز المختلفة .

١٣ - اشعر بسعادة غامرة عندما اتنافس مع زميلاتى فى الاداء الحركى للمهارات المختلفة .

١٤ - احب مساعدة اعضاء الجماعة على تأدية اعمالهن على نحو أفضل .

١٥ - ارى ان المنافسه بين الطالبات اسلوب مناسب للاداء الحركى .
١٦ - احب التحدى الذى يبرز احسن الطالبات في معلومات الجمباز .
١٧ - احب ان اكون عضوه في الجماعة المعروفة بأنها الجماعة الممتازة .
١٨ - محاولتى للتفوق على زميلاتى الآن تساعدنى على النجاح فى المستقبل .
١٩ - يؤدى العمل فى الجماعات إلى مساعدة المعلمة على التعرف على مستوى طالباتها فى الجمباز .
٢٠ - يساعدنا العمل الجماعى على سرعة تعلم المهارات .
٢١ - يكون تعليمى اسرع عندما احاول التفوق على الآخرين فى الحياة العامة .
٢٢ - تؤدى المشاركة فى الرأى بين الزميلات بهدف تحسين مستوى الاداء للوصول إلى قرار أفضل .
٢٣ - يساعدنى العمل فى الجماعة الآن التعود على مساعدة الآخرين فى الحياة العامة.
٢٤ - أفضل أن تكون افكارى دائما احسن من أفكار زميلاتى فى حل مشكلات الجمباز .
٢٥ - لا يزعجنى العمل فى الجماعة مهما كان مستوى ادائهن .
٢٦ - أحب أن استخدم افكارى وافكار الآخرين على السواء .

مرفق رقم ١ (جـ)

اسلوبى المفضل فى تعلم الجمباز

ورقة الاجابة

الاســم : ..... الشعبة : ..... السنة الدراسية : .....

الجنسية : ..... الســن : .....

م	نادر ١٩٪	قليلا ٢٠-٣٩٪	احيانا ٤٠-٥٩٪	غالبا ٦٠-٧٩٪	دائما ٨٠-١٠٠٪	م	نادر ١٩٪	قليلا ٢٠-٣٩٪	احيانا ٤٠-٥٩٪	غالبا ٦٠-٧٩٪	دائما ٨٠-١٠٠٪
١						١٤					
٢						١٥					
٣						١٦					
٤						١٧					
٥						١٨					
٦						١٩					
٧						٢٠					
٨						٢١					
٩						٢٢					
١٠						٢٣					
١١						٢٤					
١٢						٢٥					
١٣						٢٦					

مرفق رقم (٢)

السادة الخبراء

أ.د. علاء الدين كفافى	استاذ ورئيس قسم الصحة النفسية بجامعة قطر .
أ.د. الين وديع فرج	استاذ بقسم الالعاب بكلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
أ.د. محمود محمد عباس	استاذ ورئيس قسم التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنين ، الاسكندرية . جامعة الاسكندرية .
أ.د. عايده السيد محمد	استاذ بقسم التمرينات والجمباز - كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية.
أ.د. تهانى حسنى	استاذ بقسم التمرينات والجمباز كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
أ.د. ثناء فؤاد السيد	استاذ بقسم التمرينات والجمباز - كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
أ.د. عفاف عبد المنعم شحاته	استاذ بقسم التمرينات والجمباز - كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
أ.د اديل سعد شنوده	الاستاذ بقسم التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية.
د. زينب سيد حسن	الاستاذ المساعد بقسم التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
د. ملكة احمد رفاعى	الاستاذ المساعد بقسم التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية - جامعة الاسكندرية .
د. شكرى سيد احمد	مركز البحوث التربوية - جامعة قطر .
د. احمد عمر روبى	مركز البحوث التربوية - جامعة قطر .

مرفق رقم (٣)

المقياس السريع لدافعية الانجاز

إعداد

سميث Smith ١٩٧٣م

الاسم : ..... الجنس : .....

التاريخ : ..... العمر : .....

تعليمات :

اقرأ كل واحدة من الجمل التالية ، وإذا اعتقدت انها صحيحة فضع اشارة (×) تحت كلمة صحيحة اما إذا اعتقدت انها غير صحيحة فضع اشارة (×) تحت كلمة خاطئة. لا تنسى من فضلك أى جملة حتى لو كانت صعبة فعليك أن تقرر انها صحيحة أو خاطئة .

	صحيحة	خاطئة
١ - لا أظن اننى من المحاولين الجيدين للقيام بعمل ما		
٢ - ان اعجابى بنجاح الآخرين اسرع وقوعا من نجاحى انا		
٣ - ان الحوافز تؤدى إلى اضرار اكثر مما تعطى من فوائد		
٤ - فى المواقف المجهولة لا جدوى من التشاؤم		
٥ - ان وضع المرء لتحدياته بنفسه ليست بالامر الاحسن اطلاقا (فى جميع الحالات)		
٦ - لا يهمنى ما يفعله الآخرون وانما اتبع سبيلى الخاص		
٧ - حتى اللاعب الجيد للبوكر لا يمكن ان يحقق نجاحا كبيرا إذا كانت اوراقه سيئة		
٨ - ان الحياة المعاصرة لا تحمل صفة المنافسات الكثيرة		
٩ - قد تكون المحاولات بالغة الصعوبة احيانا ومن الافضل ترك الامور تجرى فى مجاريها		
١٠ - يرغب اكثر الناس بالنجاح لانه يجلب لهم الاحترام		

يرجى مراجعة الجمل العشرة للتأكد من انك لم تنس أى منها .

ملخص البحث

العلاقة الدينامية بين الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز ودافعية الانجاز ومستوى الاداء المهارى لطالبة كلية التربية الرياضية بالاسكندرية

- ان تحقيق الفائدة المرجوه من المواقف التعليمية يتأثر باتجاهات الطالبات نحوها فهى تساعد على تنظيم وتهيئة المواقف التعليمية بطريقة تحقق اقصى استفاده ممكنه كما ان الاستفادة من دافعية الانجاز قد تساعد فى تهيئة البيئة التعليمية التى تكفل لهن النماء .

- ويهدف هذا البحث إلى الكشف عن العلاقة الدينامية بين متغيرات البحث (الاسلوب المفضل فى تعلم الجمباز ودافعية الانجاز ومستوى الاداء المهارى لطالبات كلية التربية الرياضية) بهدف التوصل إلى تصور عن طبيعة التفاعل بين المتغيرات المختلفة للبحث .

- واختيرت عينة البحث من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية والمقيدات بالعام الدراسي ١٩٨٩/٨٨ ومن الفرق الدراسية الاربعة بالطريقة العشوائية وقد بلغ عدد أفراد العينة ٤٠٠ طالبه (١٠٠ طالبه بكل فرقة) .

- تم استخدام مقياس اسلوبى المفضل فى تعلم الجمباز (تعديل الباحثه) والمقياس السريع للانجاز ، ومستوى الاداء المهارى فى الجمباز ، كأدوات لجمع البيانات .

- تم استخدام اسلوب تحليل التباين ، واختبار " ت " لحساب دلالة فروق المتوسطات - ومعاملات الارتباط بين متغيرات البحث .

وقد اسفرت النتائج عما يلى :

١ - التنافس هو الاسلوب المفضل لتعلم الجمباز بين طالبات الفرقة الثانية بالكلية .

٢ - التنافس والتعاون اسلوبان كلاهما مفضل لتعلم الجمباز بين طالبات الفرقة الاولى بالكلية .

٣ - مستوى الاداء المهارى على اجهزة الجمباز المختلفة للطالبات مرتفعات درجات التفضيل لاسلوب التعاون افضل من الطالبات مرتفعات التفضيل لاسلوب التنافس .

٤ - طالبات الفرقتين الثالثة والرابعة بالكلية هن المتميزات فى دافعية الانجاز عن طالبات الفرق الدراسية الأخرى .

٥ - وجود علاقة بين مستوى (الاداء العملى) للطالبات فى مجال الجمباز ومستوى دافعية الانجاز وهى اضافة لنتائج الدراسات فى هذا المجال .

٦ - الدافع للانجاز يرتفع كلما اتجهنا للفرقة الدراسية الاعلى .

٧ - ذوات الدافع المرتفع للانجاز (فى جميع الفرق الدراسية بالكلية) اعلى فى مستوى الاداء المهارى للجمباز من ذوات الدافع المنخفض للانجاز .

٨ - وجود علاقة دينامية بين متغيرات البحث .

٩ - اهمية كل من التعاون ودافعية الانجاز فى تعلم المهارات المختلفة للجمباز .

وتوصى الباحثة بما يلى :

- تهيئة المناخ التعليمى للطالبات لتحقيق اقصى استفادة من اتجاهاتهن التعاونية والتنافسية المفضلة فى تعلم الجمباز .
- زيادة دافعية الانجاز لدى الطالبات منذ الصف الاول بالكلية .
- ان تتضمن اختبارات القبول لدخول الكلية احد الاختبارات لقياس دافعية الانجاز .
- اجراء عديد من الدراسات للتعرف على دينامية العلاقة بين المتغيرات التى تناولتها الدراسة فى انشطة رياضية أخرى .