

## الجانب الدافعي للشخصية الرياضية وعلاقته بالانجاز الرقوى لدى منتخب الناشئين فى ألعاب القوى

دكتور / ابراهيم عبد ربه خليفة  
استاذ مساعد بكلية التربية  
جامعة قطر - قسم التربية الرياضية

الدكتور / حسن على احمد زيد  
استاذ مساعد بكلية التربية الرياضية للبنين  
بالقاهرة - جامعة حلوان

### مقدمة:

يعتمد الاعداد النفسى لمسابقي الميدان والمضمار - إلى حد كبير - على سمات الشخصية بجوانبها المختلفة وبخاصة الجانب الدافعي للشخصية ذلك الجانب الذى يرتبط برغبة اللاعب فى الوصول إلى المستوى الرياضى العالى وتحقيق الفوز وتحدي العقبات وتخطى الصعاب فى سبيل مستوى رياضى متقدم.

ويعتبر الجانب الدافعي - كأحد جوانب الشخصية - مؤثر فعال فى سلوك اللاعب ودفعه نحو تحقيق هدف معين او مستوى انجاز افضل. فاللاعب الذى يتسم بالعدوانية - مثلاً - يكون مدفوعاً فى سلوكه إلى ما يتفق مع عدوانيته فقد يشبع اللاعب دافع العدوان تجاه منافسه بالفوز عليه واللاعب الذى يتسم بالتصميم يكون مدفوعاً فى سلوكه إلى ما يتفق مع درجة تصميمه حيث قد يدفع التصميم اللاعب إلى الاستمرار فى ممارسة سباقات المسافات الطويلة والماراثون رغم تعب الاداء ومشقة التدريب.

والشخصية - تبعاً للتعريف الديناميكية - عبارة عن تكوين فسيولوجى نفسى اجتماعى يتضمن عمليات نفسية كما يتضمن عمليات اجتماعية لانها نتاج تفاعل الفرد مع بيئته وهذا بالإضافة إلى العوامل البيولوجية التى يتضمنها جسم الانسان ونحوه.  
(٤٠٢:٥ - ٤٠٣)

ويرى علاوى ان سمات الشخصية تتمثل فى محتويات متعددة من السمات منها:

أ - مجموعة السمات البدنية والجسمية.

ب - مجموعة السمات المهارية.

ج - مجموعة السمات العقلية (التفكير الخططي).

د - مجموعة السمات الارادية والانفعالية (٥: ٤١٣ - ٤١٤).

كما ذكر سيد غنيم بعض معايير السمة ومنها:

أ - السمة دينامية أى أنها تقوم بدور دافعى فى كل سلوك.

ب - وجود السمة يمكن ان يتحدد تجريبيا او احصائيا.

ج- السمات ليست مستقلة بعضها عن بعض ولكنها ترتبط عادة فيما بينها (٣: ٢٥١).

ويرى أيضا محمد علاوى أن السمات النفسية لا توجد فى الشخصية مستقلة بعضها عن بعض ولا تؤثر فى السلوك منفردة اذا انها تتنظم تنظيما ديناميكيا تبدو فيه كوحدة وهذا التنظيم الديناميكى المعقد الواحد هو الذى يجعل قياس سمات الشخصية صعبا ولهذا تقيس معظم اختبارات الشخصية بعض مظاهر الشخصية ولا تتمكن من قياسها ككل فى شكلها الموحد (٥: ٤٠٢).

وقد تناولت كل نظريات الشخصية مفهوم الدافعية كاحد الجوانب المميزة للشخصية إلا أن معظمها لم يتفق تقريبا على تحديد طبيعة مفهوم مصطلح الدافعية، ومع ذلك فانها تكاد تتفق فى مضمون عام وهو: وجود قوة بدرجة ما من العمق تدفع أو توجه السلوك نحو تحقيق أهداف معينة. وهكذا تعددت الآراء فى نظرية السمات الشخصية وهذه الآراء مفادها أن شخصية الفرد ما هى الا سمات جسمية وعقلية ودافعية وانفعالية (٩: ٦٠).

وعلى ذلك فالجانب الدافعى للشخصية يتمثل فى:

العوامل التى تعمل كدوافع أو محركات تدفع الفرد إلى السلوك الذى يتفق مع مايتصف به من سمات ويرى وليام وارين William Warien أن الدافعية تمثل ما بين ٥٠% إلى ٩٠% من واجبات العملية التدريبية للنشء ويجب أن تثير دافعتهم لبيذلوا أقصى مجهود لديهم فى الاداء (٩: ١٣).

وقد اشار بول رتش Ulrich وبيرك Burke (١٩٥٧م) إلى وجود علاقة ايجابية بين الدافعية والاداء البدنى (١٢) واتفق معها في ذلك كل من نلسون Nelson (١٩٦٢م) (١٠) وولسن Willis (١٩٧٠م) (١٤).

والمجال التنافسى فى سباقات الميدان والمضمار - وخاصة على المستوى العالمى - تقاربت فيه المستويات الرقمية نتيجة لتكافؤ المتسابقين فى كل من الاعداد البدنى والاعداد المهارى والخططى والحالة الجسمية ومن هنا برزت أهمية الاعداد النفسى كعامل مؤثر على المستويات الرقمية فى الوقت الحالى وخاصة الجانب الدافعى للشخصية وذلك لتخطى عقبات التدريب والمنافسة وضرورة اكتساب المتسابقين لسمات دافعية حتى يتمكنوا من الوصول إلى مستويات رقمية عالية.

### مشكلة البحث:

من الملاحظ أن بعض اللاعبين يظهرن بمستوى يقل كثيرا عن المتوقع لهم بالرغم من حسن اعدادهم بدنيا ومهاريا وخططيا وقد يرجع ذلك إلى افتقارهم للسمات الدافعية لما لهذه السمات من أثر مباشر على الشخصية الرياضية فقد تسهم تلك السمات فى التغلب على العقبات الخاصة المرتبطة بمسابقات ألعاب القوى ومحاوله اللاعب للوصول لأعلى مستوى رقمى فى مسابقته سواء أكانت مسابقات جرى أو وثب أو قفز أو عدو ومجال رياضة ألعاب القوى يفتقر إلى دراسات الدافعية - كبعد هام - فى إعداد النشء فى ألعاب القوى فالدافعية أحد العوامل الهامة فى الإعداد الشامل للشخصية الرياضية للوصول بها لأفضل مستوى رياضى ممكن.

والبحت الحالى تحدد مشكلته فى المحاور التالية:

المحور الاول: التعرف على أبعاد الدافعية لدى متسابقى ألعاب القوى من الناشئين.

المحور الثانى: التعرف على السمات الدافعية المميزة للناشئين فى ألعاب القوى.

المحور الثالث: التعرف على الفروق فى السمات الدافعية للشخصية بين مجموعتى

المستوى الرقمية الاعلى والمستوى الرقمية الأقل لدى الناشئين فى

ألعاب القوى.

المحور الرابع: وضع بروفيل لعوامل الجانب الدافعي للاعبى المنتخب المصرى للناشئين فى العاب القوى.

والبحت الحالى يقدم صورة توضيحية لجوانب القوة والضعف فى عوامل الجانب الدافعي لشخصية اللاعبين الناشئين كما أنه يعد مرشدا للمدربين فى الإعداد النفسى للاعبهم وخاصة فى الجانب الدافعي للسلوك وعليه فتنتائج البحت الحالى سوف تساعد فى إيجاد بعض الحلول - للإعداد النفسى - كمشكلة تواجه العاملين فى مجال الإعداد والتدريب والارتقاء بمستوى اللاعبين الناشئين.

وعلى هذا فقد تحددت مشكلة هذا البحت فى محاولة التعرف على الفروق فى عوامل الجانب الدافعي بين مجموعتى مستوى الانجاز الرسمى الأعلى والأقل من بين لاعبي المنتخب المصرى للناشئين فى العاب القوى ووضع بروفيل لعوامل الجانب الدافعي للشخصية هؤلاء اللاعبين.

### اهداف البحت:

يهدف البحت إلى مايلي:

١ - التعرف على الفروق فى عوامل الجانب الدافعي بين مجموعة اللاعبين ذوى مستوى الانجاز الرسمى الأعلى ومجموعة اللاعبين ذوى مستوى الانجاز الرسمى الأقل من بين لاعبي المنتخب المصرى للناشئين فى العاب القوى.

٢ - وضع بروفيل لعوامل الجانب الدافعي لشخصية لاعبي المنتخب المصرى للناشئين فى ألعاب القوى وذلك من خلال التعرف على درجات عوامل الجانب الدافعي للاعبين.

### المصطلحات:

١- الحافز (الدافع) "Drive" "Dr.":

هذا العامل يمكن تعريفه «على أنه الحاجة إلى الفوز والانجاز وتحقيق النجاح والاستمتاع بمواجهة التحدى والطموح لانجاز المهام الصعبة».

٢- العدوان "Aggression" "Ag":

ويمكن تعريف العدوان بأنه «الاستمتاع بالمواجهة البدنية» والرياضى العدوانى

يهتم جدا بعدم الاستسلام للهزيمة أو التقهقر ويسهل عليه أن يقدم على السلوك الهجومي ويقدم على المواجهة ويستمتع بها ويعتقد أن تحقيق المكسب يتطلب منه أن يكون عنيفا وقد يكون سريع الاعتراض والجدال وسريع النقد عندما يرتكب البعض خطأ ما كما يجب الاحتكاك الجسدي ويتنظر بتوتر واضح العودة للتنافس مع الافراد الذين هزموه (١١).

### ٣- التصميم: "De." "Detecrmination" :

والفرد الذى يتميز بسمة التصميم لا يستسلم بسهولة ويرغب فى التدريب العنيف ولفترات طويلة لإنجاز أهدافه ومن المحتمل أن يكون هو أول لاعب يحضر للتدريب وآخر من ينتهى منه وينفق المزيد من الوقت بمفرده فى المران لتحسين قدراته ومهاراته واحيانا لدرجة الإرهاق ويتمسك بأهدافه بغض النظر عن قيمة الوقت والجهد ويتميز بالرغبة الذاتية فى العمل المتواصل حتى عندما يكون تحت ضغط معين ومن صفاته: الصبر والتحمل وعدم الإستسلام عند مواجهة الصعاب أو المشكلات (١١).

### ٤ - القيادة: "Le" "Leadership" :

الرياضى الذى يمتلك هذه السمة يرغب فى حث أقرانه فى الفريق على عمل الاشياء بطريقته ويستمتع بفرصة قيادة زملائه فى الفريق ويستطيع بصورة جيدة أن يجعلهم يستجيبون لأرائه ويجب اتخاذ القرارات ويتميز بالصراحة الواضحة ولديه رغبة فى وضع قدراته فى خدمة الآخرين ويظهر اهتمامه بأداء زملائه فى الفريق ويميل بدرجة كبيرة للتفاعل مع زملائه لتحسين مستوى الفريق ككل (١١).

### ٥- الثقة بالنفس: "Se" "Self Confidence" :

الرياضى الذى يتميز بسمة الثقة بالنفس يكون واثقا جدا من نفسه ومن قدراته ومهاراته ولا يبدو عليه القلق أو التردد فى المواقف غير المتوقعة ويحسن التصرف فيها ويتقبل النقد من مدربه بصدر رحب كما يجب التحدث عما يعتقد ويوضح وجهة نظره بحرية كاملة سواء للمدرّب أو للاعبين الآخرين كما أنه يتصف بالانزان والثبات (١١).

## ٦- التحكم الانفعالي: "Em" "Emotional Center":

الرياضى الذى يتميز بهذه السمة يتسطيع التحكم فى انفعالاته ويبدو عليه النضج والثبات الانفعالى ولا يتأثر بانفعالاته وفى معظم الاحيان لا يظهرها ويصعب اصابته بالاكنتاب أو الإحباط عند الهزيمة أو عند اتخاذ الحكم لقرار خاطىء ضده أو عند ارتكابه لأخطاء شخصية ويظهر فى سلوكه قدر كبير من الضبط الذاتى ونادرا ما يفقد أعصابه ويظهر قدراً كبيراً من الاستقرار النفسى والهدوء وعدم الاستثارة (١١).

## ٧- التدريب: "Co" "Coachability" أو الاتجاه نحو التدريب:

واحيانا يطلق على هذه السمة «القابلية للتدريب» أو «التدريبية» وتقيس هذه السمة مدى اهتمام وتقدير الفرد الرياضى لمدربه ولنظم التدريب الرياضى، والرياضى الذى يمتلك هذه السمة يحترم مدربه ويتقبل نصائحه كما يحترم قواعد التدريب ويتقبل قيادة رئيس الفريق ويقدر التدريب الذى يمارسه على اعتباره أنه جزء هام يسهم فى ترقية مستواه وتحسينه ويشعر بحرية التحدث للمدرب عن أفكاره ومقترحاته بالنسبة للمنافسة (١١).

## ٨- الضمير الحى: "Cn" "Consciousness":

والرياضى الذى يتسم بهذه السمة يرغب فى عمل الأشياء بصورة صحيحة بقدر الإمكان ولا يحاول إخضاع أو تطويع التدريب ليتناسب مع حاجاته الشخصية ويضع مصلحة الفريق فوق مصلحته الشخصية ونادرا ما يتأخر عن التدريب أو يعتذر عنه الا لأسباب حقيقية يخطر بها المدرب مسبقا كما انه يهتم بالعناية بالادوات والاجهزة الرياضية بكفاءة عالية ويسيطر عليه دائما الاحساس بالواجب ولا يحاول (خداع) مدربه او زملائه اللاعبين (١١).

## ٩- يقصد بالمستوى الرقمى الأعلى والمستوى الرقمى الأقل مايلي:

— مستوى الأداء الرقمى الذى حققه اللاعب الناشء فى احدى مسابقات العاب القوى الرسمية ودون فى سجلات الاتحاد المصرى لالعاب القوى للهواة.

ومجموعة المستوى الرقمى الأعلى: يقصد بها المجموعة التى تمثل (٢٧٪ من أعلى) من العدد الكلى لعينة البحث فى كل مسابقة منفردة وهى تمثل أفضل الأرقام التى تم

تسجيلها وبلغ قوامها ( ١١ ناشء العاب قوى).

ومجموعة المستوى الرقى الأقل: يقصد بها المجموعة التى تمثل (٢٧٪ من اسفل) من العدد الكلى لعينة البحث فى كل مسابقة منفردة وهى تمثل أقل الأرقام التى تم تسجيلها وبلغ قوامها ( ١١ ناشء العاب قوى).

وقد تطلب تحديد مجموعة المستوى الرقى الأعلى والأقل الإجراءات الاحصائية التالية:

(أ) تحويل مستوى الانجاز الرقى للناشئين فى العاب القوى إلى درجات معيارية باستخدام المعادلة.

$$* \text{ الدرجة المعيارية} = \frac{\text{الدرجة الخام} - \text{الوسط الحسابى}}{\text{الانحراف المعيارى}}$$

\* الدرجة المعيارية المعدلة (الدرجة التائية) = (الدرجة المعيارية × ١٠) + ٥٠

(ب) ترتيب أرقام الناشئين فى مسابقات (الجرى والوثب والرمى) ترتيبا تنازليا تبعا لمستوى الإنجاز الرقى المعيارى (لعدد ٤٠ رقم تمثل افراد العينة).

(ج) تقسيم الناشئين تبعا لمستوى إنجازهم الرقى إلى ٢٧٪ من أعلى تمثل المستوى الرقى الأعلى (الأفضل فى الرقم المسجل) ٢٧٪ من أسفل لتمثيل المستوى الرقى الأقل (الأقل فى الرقم المسجل).

(د) حساب الفروق بين المستوى الرقى الأعلى (المستوى الرقى المعيارى الأعلى) والمستوى الرقى الأقل (المستوى الرقى المعيارى المنخفض) فى عوامل الجانب الدافعى لشخصية الناشئين.

١٠- الجانب الدافعى للشخصية:

يقصد به عوامل الجانب الدافعى للشخصية التى يقيسها بروفيل السمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميدان والمضمار وهى: الدافع والعدوان والتصميم والقيادة والثقة بالنفس والتحكم الانفعالى والقابلية للتدريب والضمير الحى.

## ١١- الإنجاز الرقمي:

يقصد به أفضل مستوى للأداء الرقمي في سباقات ألعاب القوى المختلفة ويقاس بالزمن أو المسافة أو الارتفاع.  
الدراسات السابقة:

١- أجرى محمود عبد القادر (١٩٧٦م) دراسة للتعرف على العلاقة بين دوافع الإنجاز وبعض عوامل الشخصية والنجاح الأكاديمي للطلاب واستخدم مقياس دافع الإنجاز لمحمود عبد القادر (١٩٧٥م) وقد أظهرت النتائج أن هناك علاقة إيجابية بين دوافع الإنجاز والنجاح الأكاديمي وأظهرت أن مستويات دوافع الإنجاز تختلف باختلاف المجتمع (٦: ٧٧).

٢- وأجرى عثمان حسين رفعت (١٩٨٤) دراسة للتعرف على سمات الشخصية للاعبين الفريق القومي لمسابقات الميدان والمضمار وتكونت العينة من ٢٤ لاعبا واستخدم الباحث اختبار عوامل الشخصية للراشدين (١٦ P.F) الصورة (ب) لكاتل وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية في سمات الشخصية للاعبين فيما عدا سمة الشك حيث كان الفرق بين لاعبي الجري ولاعبين الوثب دالا إحصائيا لصالح لاعبي الجري (٤: ١٥٠١٣٧).

٣- كما أجرى يوسف اسماعيل (١٩٨٥م) دراسة بهدف التعرف على العلاقة بين الشخصية ودافعية الانجاز والاتجاهات نحو الانشطة البدنية وتكونت العينة من ٧٥٥ تلميذاً بالجامعة الاهلية باليزيا واستخدم الباحث مقياس مهريبان لقياس دافعية الانجاز وقد أظهرت النتائج وجود علاقات موجبة دالة احصائيا بين دافعية الانجاز واللياقة البدنية وكذلك بين دافعية الانجاز والاتجاهات نحو الانشطة البدنية (١٥: ١٠٦).

## فروض البحث:

١- لا توجد فروق دالة إحصائية في عوامل الجانب الدافعي بين مجموعة اللاعبين ذوى مستوى الإنجاز الرقمي الأعلى ومجموعة اللاعبين ذوى مستوى الإنجاز الرقمي الأقل من بين لاعبي المنتخب المصرى للناشئين في ألعاب القوى.



٢- يتميز لاعبو المنتخب المصرى للناشئين فى ألعاب القوى بارتفاع مستوى الجانب الدافعى فى جميع عوامله.

### إجراءات البحث:

أولاً: المنهج المستخدم فى البحث: هو المنهج الوصفى فهو بحث ميدانى أجرى على منتخب مصر من الناشئين فى ألعاب القوى تم فيه تطبيق «مقياس السمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميدان والمضمار» على أفراد العينة وتم جمع البيانات والاستجابات المطلوبة على عبارات المقياس بغرض التعرف على السمات الدافعية لديهم.

ثانياً: حدود البحث: يقتصر البحث الحالى على:

- \* عينة من لاعبى المنتخب المصرى للناشئين فى ألعاب القوى متوسط أعمارهم ٤, ١٨ سنة وذلك فى مسابقات (الجرى والرمدى والوثب).
- \* المقياس المستخدم بالبحث «مقياس السمات الدافعية/ محمد حسن علاوى» و«ابراهيم خليفة».

وتقتصر هذه الدراسة على الجانب الدافعى من الشخصية الذى يتمثل فى ثمانية عوامل هى: الدافع والعدوان والتصميم والثقة بالنفس والقيادة والتحكم الانفعالى والقابلية للتدريب والضمير الحى.

ثالثاً: عينة البحث: اشتملت عينة البحث على ٤٠ ناشئاً يمثلون لاعبى المنتخب المصرى للناشئين فى ألعاب القوى وتم إختيارهم عمدياً حيث يتدربون فى مراكز تدريب الفرق القومية التابعة للإتحاد المصرى لألعاب القوى كما أن هذه العينة هى نفسها المجتمع الأسمى الحالى للبحث وتوزعت العينة كما يلى: ٢٠ لاعباً جرى و١١ لاعباً رمدى و٩ لاعبين وثب وبلغ متوسط عمر العينة ٤, ١٨ سنة بإنحراف معيارى ٠, ١٧ سنة وتطلبت إجراءات البحث تكوين مجموعتين من اللاعبين تمثل احدهما المستوى الأعلى فى الإنجاز الرمدى وتمثل الأخرى المستوى الأقل فى الإنجاز الرمدى وتشتمل كلا منهما على لاعبى الجرى والرمدى والوثب بنسبة ٢٧٪ من العدد الكلى للعينة وهى تعادل ١١ لاعباً وتم هذا التقسيم بعد تحويل جميع مستويات الإنجاز الرمدى لأفراد العينة إلى درجات معيارية ويوضح جدول (١) توزيع أفراد عينة البحث.

جدول (١)  
عينة البحث

مجموعة مستوى الانجاز الرقمى الاقل ٢٧%	مجموعة مستوى الانجاز الرقمى الاعلى ٢٧%	العدد الكلى	العينة نوع المسابقة
٥	٥	٢٠	جـري
٣	٣	١١	رـمى
٣	*٣	٩	وثـب
*١١	*١١	٤٠	المجموع

\* نسبة ٢٧% من العدد الكلى للعينة (٤٠) = ١٠,٨ قربت إلى ١١ لاعبا، أما نسبة ٢٧% من لاعبي الوثب (٩) = ٤,٣ = ٢,٤ قربت إلى ٢ فيكون عدد لاعبي المجموعة الواحدة ١٠ = لاعبين ونسبة ٢٥% فقط من العدد الكلى، لذلك رفع الباحثان عدد لاعبي الوثب إلى ٣ حتى يصل عدد لاعبي المجموعة الواحدة إلى ١١ لاعبا.

وبالرغم من أن مجموعتى مستوى الانجاز الرقمى تمثلان أعلى وأقل مستوى في العينة الا أنها تمثلان في نفس الوقت مجتمعا متجانسا تتقارب فيه المستويات حيث أن لاعبي الفويق القومى للناشئين يمثلون صفوة الناشئين في مصر وقد أثبت الباحثان أن هناك تجانسا بين مستويات الإنجاز الرقمية للاعبى المجموعتين وذلك بحساب قيمة (ف) ومعامل الإلتواء لمستويات الإنجاز بعد تحويلها إلى درجات معيارية ويتضح ذلك في جدول (٢) و جدول (٣).

جدول (٢)

التجانس بين المجموعتين في مستوى الإنجاز الرقمى بحساب قيمة (ف)

الدالة الاحصائية	قيمة (ف)	تباين المجموعة ذات الإنجاز الأقل ن - ١١	تباين المجموعة ذات الإنجاز الأعلى ن - ١١	
غير دالة	١,٣٦	١٢,٢٠٨	١٦,٦٥٥	مستوى الإنجاز الرقمى

ويتضح من الجدول (٢) أن قيمة (ف) المحسوبة غير دالة مما يدل على ان الفرق بين المجموعتين غير حقيقى وان هناك تجانسا بينهما في مستوى الانجاز الرقمى.

جدول (٣)

التجانس بين المجموعتين في مستوى الانجاز الرقْمى بحساب معامل الالتواء.

المجموعة ذات الإنجاز الأقل ن=١١				المجموعة ذات الإنجاز الأعلى ن=١١				
معامل الالتزام	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط	معامل الالتزام	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط	
٠,٢٥	٣,٤٩	٥٨	٥٨,٤١	١,٤	٤,٠٨	٦٩	٧٠,٩١	مستوى الانجاز الرقْمى

ويتضح من الجدول (٣) ان قيمتى معامل الالتواء تقربا من الصفر وتنحصر بين ٣+ و -٣ مما يدل على اعتدالية المنحنى وتجانس أفراد المجموعتين في مستوى الانجاز الرقْمى.

رابعا: أدوات البحث:

— بروفيل السمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميدان والمضمار لعلاوى وإبراهيم خليفة (١٩٨٥م) (١):

إستخدم الباحثان هذا المقياس لتحديد درجات عوامل الجانب الدافعى لأفراد عينة البحث ويتكون ذلك المقياس من ٦٠ عبارة كما أنه لم يستخدم من قبل فى أية دراسة سابقة وهى صورة مختصرة من قائمة الدافعية الرياضية (AMI) لعلاوى (١٩٧٩م) (١١). المكونة من ١٠٢ عبارة وتقيس ثمانية أبعاد للدافعية وقد سبق إثبات صدقها وثباتها على عينات رياضية مختلفة من بينها عينات من لاعبى ولاعبات ألعاب القوى.

وقد توصل علاوى وإبراهيم خليفة للصورة المختصرة (٦٠ عبارة) نتيجة استخدام التحليل العاملى لدرجات قائمة الدافعية الرياضية بعد تطبيقها على عينة من أفضل لاعبى الفريق القومى المصرى فى ألعاب القوى ويتكون البروفيل (المقياس) من ثمانية عوامل هى: الدافع ويمثله ٦ عبارات والعدوان ويمثله ٨ عبارات والتصميم ويمثله ١٠ عبارات والقيادة ويمثلها ٤ عبارات والثقة بالنفس ويمثلها ٦ عبارات والتحكم الانفعالى ويمثله ٧ عبارات والقابلية للتدريب ويمثلها ٨ عبارات والضمير

الحى ويمثله ٨ عبارات بالاضافة إلى ٣ عبارات تأكيدية لا تحسب لها درجات فى التصحيح (١: ٢٧٥٤) وقد تراوحت معاملات الصدق العاملى لجميع عبارات البروفيل ما بين ٠,٥١ و ٠,٨٢ وتعتبر هذه تشبعات كبرى للعبارات، كما اعتمد البروفيل فى صدقه وثباته على صدق وثبات قائمة الدافعية الرياضية لعلاوى (١٩٧٩م).

— المعاملات العلمية لبروفيل السمات الدافعية المميزة لمستابقى الميدان والمضمار (١٩٨٥م) فى الدراسة الحالية:

حسب الباحثان فى الدراسة الحالية المعاملات العلمية للبروفيل على عينة بلغ عددها ٢٠ ناشئا مصرىا فى ألعاب القوى ويوضح جدولى (٤) و (٥) تلك المعاملات العلمية.

### (١) الصدق التلازمى:

حسبت معاملات الارتباط بين درجات العوامل الثمانية بالبروفيل ونفس العوامل بمقياس تقدير الدافعية (تقويم الرياض) لتتكو وريتشاردز والذى أعد صورته العربية محمد حسن علاوى (١٩٨٢م) وتظهر النتائج فى جدول (٤).

جدول (٤)

معاملات الصدق التلازمى لبروفيل السمات الدافعية المميزة لمستابقى ألعاب القوى فى الدراسة الحالية

الضمير الحى	القابلية للتدريب	التحكم الانفعالى	الثقة بالنفس	القيادة	التصميم	العدوان	الدافع	
٠,٨٠١	٠,٨٦٣	٠,٥٨٧	٠,٨١١	٠,٧٤٨	٠,٧٥٢	٠,٦٣١	٠,٦٤٦	معامل الارتباط
دال	دال	دال	دال	دال	دال	دال	دال	الدلالة الاحصائية

وتظهر نتائج الجدول (٤) أن معاملات الارتباط بين درجات البروفيل ومقياس تقدير الدافعية تراوح ما بين ٠,٥٨٧ و ٠,٨٦٣ وكلها دالة إحصائيا عند مستوى معنوية ٠,٠١ وإنها تدل على معاملات عالية للصدق التلازمى للبروفيل فى الدراسة الحالية.

## (٢) الثبات:

حسب ثبات البروفيل باستخدام طريقة إعادة تطبيق المقياس بعد أسبوع من التطبيق الاول وتظهر معاملات الاستقرار في جدول (٥)

### جدول (٥)

معاملات الثبات (الاستقرار) لبروفيل السمات الدافعية المميزة

لمتسابقى ألعاب القوى في الدراسة الحالية

الضمير الحي	القابلية للتدريب	التحكم الانفعالي	الثقة بالنفس	القيادة	التصميم	العدوان	الدافع	
٠,٧١٣	٠,٧٢١	٠,٥٨٦	٠,٥٩٨	٠,٧٤٨	٠,٧٠٣	٠,٧٦٤	٠,٦٤٦	معامل الاستقرار
دال	دال	دال	دال	دال	دال	دال	دال	الدلالة* الاحصائية

وتظهر نتائج الجدول (٥) أن معاملات الإستقرار للبروفيل تتراوح قيمتها ما بين ٠,٥٨٦ و ٠,٧٦٤ وجميعها دالة إحصائيا عند مستوى معنوية ٠,٠١ وأنها تدل على معاملات ثبات عالية للبروفيل في هذه الدراسة.

وبعد إثبات صدق وثبات بروفيل السمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميدان والمضمار على عينة من ناشئى ألعاب القوى بمصر يتأكد صلاحية إستخدام هذا المقياس في الدراسة الحالية لقياس عوامل الجانب الدافعي للاعبى المنتخب المصرى للناشئين في ألعاب القوى.

\* قيمة معامل الارتباط الدائل عنده ٠,٥ = ٠,٤٤٤ وعند ٠,٦ = ٠,٥٦١

العبارات الايجابية والسلبية لبروفيل السمات الدافعية لتسابقى الميدان والمضمار

مسلسل	السمات الدافعية	عدد العبارات الكلى	العبارات الايجابية ٣ درجات درجتين، درجة	العبارات السلبية درجة - درجتين ٣ درجات
١	الهامز	٦	(١،٢٥،١٧،١)	(٣٣،١)
٢	العدوان	٨	(٥٧،٤٩،٤٢،٣٤)	(٢٦،١٨،١٠،٢)
٣	التصميم	١٠	(٥١،٢٧،١٩،٣) (٥٨،٥٩)	(٥٠،٤٣،٣٥،١١)
٤	القيادة	٤	(٢٨،٤)	(٢٠،١٢)
٥	الثقة بالنفس	٦	(١٣،٦،٤٤،٣٦)	(٥٢،٥)
٦	التحكم الانفعالي	٧	(١٤،٦،٥٣،٣٧)	(٤٥،٢٩،٢١)
٧	التدريب	٨	(٥٤،٣٠،٢٣،٧)	(١٥،٤٦،٣٨،٢٢)
٨	الضمير الحي	٨	(٥٥،٢٤،٨)	(٣١،٣٢،١٦) (٤٧،٣٩)
المجموع الكلى		٥٧ عبارة	٣١ عبارة	٢٦ عبارة

تصحيح المقياس:

- ١- يحتوى المقياس على ستين عبارة منها ثلاث عبارات تأكيدية وهى العبارات ارقام ٤٠ و٤٨ و٥٦ وهذه العبارات لا تحسب لها درجات فى المقياس والعبارات الاصلية المقابلة لتلك العبارات التأكيدية هى ١٥ و٢ و٧ على الترتيب ويجب الا يزيد عدد العبارات التى تتناقض فيها الاجابة عن عبارتين فقط من الثلاث عبارات.
- ٢- العبارات الإيجابية تصحح على أساس اعطائها الدرجات ٣-٢-١ على الترتيب.
- ٣- أما العبارات السلبية فتصحح على أساس إعطائها الدرجات ١-٢-٣ على الترتيب.

نتائج البحث ومناقشتها:

أولاً: النتائج الاحصائية للبحث:

- (١) إستخدم الباحثان القانون الإحصائى (إختبار الفرق بين متوسطى عيتين -

اختبار (ت) - وذلك لاختبار الفرض الاول وقبل هذا الاجراء حسب قيمة (ف) ومعامل الإلتواء لجميع عوامل الجانب الدافعى لدى مجموعتى الإنجاز الرقمى الأعلى والاقبل للتأكد من وجود تجانس بينهما ويوضح ذلك جدول رقم (٦) و جدول رقم (٧) كما يوضح جدول (٨) النتائج الإحصائية لاختبار (ت).

جدول (٦)

التجانس بين المجموعتين فى عوامل الجانب الدافعى بحساب قيمة (ف)

الدلالة الإحصائية	قيمة (ف)*	تباين المجموعة ذات الإنجاز الأعلى ٢٧% ن=١١	تباين المجموعة ذات الإنجاز الأعلى ٢٧% ن=١١	
غير دالة	١,١٣	٢,٤٩٠	٢,١٩٩	الدافع
غير دالة	١,٦٣	٢,٠٧٤	١,٢٧٠	العدوان
غير دالة	١,١٨	٢,٢١٩	٣,٥٥٧	التصميم
غير دالة	١,٥٩	٢,٢٥٦	١,٤١٨	القيادة
غير دالة	١,٦٤	١,٤٦٢	٠,٨٩١	الثقة بالنفس
غير دالة	١,٥٩	٢,٧٩٩	١,٧٦٤	التحكم الانفعالي
غير دالة	١,٢٨	٢,٠٩١	٢,٩٦٤	التدريب
غير دالة	١,١٧	٢,٨١٩	٢,٤١٨	الضمير الحي

ويتضح من الجدول (٦) أن قيم (ف) المحسوبة غير دالة مما يدل على أن الفروق بين المجموعتين فى عوامل الجانب الدافعى الثانية هى فروق غير حقيقية وأن هناك تجانسا بين المجموعتين فى هذه العوامل وهذا يثبت صلاحية إستخدام اختبار (ت) عن طريق تقدير تباين مشترك للمجموعتين وصورته كمايلى:

$$t = \frac{\bar{S}_1 - \bar{S}_2}{\sqrt{e \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$\text{حيث أن } e = \frac{(n_1 - 1) e_1^2 + (n_2 - 1) e_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \quad (٣٠٥:٨)$$

(ف) الجدولية عند درجتى حرية ١٠ و ١٠ وبمستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٩٧ (٢).

جدول (٧)

التجانس بين المجموعتين في عوامل الجانب الدافعي باستخدام معامل الالتواء

المجموعة ذات الإنجاز الأقل ٢٧٪ ن=١١				المجموعة ذات الإنجاز الأعلى ٢٧٪ ن=١١				
معامل الالتواء	انحراف معياري	وسيط	متوسط	معامل الالتواء	انحراف معياري	وسيط	متوسط	
٠,١٧	١,٥٧٨	١٤	١٤,٠٩	صفر	١,٤٨٣	١٥	١٥,٠٠	الدافع
١,١٢-	١,٠٤٤	١٤	١٢,٤٦	٠,٩٦-	١,١٢٧	١٤	١٣,٦٤	العدوان
٠,٢٩	٢,٠٥٤	٢٤	٢٤,٢٧	٠,٥٧-	١,٩٨٨٦	٢٤	٢٣,٦٤	التصميم
١,٣٨-	١,٥٠٢	١١	١٠,٢٦	٠,٦٨-	١,١٩١	١١	١٠,٧٢	القيادة
١,١٢-	١,٢٠٩	١٥	١٤,٥٥	٠,٢٧	٠,٩٤٤	١٥	١٥,٠٠	الثقة بالنفس
صفر	١,٦٧٣	١٤	١٤,٠٠	٠,٤١	١,٣٢٨	١٥	١٥,١٨	التحكم الانفعالي
٠,١٥	١,٧٥٨	٢١	٢١,٠٩	٠,٢٧-	١,٩٩١	٢١	٢٠,٨٢	التدريب
١,٣٠-	١,٦٧٩	٢٠	١٩,٢٧	١,٤١-	١,٥٥٥	٢١	٢٠,٢٧	الضمير الحي

ويتضح من جدول (٧) أن قيم معامل الالتواء تقترب من الصفر وتتنحصر بين ٣+ و-٣ مما يدل على اعتدالية المنحنى وتجانس أفراد المجموعتين في جمعي عوامل الجانب الدافعي وذلك يثبت صلاحية استخدام اختبار (ت) عن طريق تقدير تباين مشترك للمجموعتين.

جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين المشترك ودلالة الفروق لدرجات عوامل الجانب الدافعي بين مجموعتي مستوى الانجاز الأعلى والأقل.

الدالة الإحصائية	قيمة (ت)	التباين المشترك ٢٤	مجموعة المستوى الأقل ن=١١		مجموعة المستوى الأعلى ن=١١		
			٢٤	٢٥	٢٤	٢٥	
غير دالة	١,٣٩	٢,٣٤٥	١,٥٧٨	١٤,٠٩١	١,٤٨٢	١٥,٠٠٠	الدافع
غير دالة	٠,٣٣	١,٦٧٢	١,٠٤٤	١٢,٤٥٥	١,١٢٧	١٣,٦٣٦	العدوان
غير دالة	٠,٧٥	٢,٨٨٨	٢,٠٥٤	٢٤,٢٧٣	١,٨٨٦	٢٢,٠٦٤	التصميم
غير دالة	٠,٦٢	١,٨٢٧	١,٥٠٢	١٠,٢٦٤	١,١٩١	١٠,٠٧٢	القيادة
غير دالة	١,١٧	١,١٧٦	١,٢٠٩	١٤,٠٥٥	٠,٩٤٤	١٥,٠٩١	الثقة بالنفس
غير دالة	١,٨٤	٢,٢٨١	١,٦٧٣	١٤,٠٠٠	١,٣٢٨	١٥,١٨٢	التحكم الانفعالي
غير دالة	٠,٢٤	٢,٥٢٧	١,٧٥٨	٢١,٠٩١	١,٩٩١	٢٠,٠٨٢	التدريب
غير دالة	١,٤٥	٢,٦١٩	١,٦٧٩	١٩,٢٧٣	١,٥٥٥	٢٠,٢٧٣	الضمير الحي

(قيمة ت الجدولية عند درجة حرية ٢٠ ومستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٩)



ويتضح من جدول (٨) أن قيمة (ت) غير دالة إحصائياً وأن الفروق في عوامل الجانب الدافعي للشخصية بين مجموعتي المستوى الأعلى والمستوى الأقل هي فروق غير حقيقية قد ترجع إلى الصدفة أو إلى أخطاء المعاينة ولكنها لا ترجع إطلاقاً إلى الاختلاف في مستوى الانجاز الرقمي للاعبين ويرى الباحثان أن هذه النتائج تحقق صحة الفرض الأول.

(٢) ولإختبار الفرض الثانى حسب الباحثان المتوسط الحسابى لدرجات اللاعبين فى كل عامل من عوامل الجانب الدافعى وكذلك النسبة المئوية للمتوسط الحسابى إلى الدرجة العظمى لكل عامل فى المقياس وتم حساب ذلك للعينة ككل ثم لاعبى الجرى ثم لاعبى الرمى ثم لاعبى الوثب وتظهر النتائج فى الجدول (٩).

#### جدول (٩)

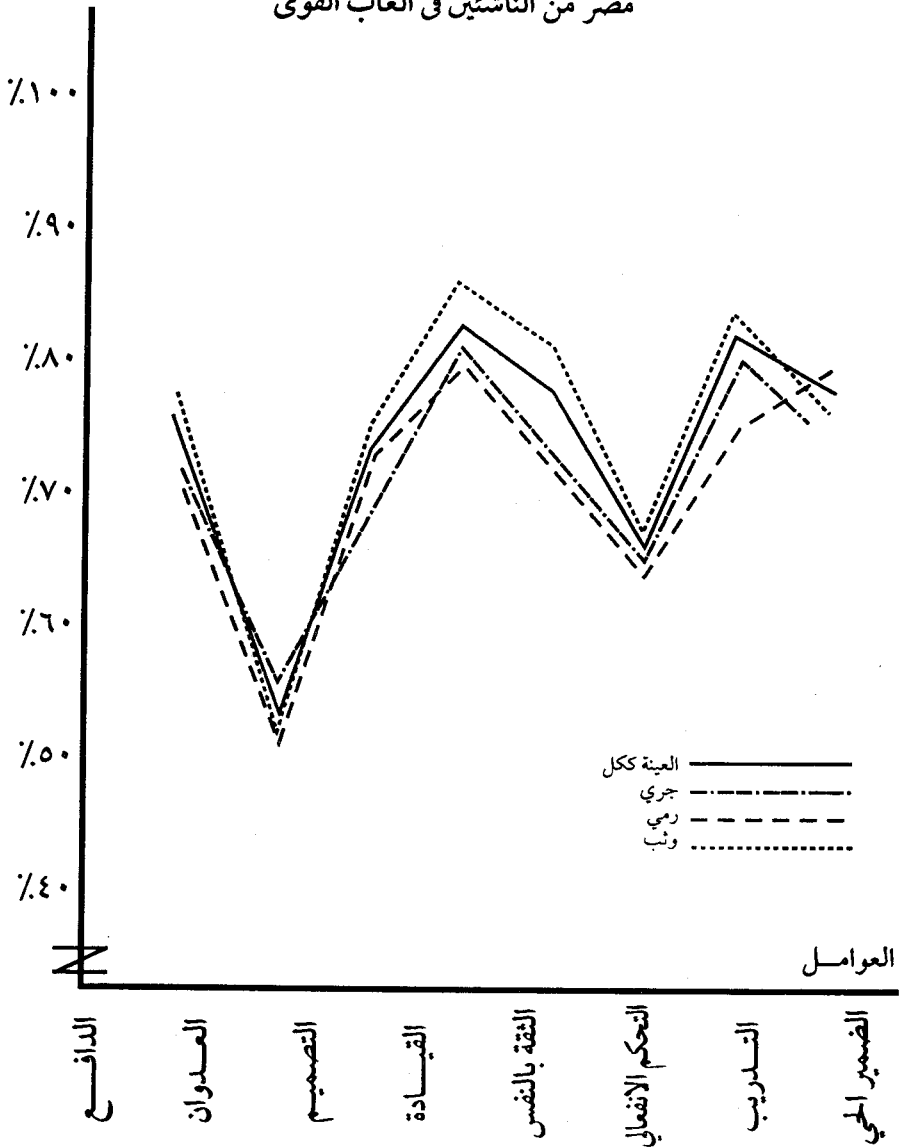
المتوسط الحسابى والنسبة المئوية لعوامل الجانب الدافعى لدى العينة الكلية للبحث ولاعبى الجرى والرمى والوثب كل على حده

الوثب	الرمى		الجرى		القيمة ككل		الدرجة الصغرى	الدرجة العظمى		
	%	م	%	م	%	م	في المقياس	في المقياس		
٨١,١	١٤,٦	٧٦,١	١٢,٧	٨٠,٠	١٤,٤	٧٩,٤	١٤,٢	٦	١٨	الدافع
٥٥,٤	١٢,٢	٥٥,٨	١٢,٤	٥٦,٧	١٢,٦	٥٦,٢	١٢,٥	٨	٢٤	العدوان
٨١,٢	٢٤,٤	٧٩,٧	٢٣,٩	٧٨,٧	٢٣,٦	٧٩,٧	٢٣,٩	١٠	٢٠	التصميم
٩٢,٥	١١,١	٨٧,٥	١٠,٥	٨٨,٢	١٠,٦	٨٩,٢	١٠,٧	٤	١٢	القيادة
٨٦,٧	١٥,٦	٧٨,٩	١٤,٢	٨٢,٣	١٥,٠	٨٢,٨	١٤,٩	٦	١٨	الثقة بالنفس
٧١,٤	١٥,٠	٦٧,١	١٤,١	٦٨,٦	١٤,٤	٦١,٠	١٤,٥	٧	٢١	التحكم الانفعالي
٨٩,٢	٢١,٤	٨٠,٠	١٩,٢	٨٩,٦	٣١,٥	٨٧,٩	٢١,١	٨	٢٤	التدريب
٨٠,٨	١٩,٤	٨٢,٢	٢٠,٠	٨٢,١	١٩,٧	٨٢,١	١٩,٧	٨	٢٤	الضمير الحى

ويتضح من جدول (٩) أن قيم المتوسط الحسابى لدرجات عوامل الجانب الدافعى لدى لاعبى المنتخب المصرى للناشئين عالية كما أن النسبة المئوية لمتوسط درجة كل عامل إلى الدرجة العظمى للعامل فى المقياس المستخدم عالية جدا فى عوامل الدافع والتصميم والقيادة والثقة بالنفس والقابلية للتدريب والضمير الحى حيث يتراوح ما بين ١,٧٦% و ٩٢,٥% كما أنها فوق المتوسط فى التحكم الانفعالى إذ تصل إلى

١, ٦٧٪ بينما هي متوسطة في العدوان اذ بلغت أقل نسبة وهي ٤, ٥٥٪ كما يتضح هذا أيضا في شكل (١) ويرى الباحثان أن هذه النتائج تثبت إرتفاع مستوى الجانب الدفاعي لدى اللاعبين وتحقق صحة الفرض الثاني.

شكل (١)  
بروفيل عوامل الجانب الدفاعي للاعبين منتخب مصر من الناشئين في ألعاب القوى



## ثانيا: مناقشة النتائج:

— الفروق في عوامل الجانب الدافعي بين مجموعتي مستوى الإنجاز الأعلى والأقل من بين لاعبي المنتخب المصري للناشئين في ألعاب القوى:

تظهر النتائج الإحصائية للبحث عدم وجود فروق حقيقية في درجات عوامل الجانب الدافعي للشخصية بين مجموعة اللاعبين ذوي المستوى الرقمي الأعلى ومجموعة اللاعبين ذوي المستوى الرقمي الأقل، بمعنى أن عوامل الجانب الدافعي الثانية - وهى الدافع والعدوان والتصميم والقيادة والثقة بالنفس والتحكم الانفعالي والقابلية للتدريب والضمير الحي توجد لدى لاعبي منتخب مصر للناشئين في ألعاب القوى بصورة متقاربة وأن الفروق في هذه العوامل بين المجموعتين لم تصل الى مستوى الدلالة الاحصائية ويفسر الباحثان ذلك بما يلي:

١ - أن عينة البحث من الناشئين تمثل الصفوة المميزة رقميا والحاصلين على المراكز الرقمية المتقدمة من بين ناشئي مصر، هذا إلى جانب أنهم يسعون دائما إلى تحسين مستواهم الرقمي حتى يتم اختيارهم وبقاءهم في منتخب مصر، ولينالوا شرف تمثيل الوطن في اللقاءات الدولية، الأمر الذي جعل درجة عوامل الجانب الدافعي متقاربة لديهم.

٢ - أن المنتخب يتكون من الناشئين الحاصلين على أحد الميداليات الثلاث (ذهبية، فضية، برونزية) من واقع نتائج بطولات الجمهورية التي ينظمها الاتحاد المصري لألعاب القوى للهواة، وكل ناشئ منهم يأمل دائما أن يحقق لناديه أكبر عدد من النقاط وأفضل الميداليات، الأمر الذي يوجب أن يتصف هؤلاء الناشئين بعوامل دافعية قد تكون متقاربة في درجاتها، ذلك لأن دافع الانجاز الرقمي العالي والمتقدم يلازمه القابلية للتدريب والثقة بالنفس والتحكم الانفعالي والضمير الحي، كما أن معظم هؤلاء الناشئين قد اشترك في لقاءات دولية داخل الوطن وخارجه، ودافع تمثيل الوطن يصحبه التدريب الشاق والمثابرة والتصميم وتحطى العقبات، وهذه جميعها تمثل الجانب الدافعي للشخصية.

٣ - أن دوافع الانضمام للمنتخب المصري يعتبر هدفا أساسيا لتساقبي ألعاب القوى من الناشئين وهذا الهدف في حد ذاته يدفع ويحرك السلوك التدريبي نحو تحقيقه، الأمر

الذي يتطلب إنجازا رقميا عاليا، وهذا يلازمه دائما محاولة الناشئين إتقان المهارات الفنية وتحسينها، ومحاولة تعلم كل جديد، وكل هذا يتطلب أن تصل درجات عوامل الجانب الدافعي إلى درجة تساعد الناشئ على تحقيق كل هذه المتطلبات، الأمر الذي جعل عوامل الدافعية متقاربة لدى عينة لاعبي المنتخب.

٤ - قد يكون هناك تقاربا لدى أفراد عينة البحث في كل من الإعداد البدني والإعداد الفني والحالة الجسمية، حيث أثبتت المعالجة الإحصائية أنهم متقاربين في المستوى الرقمي (بالدرجات المعيارية) فهم مجموعة متجانسة رقميا، الأمر الذي يجعل لديهم تقاربا في السمات النفسية وهذا ما أثبتته البحث الحالي متمثلا في عوامل الجانب الدافعي للشخصية.

— ارتفاع مستوى الجانب الدافعي لدى لاعبي المنتخب المصري للناشئين في ألعاب القوى:

أظهرت النتائج الإحصائية والإطار النظري المرجعي للبحث أن لاعبي المنتخب المصري للناشئين في ألعاب القوى يتميزون بارتفاع درجة مستوى الجانب الدافعي في جميع عوامله، وأن هناك علاقة بين عوامل الجانب الدافعي ومستوى الأداء الرقمي في سباقات الميدان والمضمار، وذلك يؤكد أن هناك دورا دافعيًا واضحًا لكل سمة من السمات الشخصية (الجانب الدافعي للشخصية) في إنجاز مستوى رقمي متقدم كلما توافرت هذه السمات، وأن المتسابقين الذين يحصلون على درجات مرتفعة في ظل عامل من عوامل بروفيل السمات الدافعية المميزة لتسابق الميدان والمضمار، وإنما يتميزون بالرغبة في إنجاز مستوى رقمي عال، ولديهم طموحًا لإنجاز الواجبات التدريبية الصعبة ويستجيبون إيجابيًا للمنافسات القوية، ويستمتعون بالتحدي الرقمي والمواجهة البدنية وعدم الاستسلام للهزيمة ويعتقدون أن تحقيق المكسب يتطلب من اللاعب أن يكون عنيقا في أدائه، ولديهم الاستعداد للتدريب الطويل والعنيف، ولديهم ثقة بالنفس، ويعبرون عن آرائهم بحرية لمدرّبهم وزملائهم، ويتميزون بالتحكم الانفعالي حتى لا تفشل محاولاتهم أثناء العدو أو الرمي أو الوثب، واتجاههم إيجابي نحو التدريب وتوجيهات المدرب، مع الإلتزام بالقواعد القانونية لكل مسابقة. وتتفق نتائج هذا البحث مع ما أوضحه أوجيلفي Ogilvie (١٩٧٥م) من حيث أن

الرياضيين يتميزون بما يلي: الثقة بالنفس والقدرة على تحمل الضغوط والشدائد وحب السيطرة وحرية التعبير عن العدوانية الطبيعية والانضباط والحاجة العالية للإنتهاء الى الآخرين والطموح الاجتماعي والاقتصادي (١١:٨٥)، وتتفق كذلك مع ما أشار اليه كل من يول رتش Ulrich وبيريك Burke (١٩٥٧م) (١٢) ونيلسون Nelson (١٩٦٢) (١٠) وولس Willis (١٩٧٠م) (١٤) من حيث أن هناك علاقة إيجابية بين الدافعية والأداء البدني، وتتفق ايضا مع دراسة عثمان رفعت (١٩٨٤م) (٤) من حيث عدم وجود فروق دالة إحصائية في سمات الشخصية بين لاعبي الجري والوثب والرمي من بين لاعبي الفريق القومي المصري الكبير فيما عدا سمة الشك، كما تتفق النتائج مع دراسة يوسف اسماعيل (١٩٨٥م) (١٥) من حيث وجود علاقة موجبة دالة إحصائية بين دافعية الإنجاز واللياقة البدنية، ومع دراسة ابراهيم خليفة (١٩٨٥م) (١) من حيث عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متسابقى دفع الجلة والوثب العالي وعدو ١٠٠ متر ذوي المستوى الرقمي الأعلى من لاعبي الدرجة الاولى والفريق القومي في عوامل الجانب الدافعي للشخصية.

### الاستخلاصات:

يمكن إستخلاص مايلي في ضوء نتائج البحث:

١ - أن عوامل الجانب الدافعي للشخصية تعتبر عوامل مشتركة بين لاعبي المنتخب المصري للناشئين في ألعاب القوى، وأن درجات هذه العوامل لا تختلف فيما بينهم تبعاً لمستوى الإنجاز الرقمي.

٢ - إكتساب لاعبي المنتخب المصري للناشئين في ألعاب القوى لمستويات مرتفعة في عوامل الجانب الدافعي.

### التوصيات:

١ - ضرورة التقويم الدوري لعوامل الجانب الدافعي للشخصية لمتسابقى منتخب مصر من الناشئين بغرض وضع برامج الإعداد النفسي طويل المدى في ضوء نتائج علمية واقعية، مع ضرورة استخدام بروفيل السمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميدان والمضمار كأداة لجمع البيانات في هذا الشأن.

٢ - توافر متخصص في علم النفس الرياضي ضمن الجهاز الإداري والفني المسئول عن لاعبي منتخب مصر، وذلك لوضع بروفيل دافعي لكل متسابق للتعرف على درجات عوامل الدافعية بغرض التعرف على نقاط الضعف والقوة فيها مع كتابة تقرير نفسي لكل متسابق يهتدى به المدرب في اثناء العملية التدريبية واثناء اللقاءات التنافسية الرقمية.

٣ - اعادة تطبيق بروفيل السمات الدافعية على عينات كبيرة من الناشئين في ألعاب القوى بغرض وضع جدول معايير لكل عامل دافعي من العوامل الثمانية ليسهل مقارنة كل ناشئ بباقي الناشئين.

٤ - يوصي الباحثان بدراسة نتائج الناشئين في ألعاب القوى وعلاقتها بالعوامل الاخرى والتي لم تبحث في البحث الحالي.

٥ - هناك عوامل أخرى لها علاقة بنتائج الناشئين في ألعاب القوى ولم يتعرض لها البحث الحالي ويوصي بتناولها في ابحاث اخرى.

## مراجع البحث:

- (١) ابراهيم عبدربه خليفة: الصفات الحركية والقياسات الجسمية والسمات الدافعية المميزة لمسابقي الميدان والمضمار. رسالة دكتوراه. كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان - ١٩٨٥ م.
- (٢) سعد عبدالرحمن: السلوك الانساني - تحليل وقياس المتغيرات. القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة ١٩٧٦ م.
- (٣) سيد محمود غنيم: سيكولوجية الشخصية. محدداتها. قياسها، نظرياتها. القاهرة: دار النهضة العربية. ١٩٧٣ م.
- (٤) عثمان حسين رفعت: سمات الشخصية لمسابقي الميدان والمضمار.. بحوث المؤتمر - المجلد الثالث. مؤتمر الرياضية للجميع. كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان. ١٩٨٤ م.
- (٥) محمد حسن علاوي وسعد جلال: علم النفس التربوي الرياضي. الطبعة السابعة. القاهرة: دار المعارف. ١٩٨٣ م.
- (٦) محمود عبدالقادر: دوافع الانجاز وسيكولوجية التحديث للشباب الجامعي. القاهرة: الانجلو المصرية. ١٩٧٧ م.
- (٧) مصطفى فهمي: علم النفس الاكلينيكي. القاهرة: مكتبة مصر. ١٩٦٧ م.
- (٨) مراري ر. شبيجل: سلسلة ملخصات شرم - نظريات ومسائل في الاحصاء. ترجمة شعبان عبدالحميد شعبان. دار ماكجروميل للنشر. ١٩٧٨ م.
- (٩) نعيمة الشماع: الشخصية - النظرية - التقويم - مناهج البحث. القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية: ١٩٧٧ م.
10. Nelgon, J. K. , "An Analysis of the Effect of Applying Various Motivational Situations to College Men Subjectd to A Stressful Physical Performance"  
Ph. D Dissertationl University of Oregon. 1962.
11. Ogilive B. C. et al., Athletic Motivation InVENTORY Manual. San Jose

California. 1975

12. Urich D. and Burke R. K., "Effect of Motivational Stress Upon pghysical Performance."

R. Q. vol. 28. 1957.

13. William E. Warren. **Coaching And Motivation:**

**A practical Guide to Maximum Athletic performance.** New Jersey: Prentice Hall. Inc. 1983.

14. Willis J. D. and Bethe, D. R., "Achicvement Motivation Implication For Physical Activity" Qest. 13. 1970.

15. Yusoff Ismail "Personality, Achievement Motivation and Attitudes Toward Physical Activities Among Malaysian Muslim University Students". **Abstracts of Research Papers - International Congress on Youth and Sbort. F. ph. E. For Men Cai-ro.** 1985.



مرفق (١)

بروفيل السمات الدافعية المميزة

لمتسابقى الميدان والمضمار

إعداد الدكتور / محمد حسن علاوي، دكتور / إبراهيم خليفة ١٩٨٥م

اسم المتسابق..... النادي..... تاريخ اليوم.....

تعليمات هامة

- \* من فضلك إقرأ هذه التعليقات قبل الإجابة على العبارات:
- \* الهدف من هذا الاختبار هو تقديم المعلومات اللازمة التي قد تكون ذات فائدة شخصية للاعب للاحتفاظ بمستواه الرياضي.
- \* كن طبيعياً في إجابتك وأجب عن العبارات بإتقان، فالاجابة التي سوف تتبادر أولاً إلى ذهنك سوف تكون عادة هي الاجابة الأفضل.
- \* أجب بأمانة.. وكن صادقاً قدر الامكان مع نفسك، واختبر الاجابة التي تصف حالتك عادة أمام كل عبارة.
- كيفية الاجابة على العبارات:

(أ) توجد ثلاث اجابات محتملة أمام كل عبارة.

(ب) اختار الإجابة المناسبة لك من الاجابات المذكورة أمام العبارة وضع علامة (✓) بين القوسين على الإجابة التي وقع اختيارك عليها.

(ج) تأكد أنك تضع علامة (✓) واحدة فقط أمام كل عبارة.

(د) لاترك أي عبارة دون إجابة، لأن كل عبارة لها هدف معين.

مثال للتوضيح:

الاجابة المحتملة	العبارة
( ) صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ	* أحب كل الألعاب الرياضية

- \* فاذا وقع اختيارك على الإجابة المحتملة الأولى مثلاً فضع علامة (صح) بين القوسين أمام كلمة، صحيح.
- \* أما إذا اخترت الإجابة الثانية مثلاً فضع علامة (صح) بين القوسين أمام كلمة غير متأكد.
- \* أما إذا اخترت الإجابة الثانية مثلاً فضع علامة (صح) بين القوسين أمام كلمة.. خطأ

والآن إقلب الصفحة من فضلك للإجابة  
على عبارات القائمة وعددها ٦٠ عبارة.

م	العبارات	الاجابات المحتملة
١	أودي أفضل في المنافسات القوية عن المنافسات السهلة.	دائما ( ) غالبا ( ) احيانا ( )
٢	إذا هزمني منافس فإنتي أهنته بعد المنافسة.	احيانا ( ) نادرا ( ) أبدا ( )
٣	أشعر أن أهم شيء عندما تتنافس أن تكون على درجة عالية من الاصرار والتصميم.	صحيح ( ) بين بين ( ) خطأ ( )
٤	معظم زملائي الرياضيين يعتقدون أن شخصيتي قوية.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٥	أشعر بعدم الثقة في قدراتي عند مواجهة منافسين على درجة عالية من المستوى.	أحيانا ( ) نادرا ( ) أبدا ( )
٦	الأوقات الحساسة في المنافسة لا تسبب لي الانزعاج بدرجة كبيرة.	أحيانا ( ) نادرا ( ) أبدا ( )
٧	إنفذ بدقة كل ما يطلبه المدرب مني.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٨	اعتقد أنك تستطيع حقيقة أن تفوز في حالة واحدة فقط هي أن تطيع جميع القوانين.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٩	أبتعد عن التحديات.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
١٠	لا اتضايق من الافراد الذين يعاملونني معاملة سيئة.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
١١	اشعر احيانا بالرغبة في عدم الذهاب للتدريب عند انشغالي في بعض الامور.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
١٢	افضل أن اتبع قيادة احد زملائي بدلا من أن أكون القائد.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
١٣	اتصرف جيدا في المواقف غير المتوقعة.	دائما ( ) غالبا ( ) احيانا ( )
١٤	عندما يتخذ الحكم قرارا خاطئا ضدي فانني أستطيع التحكم في انفعالاتي.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
١٥	يتحيز المدربون دائما لبعض اللاعبين.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
١٦	أعتقد ان قواعد المنافسات تحد من حريتي الشخصية.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
١٧	أود أن أفعل أي شيء في سبيل الوصول لأعلى المستويات الرياضية.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
١٨	اعتقد ان الرياضي ينبغي عليه أن يتساهل مع المنافسين الأضعف منه كثيرا.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
١٩	معظم زملائي الرياضيين أخبروني بأنني أبذل كل جهدي في رياستي.	أوافق ( ) غير متأكد ( ) لا أوافق ( )
٢٠	عندما أدخل في مناقشة فإنتي أشعر بأنني لا أستطيع الصمود	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )

م	العبارات	الاجابات المحتملة
٢١	أفقد اعصابي اثناء المنافسة.	نعم ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٢٢	إذا لم يشركني المدرب في منافسة فأنني اعتقد أنه يضطهني.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٢٣	أشعر بالرغبة في معاونة مدربي.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٢٤	أطبع قواعد المنافسة بدقة كبيرة.	دائماً ( ) غالباً ( ) أحياناً ( )
٢٥	أندرب لكي أصبح أحسن لاعب في رياضي.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٢٦	عند اللعب ضد منافس خشن ينبغي عدم اثارته.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٢٧	الشيء الأكثر أهمية لكي تصبح رياضياً ممتازاً هو التدريب الشاق لساعات طويلة.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٢٨	أستطيع أن أحمل مسؤولية رئاسة الفريق.	صحي ( ) بين بين ( ) خطأ ( )
٢٩	التوتر الذي أشعر به قبل المنافسة يضايقني.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٣٠	عندما يطلبني المدرب للتحدث معي على انفراد فأنني اجيب على كل اسئلته بصراحة تامة.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٣١	إذا كسرت قواعد التدريب فإنني لا أكذب حتى ابتعد عن المشاكل.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٣٢	يعجبني احياناً اللاعب الذي يتحايل على القوانين لكي يفوز.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٣٣	اتدرب بقوة فقط حتى لا أنهزم في المنافسة.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٣٤	لكي يصبح الرياضي اكثر فاعلية عليه ان يكره منافسه.	دائماً ( ) غالباً ( ) أحياناً ( )
٣٥	إذا طلب مني أن أخضع لجدول قاسي في التدريب بعد انتهاء الموسم فإنني أتضايق.	صحيح ( ) بين بين ( ) خطأ ( )
٣٦	عندما تسوء الامور فأنني اعتقد أنني أستطيع أن أغيرها إلى الأحسن.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٣٧	عندما ارتكب بعض الاخطاء في بداية المنافسة فإن ذلك لا يؤثر على أدائي.	دائماً ( ) غالباً ( ) أحياناً ( )
٣٨	أحياناً لا أقوم بتنفيذ تعليمات المدرب.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٣٩	قواعد التدريب تكون أحياناً غير عادلة وينبغي عدم تنفيذها.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٤٠	بعض اللاعبين يتحيز لهم المدربون دائماً.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٤١	عندما أرغب في شيء ما فإنني أسمى جاهدا للوصول اليه.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٤٢	قد يعتقد البعض بأنني عنيف ومهاجم عندما أتنافس.	أحياناً ( ) نادراً ( ) ابداً ( )

م	العبارات	الاجابات المحتملة
٤٣	نادرا ما استمر في التمرين بعد انتهاء فترة التدريب العادية.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٤٤	قدراتي ومهاراتي عالية بالمقارنة بزملائي.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٤٥	عندما أجد صعوبة في أداء مهارة حركية يصيبني الضيق.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٤٦	اعتقد أن المدرب يتقطني بدون وجه حق.	احيانا ( ) نادرا ( ) ابدا ( )
٤٧	زملائي اللاعبين الذين يظهرون في احسن مستوى يسبون لي الضيق عادة.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٤٨	أهني منافسي بعد المنافسة إذا هزمت منه.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٤٩	إذا هزمني منافس فإنني أتلهف على منافسته مرة اخرى.	احيانا ( ) نادرا ( ) ابدا ( )
٥٠	لا يضايقني استهتار الزملاء أثناء التدريب.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٥١	استمر في التدريب بقوة حتى ولو بدأ البعض في التكامل أو التهريج.	دائما ( ) غالبا ( ) احيانا ( )
٥٢	احيانا تكون خسارتي في بعض الاشياء نتيجة لعدم قدرتي على إتخاذ القرار.	دائما ( ) غالبا ( ) احيانا ( )
٥٣	نادرا ما أفقد اعصابي أثناء المناقشة.	صحيح ( ) غير متأكد ( ) خطأ ( )
٥٤	احترمت كل مدرب قام بتدريبي.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٥٥	أريد دائما أن يستطيع زملائي اللاعبين أن يظهروا في احسن حالاتهم.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٥٦	كل ما يطلبه المدرب مني انفذه بدقة.	نعم ( ) غير متأكد ( ) لا ( )
٥٧	أتلفظ بألفاظ قاسية بصورة نادرة أثناء المنافسة.	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )
٥٨	أدرب بمفردي بالاضافة الى أوقات التدريب العادية.	احيانا ( ) نادرا ( ) ابدا ( )
٥٩	عندما أبدأ في أداء تمرين جديد فإنني أتدرب عليه حتى اتقنه تماما.	دائما ( ) غالبا ( ) احيانا ( )
٦٠	معظم زملائي الرياضيين أخبروني بأنني لاعب واثق جدا من نفسي..	نعم ( ) بين بين ( ) لا ( )

انتهت العبارات.. مع جزير الشكر