

فتاوى الأزمات

(2-1)

ثم بعدها بأشهر دعاني أحد المقرّبين منه لحضور ندوة حول الفيدرالية، برعاية الشيخ، مؤكداً أنّ الشيخ قد غيّر رأيه!

أتذكّر أيضاً محنة الكويت، وما أدراك ما محنة الكويت، حيث انقسم علماء الأمة انقساماً لا مثيل له، بين من يرى أنّ الوقوف مع صدام واجب شرعي، تؤكّده كل آيات الولاء والبراء وأحاديث الجهاد، وضرورة مقاتلة العدو الصليبي الكافر، وبين من يرى الوقوف مع الكويت ودول الخليج وضرورة الاستعانة بالكافر لدفع الصائل، ولا أحد من الفريقين يراها مسألة اجتهادية، بل هو الدين، والحق الأبلج الذي ما بعده إلا الضلال والعمالة والخيانة!

وأذكر بسياق آخر مؤتمراً علمياً عُقد لمنافشة الأزمة الاقتصادية التي عصفت منذ سنوات بالولايات المتحدة الأمريكية، وكانت لها تداعياتها على المستوى العالمي، وكان في المؤتمر عدد لا بأس به من مشايخنا الأفاضل الذين تمكّنوا من تفسير المؤتمر وفق التحليلات الشرعية المستندة إلى الآيات والأحاديث أيضاً، ومن ذلك قوله تعالى: «يخف الله الرباء» وراوا يبشرون الحضور بأن أميركا ستتحف، وأن اقتصادها سيمحف بنض القرآن! لا أدري كيف تجرأت ورفعت يدي ثم قلت: لا تذهبوا بعيداً أيها الإخوة، فمادام ستقولون لو أنّ الأميركيين تمكنوا من معالجة الأزمة، وخرجوا منها بسلام، أين تذهب هتافاتكم وخطاباتكم واستدلالاتكم؟

في الأزمة الحالية التي يشهدها الأشقاء في دول الخليج، والتي فاجأت الجميع، لكن يبدو كأنها لم تقاها المشايخ، حيث تراهم يتسابقون لإصدار الفتاوى والبيانات، وكل على طريقته وبأسلوبه، فرادى وجماعات، تراهم يصلون الزيت على النار، ويجيشون العامة، ويعطون للأزمة بعداً دينياً خطيراً، ويظهرون حماساً ربما أكثر من (أولي الأمر) وأصحاب الشان أنفسهم! مع أنهم بكل تأكيد قبل ليلة واحدة لم يكونوا يعرفون عنها شيئاً، ولا أحد استنساخهم بشيء.



ظاهرة في عالمنا العربي تستدعي الاهتمام والدراسة، وهي أنه مع كل أزمة سياسية أو حدث ذي شأن تتطابق الفتاوى من هنا وهناك: مع أو ضد، وربما تشكل هذه الفتاوى جزءاً من ثقافة المجتمع ونظرته للأمور، لما للدين من حضور فاعل ومؤثر في مجتمعاتنا. من الملاحظ هنا أنّ المختصين بالعلوم السياسية لا يكاد يكون لهم صوت يذكر قياساً بأهل الشريعة والسادة المفتين والوعاظ نزولاً إلى أصغر إمام في أصغر مسجد، ومن الملاحظ أيضاً أنّ هؤلاء المشايخ لا يستفتيهم أحد في القرارات السياسية، وليس لهم نصيب في صناعة الحدث السياسي، وربما لم يكونوا مهتمين به أصلاً، لكنهم ينتهون فجأة عند وقوع الحدث، ليتذكروا أنّ عليهم واجباً لا بد أن يقوموا به.

وهم لا يتكلمون كما يتكلم غيرهم بأراء قابلة للأخذ والبرد، بل يستحضرون الآيات والأحاديث وفتاوى الأسبقين، وأذكر مثلاً على هذا أن أحد علماء العراف ودعائه المعروفين أصدر فتوى أيام الانتخابات الرئاسية في مصر، مضمونها وجوب انتخاب محمد مرسي -فرج الله عنه- وحرمة انتخاب غيره، مستنداً بمفهوم الشوكة، وراداً بالاسم على الشيخ القرضاوي، لأنه أدى رأياً مخالفاً، وأعرب من هذا أنّ شيئاً آخر، وهو أيضاً من الرموز الفقهية والمعروفة في العراف، ظهر على إحدى القنوات وأقنى بجرمة «الفيدرالية»، وشمّت الداعين إليها بأقذع الألفاظ.