

مقياس تقدير السلوك العدواني للأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة

سعيد بن عبد الله إبراهيم دبيس*

ملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى إعداد مقياس يتمتع بدرجة مقبولة من الصدق والثبات يمكن عن طريقه تقدير السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة في البيئة السعودية. ولتحقيق ذلك قام الباحث ببناء أداة، وذلك بعد مراجعة شاملة للأدوات والمقاييس ذات العلاقة بقياس السلوك العدواني، وبعد استطلاع آراء مجموعة من المعلمين والأخصائيين العاملين في معاهد التربية الفكرية، إضافة إلى القيام بملاحظة الأطفال المتخلفين عقليا على الطبيعة في مواقف مختلفة (داخل حجرة الصف، أثناء ممارسة بعض الأنشطة الرياضية والفنية، وأثناء أوقات الفسح).

وقد تحقق الباحث من صدق وثبات المقياس من خلال تقدير المعلمين العاملين في معهد التربية الفكرية بمدينة الرياض لعدد كبير من الأطفال المتخلفين عقليا (ن = ٥٠١). ولتحقق من ثبات المقياس استخدم الباحث الطرق التالية: الثبات بطريقة إعادة التطبيق، الثبات بطريقة ألفا، والثبات بطريقة التجزئة النصفية. ولتحقق من صدق المقياس استخدم الباحث العديد من الطرق منها الصدق المنطقي، الاتساق الداخلي، الصدق التمييزي، صدق المحك والصدق العاملي. وقد توصل الباحث إلى معاملات ثبات وصدق مرتفعة.

وقد توصلت الدراسة من خلال نتائج التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية لهوتلنج وتدويرها وتدويرا متعامدا بالفاريماكس إلى أربعة عوامل تم تسميتها ومناقشتها. وقد تم وضع معايير للمقياس من خلال الرتب المئينية والدرجات التائية وذلك لكل بعد من أبعاد مقياس تقدير السلوك العدواني.

* قسم علم النفس - كلية التربية جامعة الملك سعود - الرياض

مقدمة : يعتبر السلوك العدوانى إحدى المشكلات السلوكية التي تواجه القائمين على تعليم وتربية وتدريب وتأهيل الأفراد المتخلفين عقليا. ولقد اهتم الكثير من العلماء في ميادين الطب وعلم النفس وعلم الاجتماع والتربية الخاصة بدراسة السلوك العدوانى باعتبارها مشكلة ذات أبعاد طبية ونفسية واجتماعية وتربوية.

ويمثل السلوك العدوانى مشكلة كبيرة للطفل المتخلف عقليا من حيث الآثار التي يتركها عليه من حيث إيذاء نفسه وعدم قدرته على إقامة علاقات اجتماعية مقبولة مع زملائه والآخر السلبى لذلك السلوك الشاذ في محيط الفصل الدراسي الذي يتمثل في عدم استفادة الطفل المتخلف مما يقدم له من برامج تعليمية وتأهيلية ناهيك على ما يتركه ذلك السلوك من آثار سلبية في المحيط الاجتماعى للطفل. كما يمثل السلوك العدوانى مشكله كبيره للمعلمين والمشرفين القائمين على تعليم ورعاية وتأهيل الأطفال المتخلفين عقليا نتيجة ما يتبعه من سلبيات كثيرة أثناء تقديم الخدمات المختلفة لهم داخل المعاهد والمراكز الاجتماعية.

ومن الموثق بشكل كبير أن السلوك العدوانى يعتبر أكثر العوامل تأثيرا في القرارات التي تتخذ بشأن تحديد نوع الخدمة التي يمكن أن تقدم للفرد المتخلف عقليا والخاصة بالوضع داخل مؤسسات الرعاية institutional placement مثله في ذلك مثل شدة الإعاقة العقلية (Bruininks, et. al. 1988).

ومع أن السلوك العدوانى ممثلا في العنف الجسدي ضد الآخرين وضد الممتلكات والتصرفات الفوضوية والتهديدات اللفظية وغير اللفظية ونوبات الغضب والصراخ والسلبية المفرطة والتي تتعارض مع تطور ونمو السلوكيات التكيفية تمثل تهديدا للفرد العدوانى، والأفراد الآخرين موضع العدوان وضد الممتلكات فإنها تمثل بالإضافة إلى ذلك مشكلات وصعوبات أخرى تم التوصل إليها من خلال العديد من الدراسات ويمكن إجمالها في النقاط التالية:

١. يمثل السلوك العدوانى عقبة رئيسية فى طريق الأفراد المتخلفين عقليا عند النظر فى إمكانيات دمجهم داخل المجتمع (Bruininks et. al., 1987; Brothwick-Duffy et. al., 1989).
٢. يعتبر السلوك العدوانى وما يصاحبه من مشكلات السلوك الأخرى عاملا رئيسيا فى سوء التوافق (Harder et. al., 1987).
٣. يؤدى السلوك العدوانى إلى ضياع كثير من الوقت الذى ينبغى للقائمين على رعاية وتأهيل الأفراد المتخلفين عقليا تخصيصه لعمليات التأهيل والتدريب وذلك بسبب الوقت الذى يصرفونه فى مراقبة التصرفات العدوانية لهؤلاء الأفراد (عبد الله الوابلى، ١٩٩٣).
٤. يعتبر السلوك العدوانى سلوكا مكروها ومبغضا وغير مقبول من الناحية الاجتماعية مثله فى ذلك مثل السلوكيات غير المقبولة اجتماعيا، كالبذاءة الجنسية واللعب بالبول والغائط (Ho & Morreau, 1985).
٥. يزيد من احتمالية أن يكون الأفراد المتخلفون عقليا ضحية للإيذاء وسوء المعاملة الجسدية من قبل القائمين على تعليمهم ورعايتهم (Rusch et. al., 1986).
٦. يزيد إلى درجة كبيرة من إمكانية إعادة وضع الأفراد المتخلفين عقليا داخل المؤسسات الإيوائية والعودة بهم إلى البيئات الأكثر تقييدا لهم (Hill & Bruininks, 1984). فالمشكلات السلوكية الممكن قبولها من قبل القائمين على رعاية وتأهيل الأفراد داخل المؤسسات الإيوائية تكون غالبا غير مقبولة فى البيئات الأقل تقييدا، كالوضع داخل المجتمعات الأخرى Community Placement.
٧. يعتبر السلوك العدوانى من أكثر المشكلات التى تؤدى إلى إحالة Referral الأفراد المتخلفين عقليا إلى خدمات الطب النفسى وغيرها من خدمات الصحة النفسية (Reiss, 1982).
٨. يزيد من خطورة الفشل فى الوظائف التنافسية، حيث تقل فرص الأفراد المتخلفين عقليا الذين يظهرون السلوك العدوانى فى الحصول على وظيفة فى ظل التنافس عليها (Salzberg et. al., 1988).

٩. يجعل السلوك العدواني الأفراد المتخلفين عقليا عرضة للتجنب والعزلة من قبل الأفراد المحيطين بهم كالآباء والاخوة والأقران مما يؤثر بالتالي على تفاعلهم الاجتماعي وتكوينهم الشخصي (عبد الله الوابلي، ١٩٩٣).

ولقد تعددت تعريفات السلوك العدواني بتعدد الاتجاهات الفلسفية المستخدمة في تفسيره، وتباينت من الضيق الشديد والتحديد الدقيق للسلوك العدواني كالنظر إليه من منظور العداوة على سبيل المثال لا الحصر، إلى النظر إليه من منظور واسع أكثر عمومية. ومع أنه ليس من اهتمامات الدراسة الحالية دراسة الاتجاهات والمناهج المختلفة التي قامت بتفسير السلوك العدواني، إلا أن تعريف السلوك العدواني يعتبر أمرا في غاية الأهمية. لذا سوف يقتصر الأمر هنا في إيراد بعض التعريفات التي تناولت السلوك العدواني من المنظور السيكولوجي في نطاقه الضيق الذي يمكن أن يوفر أساسا مقبولا يمكن الاستفادة منه في تفسير السلوك العدواني لدى الأفراد المتخلفين عقليا.

يعرف باص (Buss, 1961) السلوك العدواني بأنه أي سلوك يصدره الفرد لفظيا أو بدنيا أو ماديا، صريحا أو ضمنيا، مباشرا أو غير مباشر، ناشطا أو سلبيا، ويترتب على هذا السلوك إلحاق أذى بدني أو مادي للشخص نفسه صاحب السلوك العدواني أو للآخرين. ويعرفه باندورا (Bandura, 1973) بأنه سلوك جارح ومدمر أتفق عليه اجتماعيا أنه عدواني. أما دولارد وآخرون (Dollard et. al., 1980:11) فيعرفون العدوان بأنه الاستجابة التي تلي الإحباط. ويعرفه أرجايل (١٩٨٢:٧٣) أنه السلوك الذي يتجه به صاحبه إلى إيقاع الأذى بالآخرين أو بممتلكاتهم سواء كان ذلك لفظيا أو جسديا أو بأي طريق آخر. كما يعرفه بينتون (Benton, 1984:137) بأنه استعمال القوة والعنف في العلاقات بين الأفراد بغرض دفاعي دون تبرير لهذه القوة أو استعمالها بسبب ضرورة دفاعية.

أما بارون Baron فيشير إلى أن العدوان هو شكل من الأشكال السلوكية الموجهة بقصد إيذاء أو إلحاق الضرر بالكائن الحي الآخر الذي لديه الرغبة التامة في تحاشي مثل هذه المعاملة (في عبد الله الوابلي، ١٩٩٣: ١٠٠).

ورغم تعدد التعريفات السابقة إلا أنه يؤخذ على أغلبها أنها تقصر لفظ العدوان على السلوك العدواني الصريح المتمثل في إلحاق الضرر بالآخرين، في حين يؤخذ على بعضها اشتراط الإحباط لحدوث العدوان. ومع أن إلحاق الضرر بالآخرين يعتبر محكا رئيسا في السلوك العدواني إلا أن معظم التعريفات السابقة باستثناء تعريف بارون Baron لم تتحدث عن الهدف من السلوك العدواني الذي يتمثل في إلحاق الضرر بالآخرين باعتباره محكا آخر في تحديد السلوك العدواني.

ويعتبر تعريف بارون Baron من أكثر تعاريف السلوك العدواني شمولية، حيث يتضمن معايير أساسية في تعريف العدوان تتمثل في أربعة عناصر هي كما حددها بنرود (Penrod, 1983) السلوك ممثلا في الأذى أو الضرر الذي يسببه الفرد العدواني للآخرين، وتوفر النية أو القصد في إلحاق الضرر، والهدف الذي يمثله الكائن الحي كجان ومجن عليه، وكذلك رغبة المجني عليه في تجنب ذلك السلوك.

وتتعدد أنماط السلوك العدواني ومظاهره وأشكاله. ففي حين يصنفه باص (Buss, 1961) في ثلاثة محاور هي: العدوان الإيجابي في مقابل العدوان السلبي، والعدوان المباشر في مقابل العدوان غير المباشر، والعدوان البدني في مقابل العدوان اللفظي، يصنفه فيشباتش (Feshbach, 1971) في محورين هما العدوان الوسيلى الذي يهدف إلى محاولة الفرد الحصول على بعض الامتيازات أو الأشياء، والعدوان العدائى والذي يصاحبه مشاعر الغضب ويهدف إلى إيذاء الآخرين. كما يصنفه زيلمان Zillman في (عبد الله الوابلي، ١٩٩٣) في أربعة محاور تتفاوت في مظاهرها التعبيرية، وتتمثل في:

١. الاعتداء: وهو الذي يهدف الفرد من خلاله إلحاق الأذى والضرر المادي أو البدني بالآخرين الذين لديهم الرغبة في تحاشي مثل هذا السلوك.

٢. العداوة: وهي التي يهدف الفرد من خلالها إلى الإساءة للآخرين دون إلحاق الضرر المادي أو البدني بهم.

٣. التهديدات العدوانية: وهي التي تستخدم أحيانا كوسيلة لمواجهة العدوان أو العداوة، وينظر إليها كوسيلة أو إشارة تسبق العدوان أو العداوة المتعمدة.

٤. السلوك التعبيري: وهو السلوك المتمثل في صورة الغضب أو الانزعاج الذي يمكن التعبير فيه بصورة تشبه في طبيعتها سلوك العدوان ولكنها لا تصل إلى مستوى العدوان أو العداوة (ص. ١١-١٢).

وفي حين يصنف محي الدين حسين (١٩٨٥) السلوك العدواني إلى خمسة محاور تتمثل في العدوان العام، والعدوان الصريح في مقابل العدوان السلبي، والعدوان المباشر في مقابل العدوان غير المباشر، والتوتر البدني، تصنفه سلوى رشدي (في عبد المنصف رشوان، ١٩٩١) في ثمانية محاور تتمثل في الاعتداء البدني، والاعتداء اللفظي، والميل إلى التخريب، والمشاكسة، والعناد، وسرعة الغضب وسهولة الاستثارة، والتعصب لجماعة الرفاق العدوانية، وعدم التسامح مع الاحباط، ويصنفه نبيل حافظ ونادر قاسم (١٩٩٣) إلى ثلاثة أبعاد هي: العدوان البدني، والعدوان اللفظي والعدوان الوسيلى.

وعلى الرغم من تعدد أبعاد السلوك العدواني ومظاهره وعدم الاتفاق بين الباحثين على أبعاد محددة إلا أن الاتجاه السائد في الدراسات التي تناولت دراسة السلوك العدواني عند الأفراد المتخلفين عقليا كما يشير إلى ذلك عبد الله الوابلي (١٩٩٣) قد اتجهت إلى تصنيف السلوك العدواني إلى نوعين هما: السلوك العدواني اللفظي والذي يعرفه رونر Rohner إجرائيا بأنه السلوك المتمثل في التعابير والألفاظ أو الأقوال التي تشتمل على التعيب، والتوبيخ، والسخرية أو التهكم، والانتقاد، والسب، والاستهزاء والإذلال أو الإهانة. والسلوك العدواني غير اللفظي والذي يعرفه رونر Rohner إجرائيا (في المرجع السابق) بأنه السلوك المتمثل في الضرب، والعض، والدفع، والخدش، والمقاتلة أو المشاجرة، والركل، والقبض أو القرص. وعلى هذا فإنه من المفيد الكشف عن أبعاد السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقليا في البيئة السعودية.

وينتشر السلوك العدواني بين الأفراد المتخلفين عقليا بدرجة أكبر منه لدى الأفراد العاديين (Koller et. al., 1983; Cullinan et. al., 1984). ويتراوح نسبة انتشاره بين الأفراد المتخلفين عقليا بين (٨,٩% و ٢٤%) (Borthwick et. al., 1981).

(Jacobson, 1982; Hill & Bruinks, 1984) ويعود السبب في التفاوت في نسب انتشار السلوك العدواني إلى الإجراءات المستخدمة عند اختيار العينة من جهة وإلى المعايير المستخدمة في تشخيص السلوك العدواني لدى الأفراد المتخلفين عقليا من جهة أخرى. ويقرر كل من ريس (Reiss, 1982) وبنسون (Benson, 1985) أن ٣٠% من الأفراد المتخلفين عقليا المحولين إلى برنامج في الصحة العقلية يعانون من السلوكيات العدوانية. ويرى زيمانسكي ولافرتون (Szymanski & Leaverton, 1980) أن السلوك العدواني يمثل المشكلة الأكثر تكرارا بين الأفراد المتخلفين عقليا الملحقين ببرامج التربية الخاصة والمحولين إلى عيادات الطب النفسي.

وتزداد نسبة انتشار السلوك العدواني لدى الأفراد المتخلفين عقليا كلما زادت درجة التخلف العقلي وكلما اتجهت الخدمات المقدمة للأفراد المتخلفين عقليا نحو البيئة الأكثر تقييدا. فقد توصلت الدراسات السابقة (Borthwick et. al., 1981; Jacobson, 1982; Hill & Bruinks, 1984) إلى أن السلوك العدواني يزداد معدلته بزيادة درجة التخلف العقلي (من ٥٥% بين الأفراد المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة إلى ١٧,٣% بين الأفراد ذوي التخلف العقلي الحاد). فقد وجد كوين (Quine, 1986) أن ٢٠% من مجموع عينة دراسته البالغ عددهم (٣٩٩) طفلا من الأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة الشديدة يعانون من السلوك العدواني. كما توصل كل من ايمان وكول (Eyman & Call, 1977) إلى أن (٤٥%) من الأفراد المتخلفين عقليا الملحقين بالمؤسسات الايوائية و (٢٠%) من الملحقين بالمرافق الاجتماعية و (٢٠%) ممن يعيشون مع ذويهم هددوا أو أنهم تورطوا فعلا في عنف بدني مع آخرين.

أما ما يتعلق بثبات السلوك العدواني والمشكلات الأخرى المرتبطة به فتشير الدراسات إلى أن الأفراد المتخلفين عقليا يحتفظون نسبيا بسلوكياتهم العدوانية لفترات زمنية طويلة. فقد قام ايمان وآخرون (Eyman et. al., 1981) بدراسة هدفت إلى دراسة التغيرات في السلوكيات غير التكيفية كالتهديد أو إلحاق الضرر بالآخرين وإلحاق الضرر بالذات أو بمتلكات الآخرين وذلك لدى مجموعة من الأفراد المتخلفين عقليا المقيمين في مؤسسات إيوائية أو مرافق اجتماعية وذلك على مدار عامين. وقد توصلوا

في دراستهم إلى أن هذه السلوكيات غير التكيفية والتي كانت ظاهرة وقت تحويل هؤلاء الأفراد للخدمة لم تتغير بشكل جوهري خلال فترة سنتين بالنسبة لأي من المجموعات الفرعية التي تمت دراستها. وقد توصل كولر وآخرون (Koller et. al., 1983) إلى أن (٣٣%) من الأفراد الذين قاموا بدراستهم في مرحلتي الطفولة والشباب قد تكررت لديهم اضطرابات السلوك العدوانية. كما توصلت دراسات أخرى على عينات من الأفراد المتخلفين عقليا إلى استمرار السلوكيات العدوانية لفترات تراوحت بين ٢٠ و ٢٤ شهرا (Leudar et. al., 1984) ولفترة ١٢ شهرا (Matson et. al., 1989).

وقد تعددت الطرق المستخدمة في قياس السلوك العدواني عند الأطفال بدءا بالمقابلة الإكلينيكية مع الآباء أو المعلمين الذين يتفاعلون مع الأطفال بصورة روتينية ويواجهون من خلالها بمشكلات تعليمية أو اجتماعية أو توافقية، ومرورا بقوائم تقدير سلوك الطفل، وانتهاء بالملاحظة المباشرة.

وتعتبر قوائم تقدير السلوك من أكثر الطرق وأشهرها في قياس السلوك العدواني لدى الأطفال. وقد اكتسبت شهرة كبيرة لسهولة تطبيقها وإمكانية ملاءمتها لمواقف متعددة كالمدرسة والمنزل، إضافة إلى سهولة التعبير عنها بصورة كمية. وتمتاز قوائم تقدير السلوك عن غيرها من طرق القياس الأخرى بموضوعيتها واعتمادها على التجريب في قياس سلوك الأطفال.

مما سبق عرضه يتضح أن مشكلة السلوك العدواني تعتبر من المشكلات التي تواجه العاملين في مجال التربية الخاصة والتي تقتضي من المتخصصين التصدي لها وذلك عن طريق قياسها وتحديد نسبة انتشارها ومن ثم التصدي لها بغرض خفضها ومن ثم القضاء عليها. وتعاني المكتبة العربية من ندرة المقاييس المستخدمة للكشف عن السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقليا، ففي المملكة العربية السعودية لا يوجد مقياس خاص بقياس السلوك العدواني عند الأطفال المتخلفين عقليا، كما أنه وفي حدود علم الباحث لم يتم العثور على مقياس في البيئة العربية يقيس هذا المفهوم في الوقت الذي تزخر فيه المكتبة العربية بالعديد من مقاييس السلوك العدواني عند الأفراد العاديين. وحيث أنه لا جدال في أن إعداد مقياس لتقدير السلوك العدواني يناسب الطفل

المتخلف عقليا في البيئة العربية على وجه العموم والسعودية على وجه الخصوص يعتبر أمرا في غاية الأهمية يقتضي من الباحثين العمل على تحقيقه. وهذا ما تسعى إلى تحقيقه الدراسة الحالية.

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى إعداد مقياس لتقدير السلوك العدوانى لدى الأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة، مما يوفر أداة على درجة عالية من الموضوعية تساعد الأخصائي النفسي ومعلم التربية الخاصة في الكشف عن مظاهر السلوك العدوانى لدى الأطفال المتخلفين عقليا، مما يساعد في مواجهتها والتصدي لها بغرض خفضها والقضاء عليها.

إجراءات تصميم المقياس:

اعتمد الباحث في تصميم مقياس تقدير السلوك العدوانى على ما يلي:

١- قام الباحث بالإطلاع على المقاييس والأدوات ذات العلاقة بقياس السلوك العدوانى لدى الأفراد العاديين بوجه عام والأفراد المتخلفين عقليا بوجه خاص، وقد تسنى للباحث الإطلاع على العديد من هذه المقاييس :

(Aberrant Behavior Checklist, Aman et al., 1985a; The Reiss Screen for Maladaptive Behavior, Reiss, 1988; Behavior Problem Inventory, Rojahn et al., 1989; The Strohmer-Prout Behavior Rating Scale, Prout & Strohmer, 1989)

٢- استطلاع آراء مجموعة من المعلمين والأخصائيين العاملين في معاهد التربية الفكرية حول المظاهر المختلفة للسلوك العدوانى التي يظهرها الأطفال المتخلفين عقليا سواء داخل حجرة الصف أو داخل المعاهد الذين يتلقون تعليمهم فيها.

٣- القيام بملاحظة الأطفال المتخلفين عقليا على الطبيعة في مواقف مختلفة (داخل حجرة الصف، أثناء ممارسة بعض الأنشطة الرياضية والفنية، وفي أوقات الفسح).

٤- قام الباحث بعد ذلك بصياغة عبارات المقياس في صورتها الأولية بطريقة راعى فيها البساطة والوضوح. وقد وصل عدد العبارات المقترحة إلى (٩٥) عبارة.

٥- تم عرض العبارات المقترحة على عدد من أعضاء هيئة التدريس في قسم علم النفس بجامعة الملك سعود^١ الذين تكرموا مشكورين بتحكيمها من حيث مدى صلاحيتها لقياس السلوك العدواني عند الأطفال المتخلفين عقليا، ومدى وضوح هذه العبارات، وإبداء مرئياتهم فيما يتعلق بالصياغة اللغوية.

٦- بناء على ملاحظات الأساتذة المحكمين وتوصياتهم تم الاحتفاظ بالعبارات التي حصلت على نسبة اتفاق بين (٩٠ و ١٠٠%) .

٧- وفي ضوء نتائج التحكيم، تم تصميم مقياس تقدير السلوك العدواني في صورته الأولية من (٦٠) عبارة. وقد حدد لكل عبارة من عبارات المقياس أربعة اختيارات هي: دائما، أحيانا، نادرا وأبدا، وذلك وفقا لحدوث السلوك.

وصف المقياس:

قام الباحث في الدراسة الحالية ببناء أداة لتقدير السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة. ويتكون المقياس من ستين عبارة تمثل كل منها مظهرا من مظاهر السلوك العدواني، ويطلب من المعلمين ذوي المعرفة للصيقة بالتلاميذ المتخلفين عقليا أن يستجيبوا على هذا المقياس بما يتمشى مع ما يعرفونه ويخبرونه عن الأطفال المتخلفين عقليا داخل المعهد.

طريقة تصحيح المقياس:

تعتمد الإجابة على عبارات مقياس السلوك العدواني على أسلوب التقدير، وقد تم إتباع طريقة ليكرت وذلك بوضع أربعة تقديرات على النحو التالي:

- دائما: وتعني أن السلوك العدواني يحدث دائما عند الطفل المتخلف عقليا.
- أحيانا: وتعني أن السلوك العدواني يحدث أحيانا عند الطفل المتخلف عقليا.
- نادرا : وتعني أن السلوك العدواني يحدث نادرا عند الطفل المتخلف عقليا.
- أبدا : وتعني أن السلوك العدواني غير موجود نهائيا عند الطفل المتخلف عقليا.

١ أ. د. أحمد خيرى حافظ، أ. د. زكريا الشرييني، د. السيد السمانوني، د. ناصر المحارب، د. يسريه صادق، د. عبداللطيف الحشاش، د. فتحي الشرقاوي، د. الهامى عبدالعزيز، د. جمعه يوسف، د. محمود غلاب.

ويتم تصحيح تقديرات المعلمين للسلوك العدوانى عند الأطفال المتخلفين عقليا في ضوء الأوزان الأربعة وذلك على النحو التالي:

• ثلاث درجات للحقل دائما ، درجتان للحقل أحيانا ، درجة واحدة للحقل نادرا ، صفر للحقل أبدا

وعلى ذلك فان الدرجات التي يمكن أن يحصل عليها المفحوص من خلال تقدير المعلم على هذا المقياس تتراوح بين (صفر) كحد أدنى، و(١٨٠) درجة كحد أعلى.

ثبات وصدق المقياس:

قام الباحث بتطبيق مقياس تقدير السلوك العدوانى على (٥٠١) تلميذ يمثلون جميع التلاميذ المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة والمتحقين بمعهدى التربية الفكرية بشرق وغرب الرياض (النسيم وعليشة) بمختلف المستويات الدراسية، وذلك بغرض إيجاد ثبات الأداة وصدقها، ومن ثم وضع المعايير الخاصة بالمقياس. واستخدم في تعيين ذلك الطرق التالية:

أولا : ثبات المقياس:

للتحقق من ثبات مقياس السلوك العدوانى قام الباحث بحساب الثبات من خلال الطرق التالية:

الثبات بطريقة إعادة التطبيق:

أعيد تطبيق مقياس تقدير السلوك العدوانى على (٤٥) تلميذ من التلاميذ المتخلفين عقليا وذلك بعد أسبوعين من التطبيق الأول حيث قام المعلمون بتقدير السلوك العدوانى لهؤلاء التلاميذ، وقد تم الحصول على معامل ثبات قدره (٠,٨١٦) وهو ارتباط عال ومقبول.

الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ حيث بلغت قيمته (٠,٩٨٨).

الثبات بطريقة التجزئة النصفية:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية لمقياس تقدير السلوك العدواني وذلك باستخدام معادلة سبيرمان براون، وكان معامل الثبات قدره (٠,٩٧٤). ويتضح من خلال معاملات الثبات التي تم الحصول عليها تمتع مقياس تقدير السلوك العدواني للأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة بمعاملات ثبات مرتفعة.

ثانياً : صدق المقياس:

تم حساب صدق مقياس تقدير السلوك العدواني بالطرق التالية:

الصدق المنطقي:

حيث تم عرض عبارات المقياس على (١٠) محكمين للحكم على مدى صدق المضمون للعبارات، واما إذا كانت تعبر عن جميع جوانب السلوك العدواني. وقد تجاوزت نسبة اتفاق المحكمين على المقياس (٩٠%) مما عد معياراً لصدق المقياس صدقاً منطقياً.

الاتساق الداخلي للمقياس:

تم حساب صدق المقياس عن طريق الاتساق الداخلي حيث تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس تقدير السلوك العدواني والدرجة الكلية للمقياس. والجدول رقم (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

معاملات الاتساق الداخلي لبيود مقياس السلوك العدواني (ن = ٥٠١)

رقم البند	معامل الارتباط*	رقم البند	معامل الارتباط*	رقم البند	معامل الارتباط*
١	٠,٧٤	٢١	٠,٧١	٤١	٠,٧١
٢	٠,٨٢	٢٢	٠,٨١	٤٢	٠,٦٩
٣	٠,٧٦	٢٣	٠,٧٧	٤٣	٠,٧٠
٤	٠,٨١	٢٤	٠,٨٤	٤٤	٠,٧٢
٥	٠,٧٨	٢٥	٠,٨٢	٤٥	٠,٧٨
٦	٠,٧٧	٢٦	٠,٧٧	٤٦	٠,٧٦
٧	٠,٧٥	٢٧	٠,٧٦	٤٧	٠,٨٠
٨	٠,٧٩	٢٨	٠,٨٣	٤٨	٠,٧٨

رقم البند	معامل الارتباط*	رقم البند	معامل الارتباط*	رقم البند	معامل الارتباط*
٩	٠,٨٣	٢٩	٠,٧٣	٤٩	٠,٧٩
١٠	٠,٨١	٣٠	٠,٧٥	٥٠	٠,٧٠
١١	٠,٧٧	٣١	٠,٧٧	٥١	٠,٨١
١٢	٠,٨٣	٣٢	٠,٨١	٥٢	٠,٧٣
١٣	٠,٧٣	٣٣	٠,٧٧	٥٣	٠,٧٨
١٤	٠,٧٩	٣٤	٠,٧٨	٥٤	٠,٧٩
١٥	٠,٨٣	٣٥	٠,٧٤	٥٥	٠,٦٤
١٦	٠,٧٩	٣٦	٠,٧٨	٥٦	٠,٧٥
١٧	٠,٨٥	٣٧	٠,٨١	٥٧	٠,٧٩
١٨	٠,٨٥	٣٨	٠,٨١	٥٨	٠,٧٥
١٩	٠,٧٨	٣٩	٠,٧٢	٥٩	٠,٧٤
٢٠	٠,٧٠	٤٠	٠,٨٠	٦٠	٠,٦٨

* جميع العبارات دالة عند مستوى ٠,٠١.

ويتضح من الجدول رقم (١) أن جميع العبارات التي يتضمنها مقياس السلوك العدوانى ترتبط ارتباطا دالا عند مستوى دلالة يفوق ٠,٠١ بالدرجة الكلية للمقياس مما يشير إلى اتساق المقياس وتماسكه.

الصدق التمييزي:

تم استخدام اختبار (ت) لتعيين القوة التمييزية الفارقة لكل عبارة من عبارات مقياس تقدير السلوك العدوانى لمعرفة الصدق التمييزي للمقياس بين مجموعة الأطفال المتخلفين عقليا ذوو السلوك العدوانى المرتفع (الإرباعي الأعلى) كما يقدرهم معلمهم ومجموعة الأطفال المتخلفين عقليا ذوو السلوك العدوانى المنخفض (الإرباعي الأدنى). والجدول رقم (٢) يوضح الصدق التمييزي لمقياس تقدير السلوك العدوانى.

جدول (٢)

بوضوح الصدف التمييزي لمقياس تقدير الملوك العدوانية

رقم البند	مجموعة الإرياعى الأعلى		مجموعة الإرياعى الأدنى		قيمة ت*
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	
١	٠,٢٦	٢,٩٣	٠,٧٢	١,٢٦	٢٤,٤٣
٢	٠,١٩	٢,٩٦	٠,٦٥	١,٢٠	٢٩,٣٦
٣	٠,١٢	٢,٩٩	٠,٧٨	١,٤٢	٢٢,٢٢
٤	٠,٢١	٢,٩٧	٠,٧٣	١,١١	٢٧,٤٢
٥	٠,١٩	٢,٩٨	٠,٧٢	١,٢٥	٢٦,٠٣
٦	٠,٢٦	٢,٩٨	٠,٧٥	١,٣١	٢٣,٧٧
٧	٠,٢٦	٢,٩٤	٠,٨١	١,٤٠	٢٠,٤٤
٨	٠,١٩	٢,٩٦	٠,٦٧	٢,٢٤	٢٧,٧٧
٩	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٧٢	١,٦٦	٢٠,٨١
١٠	٠,١٢	٢,٩٩	٠,٨١	١,٧٤	١٦,٩٢
١١	٠,١٥	٢,٩٨	٠,٩٢	١,٦١	١٦,٥٥
١٢	٠,١٥	٢,٩٨	٠,٦٥	١,٣٣	٢٧,٩٧
١٣	٠,٣٤	٢,٨٨	٠,٧٦	١,١٤	٢٣,٧٦
١٤	٠,١٥	٢,٩٨	٠,٦٤	١,٣١	٢٨,٢٠
١٥	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٧٣	١,٢٥	٢٦,٧١
١٦	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٧٧	١,٣١	٢٤,٦٣
١٧	٠,١٥	٢,٩٨	٠,٧٠	١,٥٠	٢٣,١٣
١٨	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٨٢	١,٦٢	١٨,٦٦
١٩	٠,٢١	٢,٩٦	٠,٦٥	١,٢٢	٢٨,٧١
٢٠	٠,٣٤	٢,٩٢	٠,٨٣	١,٣٠	٢٠,٣٦
٢١	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٨٧	٢,١٥	١٠,٨٨
٢٢	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٧٤	١,٦٢	٢٠,٩٦
٢٣	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٨٤	١,٩٧	١٣,٧٦
٢٤	٠,١٢	٢,٩٩	٠,٧٣	١,٤٤	٢٣,٢٦
٢٥	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٧٣	١,٥٨	٢١,٤٩
٢٦	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٨١	١,٦٥	١٨,٥٦
٢٧	٠,١٥	٢,٩٨	٠,٧٨	١,٤١	٢٢,٠٤
٢٨	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٧٥	١,٥٣	٢٢,٠٤
٢٩	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٨٥	١,٩٣	١٤,٠٤
٣٠	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٨٣	١,٨٢	١٥,٦٨
٣١	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٨٤	١,٩١	١٤,٤٤
٣٢	٠,٠٩	٢,٩٩	٠,٧٣	١,٥٤	٢٢,٣٤

تابع جدول (٢)

رقم البند	مجموعة الإرباعي الأعلى		مجموعة الإرباعي الأدنى		قيمة ت*
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
٣٣	١,٧٦	٠,٧٦	٢,٩٩	٠,٠٩	١٨,١٤
٣٤	١,٧٦	٠,٧٧	٢,٩٩	٠,١٢	١٧,٦٩
٣٥	١,٣٣	٠,٨٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٢١,٧٦
٣٦	١,٧٢	٠,٩٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٥,٨٤
٣٧	١,٥٩	٠,٨١	٣,٠٠	٠,٠٠	١٩,٣٤
٣٨	١,٦٠	٠,٧٧	٣,٠٠	٠,٠٠	٢٠,٢٦
٣٩	١,٤١	٠,٨١	٢,٩٠	٠,٣٣	١٩,١٣
٤٠	١,٧٢	٠,٨٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٧,٩١
٤١	٢,١٩	٠,٨٣	٣,٠٠	٠,٠٠	١٠,٧٨
٤٢	١,٤٥	٠,٨٢	٢,٩٣	٠,٢٨	١٩,٣٦
٤٣	١,٦٢	٠,٨٥	٢,٩٤	٠,٣١	١٦,٣١
٤٤	١,٨٦	٠,٨٣	٢,٩٨	٠,١٩	١٤,٧٣
٤٥	١,٣٩	٠,٧٦	٢,٩٦	٠,٢٤	٢٥,٦١
٤٦	١,٢٨	٠,٧٢	٢,٩٧	٠,١٧	٢١,٩٩
٤٧	١,٢٠	٠,٦٦	٢,٩٥	٠,٢٢	٢٨,٢٥
٤٨	١,٧٩	٠,٨٧	٣,٠٠	٠,٠٠	١٥,٥٣
٤٩	١,٩٤	٠,٨٢	٢,٩٩	٠,٠٩	١٤,٣٠
٥٠	١,٩٨	٠,٩٠	٢,٩٩	٠,٠٩	١٢,٥٥
٥١	١,٨٣	٠,٨٠	٢,٩٩	٠,٠٩	١٦,١٣
٥٢	١,٣٧	٠,٨١	٢,٩٩	٠,١٢	٢٢,١٥
٥٣	١,٧٦	٠,٨٤	٢,٩٩	٠,٠٩	١٦,٤٠
٥٤	١,٨٤	٠,٨٤	٣,٠٠	٠,٠٠	١٥,٤٠
٥٥	١,٦٩	٠,٨١	٢,٩٣	٠,٢٦	١٦,٤١
٥٦	١,٧٤	٠,٨١	٢,٩٩	٠,٠٩	١٧,١٠
٥٧	١,٧٧	٠,٨٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٧,٢٣
٥٨	١,٢٧	٠,٨٢	٢,٩١	٠,٢٨	٢١,٢٩
٥٩	١,٣٣	٠,٨٣	٢,٩٦	٠,١٩	٢١,٥٣
٦٠	١,٢٧	٠,٨٠	٢,٨٩	٠,٤١	٢٠,٣٧

* جميع قيم ت دالة عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول (٢) أن جميع العبارات استطاعت أن تميز بين المجموعتين، مما يشير إلى قدرة المقياس الجيدة على التمييز بين ذوي السلوك العدوانى المرتفع والمنخفض.

صدق المحك:

تم تطبيق مقياس كونرز لتقدير سلوك الطفل بالإضافة إلى مقياس تقدير السلوك العدوانى على عينة من التلاميذ المتخلفين عقليا. وقد تم استخدام البعد الخاص بالسلوك العدوانى من مقياس كونرز لتقدير سلوك الطفل كمحك خارجي لمقياس تقدير السلوك العدوانى، وتم إيجاد معامل الارتباط بينهما وقد تم الحصول على معامل صدق مقداره ٠٠,٧٣١ وهو معامل صدق دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠٠,٠١.

الصدق العاملي:

اجري التحليل العاملي على تقديرات المعلمين للسلوك العدوانى لدى أفراد عينة البحث من الأطفال المتخلفين عقليا من الدرجة البسيطة (ن = ٥٠١) باستخدام طريقة المكونات الرئيسية (هوتلنج) والتدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس. وقد تم استخلاص نسبة تباين عاملية قدرها (٦٩,٥%) وهي نسبة عالية من التباين العاملي المستخلص، وتعد مؤشرا جيدا من مؤشرات صدق الأداة في قياس الظاهرة موضع الدراسة. كما تم استخراج أربعة عوامل. ويبين الجدول رقم (٣) نتائج التحليل العاملي قبل التدوير، كما يوضح الجدول رقم (٤) تشعبات وقيم شيوخ بنود مقياس تقدير السلوك العدوانى بعد التدوير.

جدول (٣)

يوضح نتائج التحليل العملي قبل التدوير

رقم البند	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الشيوع
١	٠,٧٢	٠,٣٥	٠,١٥-	٠,١٠-	٠,٦٨
٢	٠,٨٢	٠,٢٤	٠,٠٨-	٠,٠٧-	٠,٧٣
٣	٠,٧٦	٠,١١	٠,٠٧-	٠,٢١	٠,٦٣
٤	٠,٨٠	٠,٣٤	٠,٠٨-	٠,١٧-	٠,٧٨
٥	٠,٧٧	٠,٣٤	٠,١٠-	٠,١٨-	٠,٧٤
٦	٠,٧٧	٠,١٣	٠,١٠-	٠,٢٩-	٠,٧٠
٧	٠,٧٥	٠,١٢	٠,٢٤-	٠,١١-	٠,٦٤
٨	٠,٧٧	٠,٣٨	٠,١٠-	٠,١٢-	٠,٧٧
٩	٠,٨٤	٠,٠٨-	٠,٠٥-	٠,٠١	٠,٧١
١٠	٠,٨٣	٠,١٨-	٠,٠٣	٠,٠٩-	٠,٧٣
١١	٠,٧٨	٠,١٠-	٠,١٦	٠,١٨	٠,٦٧
١٢	٠,٨٢	٠,٢٦	٠,٠٤	٠,٠٢	٠,٧٤
١٣	٠,٧١	٠,٣٤	٠,٠٦-	٠,١٩-	٠,٦٦
١٤	٠,٧٩	٠,١٨	٠,٠٣-	٠,١٧	٠,٦٨
١٥	٠,٨٣	٠,٢٤	٠,١٣-	٠,٠٢	٠,٧٧
١٦	٠,٧٩	٠,١٢	٠,٠٨-	٠,٢٠-	٠,٦٩
١٧	٠,٨٥	٠,٠٠	٠,٠٧-	٠,٠٤	٠,٧٤
١٨	٠,٨٦	٠,١٨-	٠,٠٣-	٠,٠١	٠,٧٨
١٩	٠,٧٧	٠,٢٢	٠,١٢	٠,١٢	٠,٦٧
٢٠	٠,٦٩	٠,١٩	٠,١٠	٠,٣٧	٠,٦٧
٢١	٠,٧٣	٠,٣٣-	٠,١١-	٠,٠٢	٠,٦٥
٢٢	٠,٨٢	٠,٠٤-	٠,٢٢-	٠,٠٦	٠,٧٢
٢٣	٠,٧٩	٠,٣٤-	٠,٠٠	٠,٠٢-	٠,٧٣
٢٤	٠,٨٥	٠,٠٠	٠,٠٣	٠,٠٥-	٠,٧٢
٢٥	٠,٨٣	٠,٠١-	٠,٢٠-	٠,٠٥	٠,٧٢
٢٦	٠,٧٨	٠,٠٣-	٠,٣٢-	٠,١٣	٠,٧٣
٢٧	٠,٧٦	٠,٠٨	٠,٠٧-	٠,٠٣-	٠,٥٩
٢٨	٠,٨٣	٠,٠٣	٠,٠٨-	٠,٠٢	٠,٧٠
٢٩	٠,٧٦	٠,٢٩-	٠,١٣-	٠,٢٣	٠,٧٣

تابع جدول (٣)

رقم البند	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الضيوع
٣٠	٠,٧٥	٠,١٠-	٠,١٨-	٠,١٠	٠,٦١
٣١	٠,٧٩	٠,٣٢-	٠,٠٥-	٠,٠٨-	٠,٧٣
٣٢	٠,٨١	٠,٠١	٠,١٨-	٠,٠٣-	٠,٦٩
٣٣	٠,٧٨	٠,٢٢-	٠,١٨-	٠,٠٢-	٠,٦٩
٣٤	٠,٧٩	٠,٠٧-	٠,١٩-	٠,٠٦-	٠,٦٧
٣٥	٠,٧٣	٠,٣٠	٠,٢١	٠,١٥	٠,٦٩
٣٦	٠,٧٨	٠,١٠-	٠,٠٩	٠,٢١	٠,٦٨
٣٧	٠,٨٢	٠,٠٢	٠,١٠	٠,٠٦	٠,٦٨
٣٨	٠,٨٢	٠,٠٦-	٠,١١-	٠,١٤	٠,٧١
٣٩	٠,٧١	٠,١٥	٠,٠٢-	٠,١٣-	٠,٥٤
٤٠	٠,٨١	٠,١٣-	٠,١٤-	٠,١٩	٠,٧٢
٤١	٠,٧٣	٠,٤٢-	٠,٠٧-	٠,٠٥-	٠,٧١
٤٢	٠,٦٩	٠,١٢	٠,٣٣	٠,٠٤	٠,٦٠
٤٣	٠,٧١	٠,١٨-	٠,٣١	٠,٠٣	٠,٦٤
٤٤	٠,٧٥	٠,٢٩-	٠,٠٧	٠,٠١	٠,٦٤
٤٥	٠,٧٨	٠,١٠	٠,٢٣	٠,٠٧-	٠,٦٧
٤٦	٠,٧٥	٠,٣٢	٠,٠٧-	٠,١٣-	٠,٦٨
٤٧	٠,٧٩	٠,٢٠	٠,١٦	٠,١٥	٠,٧١
٤٨	٠,٨٠	٠,٢٢-	٠,٠٢-	٠,٠٥-	٠,٦٨
٤٩	٠,٨١	٠,٣٤-	٠,٠٨-	٠,٠٧-	٠,٧٨
٥٠	٠,٧١	٠,٢٥-	٠,٠٨	٠,٢٤-	٠,٦٣
٥١	٠,٨٣	٠,٢٨-	٠,٠٩	٠,١٧-	٠,٧٩
٥٢	٠,٧٢	٠,١٠	٠,٢٥	٠,٠٤-	٠,٦٠
٥٣	٠,٨٠	٠,٣٠-	٠,١٦	٠,٠٥-	٠,٧٦
٥٤	٠,٨١	٠,٣٧-	٠,١٤	٠,١٢-	٠,٨٢
٥٥	٠,٦٤	٠,٠١	٠,٥٠	٠,٠٥-	٠,٦٦
٥٦	٠,٧٦	٠,٠٩-	٠,٢٣	٠,٠٢-	٠,٦٤
٥٧	٠,٨٠	٠,٢٢-	٠,١٣	٠,٠٣-	٠,٧٠
٥٨	٠,٧٤	٠,٢٣	٠,٣١	٠,٠٥	٠,٧٠
٥٩	٠,٧٣	٠,٢٢	٠,٣٤	٠,٠٦-	٠,٧٠
٦٠	٠,٦٦	٠,٢٣	٠,٢٢-	٠,٣٤	٠,٦٦

جدول (٤)

بوضوح نتائج التحليل العاملى بعد التدوير*

رقم البند	العامل الأول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع	الاشتراكيات
١	-	٠,٧٢	-	-	٠,٦٨
٢	-	٠,٦٦	-	-	٠,٧٣
٣	-	-	-	٠,٤٦	٠,٦٣
٤	-	٠,٧٦	-	-	٠,٧٨
٥	-	٠,٧٥	-	-	٠,٧٥
٦	-	٠,٦٧	-	-	٠,٧٠
٧	-	٠,٦٢	-	-	٠,٦٤
٨	-	٠,٧٦	-	-	٠,٧٧
٩	٠,٥٩	-	-	-	٠,٧١
١٠	٠,٦٦	-	-	-	٠,٧٣
١١	٠,٥٢	-	-	-	٠,٦٧
١٢	-	٠,٦٠	-	-	٠,٧٤
١٣	-	٠,٧١	-	-	٠,٦٦
١٤	-	٠,٥٠	-	-	٠,٦٨
١٥	-	٠,٦٥	-	-	٠,٧٧
١٦	-	٠,٦٣	-	-	٠,٦٩
١٧	٠,٥٤	-	-	-	٠,٧٤
١٨	٠,٦٨	-	-	-	٠,٧٨
١٩	-	-	٠,٤٩	-	٠,٦٧
٢٠	-	-	-	٠,٥٥	٠,٦٧
٢١	٠,٧٢	-	-	-	٠,٦٥
٢٢	٠,٥٧	-	-	-	٠,٧٢
٢٣	٠,٧٥	-	-	-	٠,٧٣
٢٤	٠,٥٣	-	-	-	٠,٧٢
٢٥	٠,٥٥	-	-	-	٠,٧٢
٢٦	٠,٥٥	-	-	-	٠,٧٣
٢٧	-	٠,٥٢	-	-	٠,٥٩
٢٨	٠,٥١	-	-	-	٠,٧٠
٢٩	٠,٦٨	-	-	-	٠,٧٣

تابع جدول (٤)

رقم البند	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الشيوع
٣٠	٠,٥٦	-	-	-	٠,٦١
٣١	٠,٧٥	-	-	-	٠,٧٣
٣٢	-	٠,٥٤	-	-	٠,٦٩
٣٣	٠,٦٩	-	-	-	٠,٦٩
٣٤	٠,٥٨	-	-	-	٠,٦٧
٣٥	-	-	٠,٥٦	-	٠,٦٩
٣٦	٠,٥٢	-	-	-	٠,٦٨
٣٧	٠,٤٨	-	-	-	٠,٦٨
٣٨	٠,٥٦	-	-	-	٠,٧١
٣٩	-	٠,٥٥	-	-	٠,٥٤
٤٠	٠,٦٠	-	-	-	٠,٧٢
٤١	٠,٧٩	-	-	-	٠,٧١
٤٢	-	-	٠,٦١	-	٠,٦٠
٤٣	-	-	٠,٥٥	-	٠,٦٤
٤٤	٠,٦٧	-	-	-	٠,٦٤
٤٥	-	-	٠,٥٦	-	٠,٦٧
٤٦	-	٠,٧٠	-	-	٠,٦٨
٤٧	-	-	٠,٥٣	-	٠,٧١
٤٨	٠,٦٧	-	-	-	٠,٦٨
٤٩	٠,٧٨	-	-	-	٠,٧٨
٥٠	٠,٦٦	-	-	-	٠,٦٣
٥١	٠,٧٤	-	-	-	٠,٧٩
٥٢	-	-	٠,٥٥	-	٠,٦٠
٥٣	٠,٧١	-	-	-	٠,٧٦
٥٤	٠,٧٨	-	-	-	٠,٨٢
٥٥	-	-	٠,٧١	-	٠,٦٦
٥٦	-	-	٠,٥٢	-	٠,٦٤
٥٧	٠,٦٥	-	-	-	٠,٧٠
٥٨	-	-	٠,٦٤	-	٠,٧٠
٥٩	-	-	٠,٦٥	-	٠,٧٠
٦٠	-	-	-	٠,٦١	٠,٦٦

• تم أخذ أعلى التشبعات لكل بند.

ويتضح من الجدول رقم (٤) أن قيم شيوع بنود مقياس تقدير السلوك العدوانى قد تراوحت بين (٠,٥٤) و(٠,٨٢). كما يوضح الجدول رقم (٥) قيم الجذر الكامن للعوامل الأربعة التي تم استخلاصها من التحليل العاملي.

جدول (٥)

الجذر الكامن والنسب العاملية المستخلصة من بنود مقياس تقدير السلوك العدوانى

رقم العامل	الجذر الكامن	النسبة العاملية المستخلصة
١	٣٦,٠٧	٦٠,١
٢	٢,٨٦	٤,٨
٣	١,٦٨	٢,٨
٤	١,٠٧	١,٨
النسبة العاملية للتباين الكلي		٦٩,٥

ويتضح من الجدول رقم (٥) أن قيم الجذر الكامن قد تراوحت بين (٣٦,٠٧) و(١,٠٧). كما تراوحت النسب المئوية لتباين العوامل بين (٦٠,١) و(١,٨)، ووصلت النسبة الكلية للعوامل جميعا (٦٩,٥%) وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة تكفي لاستيعاب قدر مقبول من التباين. وتبين الجداول التالية أرقام (٦)، (٧)، (٨)، (٩) العوامل الأربعة المستخلصة وجميعها عوامل أحادية القطب.

جدول (٦)

العامل الأول المتعامد لمقياس تقدير السلوك العدوانى

مسلسل	رقم البند	التشعب	نص البند
١	٤١	٠,٧٩	يحاول خلع ملابس زملائه.
٢	٤٩	٠,٧٨	يعض زملاءه.
٣	٥٤	٠,٧٨	يتلف لوحات الفصل.
٤	٣١	٠,٧٥	يشد شعر زملائه.
٥	٢٣	٠,٧٥	يقوم بجذب وتقطيع ملابس الآخرين.
٦	٥١	٠,٧٤	يخرّب أثاث المعهد.

تابع جدول (٦)

نص البند	التشبع	رقم البند	مسلسل
يحاول خنق الآخرين.	٠,٧٢	٢١	٧
يعبث في مفاتيح الكهرباء.	٠,٧١	٥٣	٨
يعرقل زملاءه باستخدام قدمه.	٠,٦٩	٣٣	٩
يستخدم حذاءه في ضرب الآخرين.	٠,٦٨	٢٩	١٠
مولع بالتخريب وتحطيم الأشياء.	٠,٦٨	١٨	١١
يبصق في وجه زملاءه.	٠,٦٧	٤٨	١٢
يكتب على الأبواب والجدران.	٠,٦٧	٤٤	١٣
يمزق كتب ودفاتر زملائه.	٠,٦٦	١٠	١٤
يمشي فوق المقاعد في الفصل.	٠,٦٦	٥٠	١٥
يلعب بالأشياء الخطرة.	٠,٦٥	٥٧	١٦
يستخدم أي شيء في ضرب زملائه.	٠,٦٠	٤٠	١٧
يقوم بتحطيم الأشياء.	٠,٥٩	٩	١٨
يرغم زملاءه على عمل ما يريد.	٠,٥٨	٣٤	١٩
يستخدم العنف والخشونة في اللعب.	٠,٥٧	٢٢	٢٠
يدعو على زملائه بالضرر.	٠,٥٦	٣٠	٢١
يضرب زملاءه على رؤوسهم أو وجوههم.	٠,٥٦	٣٨	٢٢
يطارد زملاءه بقصد إلحاق الأذى بهم.	٠,٥٥	٢٥	٢٣
يضرب بعنف.	٠,٥٥	٢٦	٢٤
يتصرف مع الأشياء بعنف.	٠,٥٤	١٧	٢٥
يرمي بالأشياء (الأقلام، الطباشير، الكتب... الخ) على الآخرين.	٠,٥٣	٢٤	٢٦
يغضب ويصرخ ويتصرف كالمجنون.	٠,٥٢	٣٦	٢٧
يسبب الضرر لنفسه.	٠,٥٢	١١	٢٨
يتدخل في أنشطة زملائه بهدف إفسادها.	٠,٥١	٢٨	٢٩
وجوده في الفصل يسبب مشكلة لزملائه.	٠,٤٨	٣٧	٣٠

ويتضح من الجدول رقم (٦) أن هناك (٣٠) عبارة ظهرت لها تشبعات دالة، وجميعها تدور حول السلوك العدوانى العنيف كالعض والشد والخنق والبصق والإتلاف والتخريب... الخ، ويقترح الباحث تسمية هذا العامل بالسلوك العدوانى الصريح.

كما يلاحظ من الجدول رقم (٧) أن هناك (١٦) عبارة ظهرت لها تشبعات دالة تدور حول السلوك العدوانى الظاهر المتمثل فى استخدام الألفاظ البذيئة كالشتم واستفزاز الآخرين بالألفاظ واستخدام الكلام الخارج عن حدود الأدب... الخ (السلوك العدوانى اللفظى)، وبين السلوك العدوانى الظاهر الأقل عنفاً والمتمثل فى مضايقة زملاء والتحرش بهم ومشاكستهم وأخذ حاجياتهم وإخفائها أو الاستحواذ عليها... الخ (السلوك العدوانى غير اللفظى) ويقترح الباحث تسمية هذا العامل المتمثل فى السلوك العدوانى اللفظى وغير اللفظى بالسلوك العدوانى العام.

جدول رقم (٧)

العامل الثانى المتعمد لمقياس تقدير السلوك العدوانى

نص البند	التشبع	رقم البند	مسلسل
يشتم الآخرين.	٠,٧٦	٨	١
يضايق زملاءه فى الفصل ويتحرش بهم.	٠,٧٦	٤	٢
يستفز الآخرين بالألفاظ .	٠,٧٥	٥	٣
يستخدم ألفاظا نابية وبذيئة.	٠,٧٢	١	٤
يفعل الخطأ ويتهم الآخرين.	٠,٧١	١٣	٥
يستخدم الكلام الخارج عن حدود الأدب.	٠,٧٠	٤٦	٦
يقوم بإخفاء حاجيات زملاءه.	٠,٦٧	٦	٧
يضرب زملاءه بدون سبب.	٠,٦٦	٢	٨
مشاكس ومحب للشجار.	٠,٦٥	١٥	٩
يستحوذ على حاجات الآخرين.	٠,٦٣	١٦	١٠
يخاف منه زملاءه.	٠,٦٢	٧	١١
لا يحترم الآخرين.	٠,٦٠	١٢	١٢
يقاطع زملاءه أثناء حديثهم.	٠,٥٥	٣٩	١٣
يأخذ أشياء الآخرين بالقوة.	٠,٥٤	٣٢	١٤
يخرج لسانه لإغظة الآخرين.	٠,٥٢	٢٧	١٥
عنيد ومتسلط ويقوم بعمل عكس ما يطلب منه.	٠,٥٠	١٤	١٦

كما يلاحظ من الجدول رقم (٨) وجود (١١) عبارة ظهرت لها تشبعات دالة، وكل هذه العبارات تدور حول السلوك العدواني المتمس بالفوضى كالشوشرة على المعلم أثناء الحصة ورمي الأوراق على الأرض دون وضعها في سلة المهملات وإحداث الضوضاء والخروج على النظام وعدم إتباع الأوامر... الخ. ولذا يقترح الباحث تسمية هذا العامل بالسلوك الفوضوي (غير المقبول اجتماعيا).

جدول رقم (٨)

العامل الثالث المتعامد لمقياس تقدير السلوك العدواني

مسلسل	رقم البند	التشبع	نص البند
١	٥٥	٠,٧١	يدخل إلى الفصل ويخرج منه بدون استئذان.
٢	٥٩	٠,٦٥	يقوم بالشوشرة على المدرس أثناء الحصة.
٣	٥٨	٠,٦٤	يخرج عن النظام.
٤	٤٢	٠,٦١	يرمي الأوراق على الأرض دون وضعها في سلة المهملات.
٥	٣٥	٠,٥٦	مقلق، يحدث قلقا وتوترا عندما يريد.
٦	٤٥	٠,٥٦	يستخدم يديه أو قدميه لإحداث الضوضاء في الفصل.
٧	٤٣	٠,٥٥	يفتح صنابير المياه ويتركها مفتوحة.
٨	٥٢	٠,٥٥	يخرج أصوات مزعجة من فمه.
٩	٤٧	٠,٥٣	يعصي الأوامر الموجهة له.
١٠	٥٦	٠,٥٢	يطرق أو يدفع الباب بعنف قبل الدخول إلى الفصل.
١١	١٩	٠,٤٩	يصر على تكرار الخطأ.

كما يلاحظ من الجدول (٩) وجود ثلاث عبارات يتضمنها العامل الرابع ذات تشبعات دالة. وهذه العبارات تدور حول الانتقام وعدم القدرة على ضبط النفس والتحكم في الانفعالات، ولذا يقترح الباحث تسمية هذا العامل بعدم القدرة على ضبط النفس.

جدول رقم (٩)

العامل الرابع المتعمد لمقياس تقدير السلوك العدواني

مسلسل	رقم البند	التشبع	نص البند
١	٦٠	٠,٦١	ينتقم لنفسه عندما يضايقه الآخرون (غير متسامح).
٢	٢٠	٠,٥٥	لا يستطيع التحكم في سلوكه عند الاستثارة.
٣	٣	٠,٤٦	عندما يغضب يرمي أي شيء أمامه.

وقد تم أيضا التحقق من إمكانية تقليص أو اختزال العوامل الأربعة لمقياس تقدير السلوك العدواني باستخدام التحليل العاملي من الدرجة الثانية. والجدول رقم (١٠) يوضح نتائج التحليل العاملي لتلك العوامل الأربعة.

جدول رقم (١٠)

يوضح التحليل العاملي من الدرجة الثانية للعوامل الأربعة

الأبعاد	تشبعات العامل الواحد	الاشتراكات
السلوك العدواني الصريح	٠,٩٤	٠,٨٩
السلوك العدواني العام	٠,٩٥	٠,٩٠
السلوك الفوضوي	٠,٩٤	٠,٨٨
عدم القدرة على ضبط النفس	٠,٨٩	٠,٧٩
الجذر الكامن		٣,٤٦
نسبة التباين العاملة المستخلصة		٨٦,٥

وكما يتضح من الجدول (١٠) أظهرت نتائج هذا التحليل مصفوفة عامل واحد مما يشير إلى إمكانية الاكتفاء بالتحليل من الدرجة الأولى. مما تقدم يتضح أنه بالإمكان الاعتماد على مقياس تقدير السلوك العدواني من خلال أبعاده الأربعة وكذلك من خلال الدرجة المشتقة من تلك الأبعاد من خلال الدرجات التائية الخاصة بها.

معايير المقياس:

تم القيام بوضع معايير للمقياس من خلال الرتب المئينية وكذلك من خلال الدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة المقابلة للدرجات الخام وذلك لكل بعد من أبعاد مقياس تقدير السلوك العدواني، وبذلك يمكن من خلال هذه المعايير تفسير الدرجات التي يمكن أن يحصل عليها أي فرد بعد تقدير السلوك العدواني لديه من خلال استجابة المعلم ممن لديه علاقة مباشرة بالطفل المتخلف عقليا - على عبارات المقياس. وإذا أردنا أن نحدد الدرجة الكلية لمفحوص على المقياس فعلياً أن نحدد الدرجة الخام لكل بعد على حدة ثم تحويلها من جدول المعايير إلى درجة تائية ثم جمع الدرجات التائية لتلك الأبعاد.

أولاً : المتوسطات والانحرافات المعيارية:

جدول رقم (١١)

مجموع الدرجات والمتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجات الخام
للأطفال المتخلفين عقليا في عينة التقتين على مقياس السلوك العدواني

أبعاد المقياس	مجموع الدرجات الخام	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
البعد الأول	٣٨٨٩٧,٠٠	٧٧,٦٤	١٧,٢٩
البعد الثاني	١٨٢٧٢,٠٠	٣٦,٤٧	١١,٤٠
البعد الثالث	١٢٧١٣,٠٠	٢٥,٣٨	٧,٤٦
البعد الرابع	٣٣٥٥,٠٠	٦,٧٠	٢,٣١

جدول رقم (١٢)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لبنود مقياس تقدير السلوك العدواني بأبعاده الأربعة

البعد	البند	المتوسط	الانحراف	البند	المتوسط	الانحراف	البند	المتوسط	الانحراف
الأول	٩	٢,٥٦	٠,٧١	٢٨	٢,٤٥	٠,٧٧	٤٤	٢,٦٠	٠,٧٠
	١٠	٢,٦٠	٠,٧١	٢٩	٢,٦٤	٠,٦٨	٤٨	٢,٦٤	٠,٧٠
	١١	٢,٤٨	٠,٨١	٣٠	٢,٥٨	٠,٧٠	٤٩	٢,٧٠	٠,٦٣
	١٧	٢,٤٥	٠,٧٦	٣١	٢,٦٧	٠,٦٧	٥٠	٢,٦٦	٠,٦٨
	١٨	٢,٥٧	٠,٧٤	٣٣	٢,٥٩	٠,٦٩	٥١	٢,٦٤	٠,٦٧
	٢١	٢,٧٧	٠,٥٨	٣٤	٢,٥٨	٠,٧٠	٥٣	٢,٦٠	٠,٧١
	٢٢	٢,٥٠	٠,٧٤	٣٦	٢,٥٥	٠,٧٦	٥٤	٢,٦٦	٠,٦٨
	٢٣	٢,٧١	٠,٦٤	٣٧	٢,٥١	٠,٧٨	٥٧	٢,٥٧	٠,٧١
	٢٤	٢,٤٧	٠,٧٩	٣٨	٢,٥٣	٠,٧٥	البعد	٧٧,٦٤	١٧,٢٩
		٢٥	٢,٥٢	٠,٧٦	٤٠	٢,٥٨	٠,٧٢		
	٢٦	٢,٥٢	٠,٧٦	٤١	٢,٧٨	٠,٥٥			
الثاني	١	٢,١٤	٠,٨٨	٨	٢,٢٣	٠,٨٧	٢٧	٢,٣٦	٠,٨٤
	٢	٢,٢٤	٠,٨٨	١٢	٢,٣٠	٠,٨١	٣٢	٢,٤٨	٠,٧٧
	٤	٢,١٥	٠,٩٤	١٣	٢,٠٩	٠,٩٤	٣٩	٢,٢٩	٠,٨٧
	٥	٢,٢٤	٠,٨٩	١٤	٢,٣٤	٠,٨٤	٤٦	٢,٢٥	٠,٨٨
	٦	٢,٣٤	٠,٨٧	١٥	٢,٣٤	٠,٨٧	البعد	٣٦,٤٧	١١,٤٠
	٧	٢,٣٨	٠,٨٧	١٦	٢,٣٦	٠,٨٩			
الثالث	١٩	٢,١٩	٠,٨٧	٤٥	٢,٣٤	٠,٨٤	٥٦	٢,٥٣	٠,٧٢
	٣٥	٢,٢٥	٠,٩٢	٤٧	٢,٢٠	٠,٨٦	٥٨	٢,١٧	٠,٨٩
	٤٢	٢,٢٨	٠,٨٦	٥٢	٢,٣١	٠,٩٠	٥٩	٢,٢٦	٠,٨٩
	٤٣	٢,٤٧	٠,٨٠	٥٥	٢,٣٩	٠,٨٠	البعد	٢٥,٣٨	٧,٤٦
	٣	٢,٣٥	٠,٨٦	٢٠	٢,١٨	٠,٩١	٦٠	٢,١٧	٠,٩٤
الرابع	البعد	٦,٧٠	٢,٣١						

ثانيا : الرتب المئينية:

جدول رقم (١٣)

الدرجات الخام والرتب المئينية لأفراد العينة على البعد الأول للمقياس (السلوك العدوانى الصريح)

الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام
٤٣-٤٢	٨٣	٢٥	٧١	١٢	٥٦	١	١٤
٤٥-٤٤	٨٤	٢٦	٧٣	١٣	٥٨	٢	٣٠
٤٩-٤٦	٨٥	٢٧	٧٤	١٤	٥٩	٣	٣٤
٥١-٥٠	٨٦	٢٨	٧٥	١٦-١٥	٦٠	٤	٣٦
٥٧-٥٢	٨٧	٣٠-٢٩	٧٦	١٧	٦٢	٥	٣٩
٦١-٥٨	٨٨	٣١	٧٧	١٨	٦٣	٦	٤١
٦٩-٦٢	٨٩	٣٣-٣٢	٧٨	٢٠-١٩	٦٥	٧	٤٣
٩٩-٧٠	٩٠	٣٥-٣٤	٧٩	٢١	٦٦	٨	٤٨
		٣٧-٣٦	٨٠	٢٢	٦٧	٩	٤٩
		٣٩-٣٨	٨١	٢٣	٦٨	١٠	٥١
		٤١-٤٠	٨٢	٢٤	٦٩	١١	٥٤

جدول رقم (١٤)

الدرجات الخام والرتب المئينية لأفراد العينة على البعد الثاني للمقياس (السلوك العدوانى العام)

الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام	الرتبة المئينية	الدرجة الخام
٥٦-٥٣	٤١	٣٣-٣١	٣٢	١٣	٢٢	١	٢
٥٨-٥٧	٤٢	٣٥-٣٤	٣٣	١٤	٢٣	٢	٧
٦٠-٥٩	٤٣	٣٨-٣٦	٣٤	١٥	٢٤	٣	١٢
٦٣-٦١	٤٤	٤١-٣٩	٣٥	١٨-١٦	٢٥	٤	١٣
٦٧-٦٤	٤٥	٤٢	٣٦	٢١-١٩	٢٦	٦-٥	١٦
٧٣-٦٨	٤٦	٤٤-٤٣	٣٧	٢٢	٢٧	٧	١٧
٨٠-٧٤	٤٧	٤٦-٤٥	٣٨	٢٣	٢٨	٩-٨	١٨
٩٩-٨١	٤٨	٤٩-٤٧	٣٩	٢٦-٢٤	٢٩	١١-١٠	٢٠
		٥٢-٥٠	٤٠	٢٩-٢٧	٣٠	١٢	٢١

جدول رقم (١٥)

الدرجات الخام والرتب المتبينة لأفراد العينة على البعد الثالث للمقياس (السلوك الفوضوي)

الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام
٦٠-٥٥	٢٩	٣١-٢٩	٢٢	١٣-١٢	١٥	١	٥
٦٦-٦١	٣٠	٣٤-٣٢	٢٣	١٦-١٤	١٦	٢	٦
٧١-٦٧	٣١	٣٧-٣٥	٢٤	١٧	١٧	٣	١٠
٧٧-٧٢	٣٢	٤١-٣٨	٢٥	١٩-١٨	١٨	٥-٤	١١
٩٩-٧٨	٣٣	٤٥-٤٢	٢٦	٢٢-٢٠	١٩	٦	١٢
		٤٩-٤٦	٢٧	٢٥-٢٣	٢٠	٨-٧	١٣
		٥٤-٥٠	٢٨	٢٨-٢٦	٢١	١١-٩	١٤

جدول رقم (١٦)

الدرجات الخام والرتب المتبينة لأفراد العينة على البعد الرابع للمقياس

(عدم القدرة على ضبط النفس)

الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام	الرتبة المتبينة	الدرجة الخام
٦٧-٥٤	٨	٤٢-٢٩	٦	١٢-٦	٣	١	٠
٩٩-٦٨	٩	٥٣-٤٣	٧	١٩-١٣	٤	٢	١
				٢٨-٢٠	٥	٥-٣	٢

ثالثا : الدرجات التائية:

جدول رقم (١٧)

الدرجات الخام والدرجات التائية لأفراد العينة على البعد الأول للمقياس (السلوك العدوانى الصريح)

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
٤٥	٦٩	٣٢	٤٧-٤٦	١٩	٢٤	٦	٢-١
٤٦	٧١-٧٠	٣٣	٤٩-٤٨	٢٠	٢٦-٢٥	٧	٤-٣
٤٧	٧٣-٧٢	٣٤	٥٠	٢١	٢٨-٢٧	٨	٥
٤٨	٧٥-٧٤	٣٥	٥٢-٥١	٢٢	٣٠-٢٩	٩	٧-٦
٤٩	٧٦	٣٦	٥٤-٥٣	٢٣	٣١	١٠	٩-٨
٥٠	٧٨-٧٧	٣٧	٥٦-٥٥	٢٤	٣٣-٣٢	١١	١١-١٠
٥١	٨٠-٧٩	٣٨	٥٧	٢٥	٣٥-٣٤	١٢	١٢
٥٢	٨١	٣٩	٥٩-٥٨	٢٦	٣٧-٣٦	١٣	١٤-١٣
٥٣	٨٣-٨٢	٤٠	٦١-٦٠	٢٧	٣٨	١٤	١٦-١٥
٥٤	٨٥-٨٤	٤١	٦٢	٢٨	٤٠-٣٩	١٥	١٨-١٧
٥٥	٨٧-٨٦	٤٢	٦٤-٦٣	٢٩	٤٢-٤١	١٦	١٩
٥٦	٨٨	٤٣	٦٦-٦٥	٣٠	٤٣	١٧	٢١-٢٠
٥٧	٩٠-٨٩	٤٤	٦٨-٦٧	٣١	٤٥-٤٤	١٨	٢٣-٢٢

جدول رقم (١٨)

الدرجات الخام والدرجات التائية لأفراد العينة على البعد الثاني للمقياس (السلوك العدوانى العام)

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
٥٢	٣٩	٤١	٢٦	٣٠	١٤	١٩	١
٥٣	٤٠	٤٢	٢٨-٢٧	٣١	١٥	٢٠	٢
٥٤	٤١	٤٣	٢٩	٣٢	١٦	٢١	٣
٥٥	٤٢	٤٤	٣٠	٣٣	١٧	٢٢	٥-٤
٥٦	٤٣	٤٥	٣١	٣٤	١٨	٢٣	٦
٥٧	٤٥-٤٤	٤٦	٣٢	٣٥	١٩	٢٤	٧
٥٨	٤٦	٤٧	٣٣	٣٦	٢١-٢٠	٢٥	٨
٥٩	٤٧	٤٨	٣٤	٣٧	٢٢	٢٦	٩
٦٠	٤٨	٤٩	٣٥	٣٨	٢٣	٢٧	١٠
		٥٠	٣٧-٣٦	٣٩	٢٤	٢٨	١١
		٥١	٣٨	٤٠	٢٥	٢٩	١٣-١٢

جدول رقم (١٩)

الدرجات الخام والدرجات التائية لأفراد العينة على البعد الثالث للمقياس (السلوك الفوضوي)

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
١	١٧	٩	٢٨	١٧	٢٥	٤٩	٤٩
٢	١٩	١٠	٢٩	١٨	٢٦	٥١	٥١
٣	٢٠	١١	٣١	١٩	٢٧-٢٨	٥٢	٥٢
٤	٢١	١٢	٣٢	٢٠	٢٩	٥٥	٥٥
٥	٢٣	١٣	٣٣	٢١	٣٠	٥٦	٥٦
٦	٢٤	١٤	٣٥	٢٢	٣١	٥٨	٥٨
٧	٢٥	١٥	٣٦	٢٣	٣٢	٥٩	٥٩
٨	٢٧	١٦	٣٧	٢٤	٣٣	٦٠	٦٠

جدول رقم (٢٠)

الدرجات الخام والدرجات التائية لأفراد العينة على البعد الرابع للمقياس

(عدم القدرة على ضبط النفس)

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
١	٢٥	٤	٣٨	٧	٥١
٢	٣٠	٥	٤٣	٨	٥٦
٣	٣٤	٦	٤٧	٩	٦٠

المراجع

- ١- جمال الخطيب (١٩٨٨). المظاهر السلوكية غير التكيفية الشائعة لدى الأطفال المتخلفين عقليا، دراسات، المجلد الخامس، العدد الثامن، ص ص١٦٣-١٨٦.
- ٢- حسين، محي الدين (١٩٨٣). أساليب تنشئة الأسرة لفتياتها الجامعيات وعلاقتها بسلوكهن العدوانى واتجاهاتهن التسلطية، في محي الدين حسين (محرر) دراسات في شخصية المرأة المصرية. القاهرة، دار المعارف.
- ٣- عبد الله محمد الوابلي (١٩٩٣). السلوك العدوانى لدى الأطفال المتخلفين عقليا: طبيعته وأساليب معالجته. مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
- ٤- عبد المنصف حسن رشوان (١٩٩١). ممارسة العلاج السلوكى في خدمة الفرد لتعديل السلوك العدوانى لدى الأطفال. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية فرع الفيوم، جامعة القاهرة.
- ٥- ميشيل ارجايل (١٩٨٢) علم النفس ومشكلات الحياة الاجتماعية، ترجمة عبد الستار إبراهيم، القاهرة: مكتبة مدبولي.
- ٦- نبيل حافظ، نادر قاسم (١٩٩٣). الإحباط والعدوان، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد السادس، ص ص ٢٦-٣٥.
- 7- Aman, M. G., Singh, N. N., Stewart, A. W. & Field, C. J. (1988). The Aberrant Behavior Checklist: A Behavior Rating Scale for the Assessment of Treatment Effects. *American Journal of Mental Deficiency*, 89. pp. 485-491.
- 8- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- 9- Benson, B. A. (1985). Behavioral Disorder and Mental Retardation: Association with Age, Sex, and Levels of functioning in an Outpatient Clinic Sample, *Applied Research in Mental Retardation*, 6. pp.79-85.
- 10- Benton, H. (1984). *Crime and Delinquency*, Encyclopedia Britannica, Chicago: Publisher Micropedia.
- 11- Borthwick, S. A., Meyers, C. E., & Eyman, R. K. (1981). Comparative Adaptive and Maladabtive Behavior of Mentally Retarded Clients of Five Residential Settings in Three Western States, In Bruininks, C. E. et. al., (Eds.) *Deinstitutionalization and Community Adjustment of Mentally Retarded People*, Monograph No. 4. pp. 351-359 (Washington, DC, American Association on Mental Deficiency).
- 12- Borthwick-Duffy, S. A., Eyman, R. K., & White, J. F. (1987). Client Characteristics and Residential Placement Patterns, *American Journal of Mentall Deficiency*, 92. pp. 24-30.

- 13- Buss, A. (1961). **The Psychology of Aggression**. London, John Wiley.
- 14- Cullinan, D., Matson, J., Epstein, M., & Rosemier, R. (1984). Behavior Problems of Mentally Retarded and Nonretarded Adolescent Pupils. **School Psychological Review**, 7, 4. pp. 531-556.
- 15- Dollard, J., Miller, D., Doob, L., & Mowerer, O. (1980). **Frustration and Aggression**, Greenwood Press.
- 16- Eyman, R. K., & call, T. (1977). Maladaptive Behavior and Community Placement of Mentally Retarded Persons Placed in the Community and institutional Settings, **American Journal of Mental Deficiency**, 82. pp. 137-144.
- 17- Eyman, R. K., Borthwick, S. A., & Miller, C. (1977). Maladaptive Behavior and Community Placement of Mentally Retarded Persons, **American Journal of Mental Deficiency**, 85. pp. 473-477.
- 18- Feshbach, S. (1971). Dynamics and Morality of Violence and Aggression: Some Psychological Considerations, **American Psychologist**, 16, 5. pp. 257-265.
- 19- Gardner, J. J. & Cole, C. L. (1984). Aggression and Related Conduct Difficulties in the Mentally Retarded: A multicomponent Behavior Model. **Advance in Mental Retardation and Developmental Disabilities**, 2. pp. 41-84.
- 20- Gardner, J. J. & Cole, C. L. (1991). Aggression and Related Conduct Difficulties. In Johnny L. Matson (Ed.): **Handbook of Behavior Modification With the Mentally Retarded**. (2nd Ed.), New York: Plenan Press.
- 21- Gardner, J. J. & Moffatt, W. C. (1990). Aggressive Behavior: Definition, Assessment, Treatment. **International Review of Psychiatry**, 2. pp. 91-100.
- 22- Harder, S. R. , Kalachnik, J. E., Jensen, M. A., & Fletz, (1987). Psychotropic Drug Use with Successful and Unsuccessful Community Placed Developmentally Disabled Groups, **Research in Developmental Disabilities**, 8. pp. 191-202.
- 23- Hill, B. & Bruinks, R. H. (1984). Maladaptive Behavior of Mentally Retarded Individuals in Residential Facilities, **American Journal of Mental Deficiency**, 88. pp. 380-386.
- 24- Ho, D. & Morreau, L. (1985). **Perceptions of the Severity of Problem Behaviors Held by Institutional Staff**, Unpublished Manuscript (Nonnal, Illinois State University).
- 25- Jacobson, J. (1982a). Problem Behavior and Psychiatric Impairment Within a Developmentally Disabled Population, I: behavior severity, **Applied Research in Mental Retardation**, 3. pp. 121-139.
- 26- Jacobson, J. (1982b). Problem Behavior and Psychiatric Impairment Within a Developmentally Disabled Population, II: behavior severity, **Applied Research in Mental Retardation**, 3. pp. 369-381.
- 27- Koller, H., Richardson, S., Katz, M. & McLaren, J. (1983). Behavior Disturbance Since Childhood among a 5-Year Birth Cohort of all Mentally Retarded Young Adults in a City, **American Journal of Mental Deficiency**, 87. pp. 386-395.

- 28- Larkin, K. C., Hill, B. K., Hauber, F. A., Bruininks, R. H., & Heal, L. W. (1983). New Admissions and Readmissions to a National Sample of Public Residential Facilities, *American Journal of Mental Deficiency*, 88. pp. 13-20.
- 29- Leudar, J., Fraser, W., & Jeeves, M. (1984). Behaviour Disturbance and Mental Handicap: Typology and Longitudinal Trends, *Psychological Medicine*, 14. pp. 923-935.
- 30- Matson, J. L., Gardner, W. I., Coe, D. A., & Sovner, R. (1989). A Scale for Evaluating Emotional Disorders in Severely and Profoundly Mentally Retarded Persons: Development of the Diagnostic Assessment for the Severely Handicapped (DASH) Scale.
- 31- Penrod, S. (1983). *Social Psychology*, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- 32- Petermann, F. (1987). Behavioral Assessment and Reduction of Children's Aggression. *Journal of Human Behavior and Learning*, 4,1. pp. 48-54.
- 33- Prout, H. T., & Strohmer, D. C. (1989). *Strohmer-Prout Behavior Rating Scale Manual*. Schenectady, NY: Genium Publishing Corporation.
- 34- Quine, L. (1986). Behaviour Problems in Severely Mentally Handicapped Children, *Psychological Medicine*, 16. pp. 895-907.
- 35- Ratey, J. J. (1991). The Measurement of Aggressive Behavior. *Journal of Neuropsychiatry*, 3,2. pp. 557-560.
- 36- Reiss, S. (1982). Psychopathology and Mental Retardation: Survey of a Developmental Disabilities Health Program, *Mental Retardation*, 20. pp. 128-132.
- 37- Reiss, S. (1988). *The Reiss Screen Test Manual*, Orlando, Park, III, International Diagnostic Systems.
- 38- Rojahn, J., Polster, L. M., Mulick, J. A., & Wisniewski, J. J. (1989). Reliability of the Behavior Problems Inventory, *Journal of Multihandicapped Persons*, 2. pp. 283-293.
- 39- Rusch, R. G., Hall, J. C., & Griffin, H. C. (1986). Abuse-Provoking Characteristics of Institutionalized Mentally Retarded Individuals, *American Journal of Mental Deficiency*, 90. pp. 618-624.
- 40- Salzberg, C. L., Lignugaris/Kraft, B., & McCuller, G. L. (1988). Reason for Job Loss: a Review of Employment Termination Studies of Mentally Retarded Workers, *Research in Developmental Disabilities*, 9. pp. 153-170.
- 41- Szymanski, L. S. & Leaverton, D. R. (1980). Mental Health Consultations to Educational Program for Retarded Persons. In L. S. Szymanski & P. E. Tanguay (Eds.) *Emotional Disturbance of Mentally Retarded Persons*, (pp. 243-253). Baltimore: University Park Press.

A Scale for Rating Aggressive Behavior of Children with Mild Mental Retardation

Saeed A. Dabies

Abstract: The purpose of this study is to develop a teacher rating scale of mildly retarded children's aggressive behavior. To achieve this purpose, the researcher develops a scale based on a comprehensive review of literature and other scales, direct observation of children's behavior, and an open question to teachers and specialists working with mildly retarded children.

To investigate the reliability of the scale, the researcher used the following methods: Cronbach alpha, Test-retest reliability, and Split-half method. While several validity methods such as internal consistency, factor analysis, criterion validity, and construct validity were used to investigate the validity.

The results indicate that the scale is both reliable and valid, and can be used by teachers and other professionals to identify aggressive behavior of mildly retarded children.