

## دور المعلم المتعاون في توجيه ومساعدة الطلاب المعلمين بالمدارس المتوسطة بمدينة الرياض من وجهة نظر المعلمين المتعاونين أنفسهم

عبدالله بن ابراهيم العجاجي

أستاذ مساعد - قسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية - جامعة الملك سعود

### المقدمة ،

تعد التربية الميدانية آخر المحطات الدراسية للطلاب بكلية التربية قبل حصوله على شهادته الأكاديمية ، ولذلك فهي مرحلة ليست بالسهلة ، إذ أن الطالب المتدرب يقوم بتطبيق كل ما تعلمه من حقائق و مفاهيم ونظريات علمية و تربوية على واقع عمله أثناء التدريس . يقول بروتون وآخرون Bruton . et . el ( ١٩٨٠ م ) ان التربية الميدانية تعتبر " بمثابة تحدٍ للمتدرب من جميع النواحي (المادية، والعاطفية، والعقلية) " ( ١٩٨٠ م ، ص ١ ) .

و يتفق المتخصصون في مجال إعداد المعلم على أن الخبرة الاله في برنامج إعداد المعلم هي مرحلة التربية الميدانية ، و أن أهم من يقدم التوجيه للطلاب المعلم هو المعلم المتعاون . و يؤكد ميلر Miller ( ١٩٧٢ م ) أن مرحلة التربية الميدانية " هي أهم مرحلة من مراحل تدريب وإعداد المعلم ، غير أن المشكلة تنبع من أن المتدربين يمارسون عملهم تحت إشراف من لم يعدوا جيداً لذلك الإشراف" ( ١٩٧٢ م ، ص ١٥ ) .

ويرى هنري و بيسلي Henry and Beasley ( ١٩٨٢ م ) أن المعلم المتعاون يملك " معرفة جيدة عن المدرسة و عن الطلاب ، في حين يقدم مشرف الكلية نظرة متفهمة عن المتدرب و مسؤولياته وأوضاع التربية الميدانية ... وهذين

الطرفين (المعلم المتعاون و مشرف الكلية) يستفيدان إذا ما عملا معاً، كما أن الصلة تمكن مشرف الكلية من توضيح دوره و علاقته بالطالب المتدرب" (١٩٨٢م، ص٦١).

### **مشكلة الدراسة :**

يمثل غموض دور المعلم المتعاون بالنسبة للتربية الميدانية مشكلة لمشرف الكلية و الطالب المعلم وإدارة المدرسة . و لذلك فإن هذه الدراسة ستحاول دراسة المشكلات التي تحيط بدور المعلم المتعاون و مسؤولياته في التربية الميدانية .

إن سلبية المعلم المتعاون التي كثيراً ما تعيق أداء الطالب المعلم لفتت الأنظار إلى طاقة هذا المعلم الذي يتميز بخبرات طويلة في مجال التدريس و يحرم طالب التربية الميدانية من الاستفادة من كثير من هذه الخبرات أو من جلها .

إن تعطل دور المعلم المتعاون و عدم مشاركته في مساعدة المتدرب يشكل عبئاً إضافياً بالنسبة لمشرف الكلية الذي لا يستطيع متابعة الطالب المعلم بصورة متواصلة نظراً لبعده مكان عمله عن مقر عمل طالب التربية الميدانية بينما يكون المعلم المتعاون متواجداً مع الطالب المتدرب يومياً .

و بناءً على ما سبق فإن مشكلة البحث تنحصر في : التعرف على دور المعلم المتعاون في توجيه الطالب المعلم و مساعدته خلال ممارسة التدريب الميداني .

### **أهداف الدراسة :**

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على دور المعلم المتعاون في إعداد الطالب المعلم . كما تهدف الدراسة للتعرف على اتجاهات المعلمين المتعاونين نحو الطلاب المعلمين ، والتعرف على سبب إحجام المعلمين المتعاونين عن المشاركة في متابعة و تقويم أداء الطلاب المعلمين رغم اشتراك المعلم المتعاون و الطالب المعلم في نفس التخصص .

## أهمية الدراسة :

تتمثل أهمية الدراسة في أنها تعين المهتمين بالتربية الميدانية في محاولة التعرف على الصعوبات التي تحول دون مشاركة المعلمين المتعاونين في تطوير وتحسين أداء طالب التربية الميدانية . كما ستساعد الدراسة في تحديد نوع العلاقة التي تربط بين المعلم المتعاون ومشرف الكلية ، وتوضح أهمية هذه العلاقة في دعم الحاجة إلى مشاركة المعلمين الأساسيين في تقويم وتطوير أداء الطالب المعلم .

## أسئلة الدراسة :

تحاول هذه الدراسة الاجابة على التساؤلات التالية :

- ١ - ما مستوى رضا المعلمين المتعاونين بالمدارس السعودية المتوسطة عن دورهم في توجيه و مساعدة الطلاب المعلمين ؟
- ٢ - ما مستوى العلاقة بين المعلم المتعاون و الطالب المعلم ؟
- ٣ - ما مستوى علاقة المعلم المتعاون بمشرف التربية الميدانية ؟
- ٤ - ما مستوى مشاركة المعلم المتعاون في تكوين الخبرات المهنية المناسبة لدى الطالب المعلم ؟
- ٥ - ما مدى مشاركة المعلم المتعاون في تقويم الطالب المعلم ؟
- ٦ - هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للخبرة على علاقة المعلم المتعاون ب :
  - أ - الطالب المعلم ؟
  - ب - مشرف التربية الميدانية ؟
  - ج - تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم ؟
  - د - المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم ؟
- ٧ - هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتخصص على علاقة المعلم المتعاون ب :
  - أ - الطالب المعلم ؟

ب - مشرف التربية الميدانية ؟

ج - تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم ؟

د - المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم ؟

٨ - هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة

حسب المؤهل ( تربوي ، وغير تربوي ) بالنسبة لعلاقة المعلم المتعاون بـ :

أ - الطالب المعلم ؟

ب - مشرف التربية الميدانية ؟

ج - تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم ؟

د - المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم ؟

### حدود الدراسة :

١ - تنحصر هذه الدراسة في المدارس المتوسطة ( الحكومية ) للبنين بالرياض .

٢ - تنحصر هذه الدراسة في المدرسين المتعاونين بالمدارس المتوسطة التي تستقبل الطلاب المعلمين من جامعة الملك سعود .

٣ - تنحصر هذه الدراسة في التخصصات و المدارس التي يوجد بها طلاب متدربون من جامعة الملك سعود فقط .

٤ - أجريت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام ١٤١٤ / ١٤١٥ هـ ( ١٩٩٤ / ١٩٩٥ م ) .

### تعريف المعلم المتعاون :

ويسمى أحياناً بالمعلم الأساسي ، وهو المعلم ذو الخبرة في التدريس والذي يتفق مع الطالب المتدرب للإشتراك معاً في تحمل مسؤولية التدريس كما يذكر المقوشي Mokoshi ( ١٩٨٥م ، ص ٣٣ ) . كما يتولى ( أي المعلم المتعاون ) مسؤولية إرشاد و توجيه النشاطات والخبرات التي يمارسها و يمر بها الطالب المتدرب خلال فترة تدريبه ( ميلر 1972 Miller ، ص ٩ ) .

أما في المدارس السعودية المتوسطة فالمعلم المتعاون هو المعلم الذي يكون على رأس العمل بوزارة المعارف ويجري تكليف الطالب المعلم بأداء بعض حصصه أو جميعها .

### الاطار النظري :

المنطلق الرئيس لهذه الدراسة التي نحن بصددتها هو ادراك الجوانب التي تحيط بطالب التربية الميدانية و خاصة في جانب العلاقة بينه و بين المعلم المتعاون . فمما لاشك فيه و من خلال إطلاع الباحث على الأبحاث و الدراسات المتوفرة يتضح ان هناك قصور في الدراسات الخاصة بالعلاقة بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون و خاصة هنا في المملكة العربية السعودية .

و يمكن ان نقسم الاطار النظري الى جزئين :

الاول : و يعنى ببعض الجوانب العامة ذات العلاقة ببرامج اعداد المعلم .

الثاني : ويعرض للجوانب المحيطة بالمعلم المتعاون و دوره في التربية الميدانية .

### أولاً : بعض الجوانب العامة المحيطة ببرامج اعداد المعلم :

يؤكد تارديف كلوديت Claudett ( ١٩٨٥م ) ان هناك حاجة ملحة لمناقشة الافكار والاعتقادات التي يحملها الطالب المتدرب . يقول « هناك حاجة لاجراء هذه الافكار " الضمنية" للعيان تمهيداً لمناقشتها مناقشة ناقدة » (١٩٨٥م، ص ٨٥ - ٩٤ ) . هذه الافكار التي ترد دائماً تعتبر و في حالات كثيرة البوابة لحل المشكلات المتعلقة لتحسين أداء الطالب المتدرب .

و يرى سكالديويل و زملاؤه . Scaldwell et el ( ١٩٨٤م ) ان الطالب المتدرب الذي يعتبرونه ليس ناجحاً هو ذلك الطالب الذي يواجه صعوبات كبيرة في ممارسة عمله ، كما وجدوا من خلال دراستهم هذه ان المتدربين غير الناجحين هم الاكبر سناً ، ووجدوا نتيجة مشيرة توحى ان الفشل بين المتدربين الذكور اكثر منه بين الاناث ، و أخيراً اوضحت هذه الدراسة ان المتدربين الذين يواجهون مشكلة الفشل هم الذين ليس

لديهم خبرات مهنية أو عملية سابقة ( ١٩٨٤م ، ص ٨٢ ) .

ويقدم روبرت باليش Robert Palaich ( ١٩٨٥م ) أربع استراتيجيات عامة

لتطوير برامج اعداد المعلم هي :

- تطوير التدريس و التعلم ،

- تطوير المدرسة كمؤسسة ،

- تغيير خصائص معينة للمعلم كقوة للعمل ،

- وأخيراً ، تقوية الثقة بالمدرسة ( ١٩٨٥م ، ص ٥٠ ) .

كما يؤكد ستولتنبرغ Stoltenberg ( ١٩٨١م ) على ضرورة زيادة المدة

التي يستغرقها اعداد المعلم لتكون خمس سنوات بدلاً من أربع سنوات و ذلك لان

« نظام الاربع سنوات غير كاف » . لذا فان اضافة سنة اخرى يمكن أن تحسب ( أي

السنة الإضافية ) ضمن الدراسات العليا مطلب و ضرورة لتقوية برنامج اعداد

المعلم . و قد اطلق على هذا البرنامج اسم " برنامج الدراسة العليا بالمدارس المتوسطة

والثانوية" ( ١٩٨١م ، ص ١٦ ) ، وهو ما ينادي به الكثيرون ، غير ان الاخير يوصي

بان تكون المدة الاضافية موجهة بالدرجة الاولى لزيادة مدة التربية الميدانية (

١٩٨٧م ، ص ٦١ ) .

ومن جهة اخرى ، تقدم هيلاري كلينتون Hillary Clinton ( ١٩٨٥م )

تصوراً مطوراً حول اعداد المعلم خلال مرحلة ما قبل التربية العملية و كذلك خلال

مرحلة العمل بعد التخرج و ذلك من خلال ربط أنشطة المعلمة بالأهداف العامة للدولة

و للمنطقة التعليمية . كما تنادي كلينتون بضرورة مشاركة الحي المحيط بالمعلمة في

تطوير أنشطتها ( ١٩٨٥م ، ص ٤٧ ) .

**ثانياً : المعلم المتعاون و دوره في التربية الميدانية :**

يرى إمانز Emans ( ١٩٨٣م ) ان هناك ضرورة ملحة لإعادة تنظيم مسؤولية

كل من مشرف التربية الميدانية و المعلم المتعاون نحو طالب التربية الميدانية . هذا

التنظيم بهيئاً او يفتح المجال لكي يؤثر مشرف التربية الميدانية إيجابياً ليس فقط على طالب التربية الميدانية و لكن على الاجواء العلمية بشكل عام (١٩٨٣م ، ص ١٤).

كما توصي فهيمة سليمان عبد العزيز (١٩٩٣م) بتعميم نظام المعلمة المتعاونة في الاشراف على الطالبة المتدربة و لان ذلك من شأنه أن يساعد في " تقوية الصلة بين الطالبات المعلمات والمعلمات المتعاونات و الاستفادة من خبراتهن (أي المعلمات) فيما يختص بإعداد طالبة التربية الميدانية (١٩٩٣م، ص ٥٤ - ٨١). و بجانب إعطاء تعريف للمعلم المتعاون يعرض الكثيري (١٩٨٧م) نموذجاً يوضح ان المعلم المتعاون يمثل أحد أطراف التفاعل المهمة التي يتعرض لها طالب التربية الميدانية بمدرسة التدريب الميداني ، و يعتبر الكثيري المعلم المتعاون أحد المدخلات الرئيسة المؤثرة في عملية ممارسة التربية العملية بالنسبة لطالب التربية الميدانية . غير أنه لم يتعرض لمناقشة دور المعلم المتعاون (١٩٨٧م، ص ٣٣ - ٦٩). وفيما يتعلق باعداد المعلم في الكليات المتوسطة بعمان يوضح كل من سعيد سليمان و محمد عبد المقصود (١٩٩١م) ان المعلم المتعاون يشارك في الاجتماع الاسبوعي الذي يعقد في بداية ممارسة طالب التربية الميدانية للتربية الميدانية . كما يشارك في مناقشة المشكلات التي تواجه المتدرب في بداية ممارسته للتربية الميدانية . غير أن مهمة المعلم المتعاون تتوقف عند هذا الحد من الممارسة ، فلا يشارك في التقويم اللاحق ، كما انه لا يتولى متابعة المتدرب في حالة التطبيق الفعلي المتواصل .

وقد وجدت مياز الصباغ (١٩٩١م) في دراستها لتقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية للبنات بالرياض ضعف دور المعلمة المتعاونة فيما يتعلق بأداء الطالبة للتربية الميدانية ، بل ضعف العلاقة بين الطالبة المتدربة ومعلمة الفصل (١٩٩١م ، ص ١٠١ - ١٠٩).

ويؤكد النتيجة نفسها كل من الكثيري ( ١٩٨٦ م ) والشعوان ( ١٩٨٩ م ) حيث يستنتج الكثيري أن هناك غياب كامل للمعلم المتعاون الذي يؤدي مهام إشرافية يمكن أن تفيد في توجيه طالب التربية الميدانية . ويوضح الشعوان أن غياب المعلم المتعاون بالنسبة للطالب المعلم افقده ( أي الطالب المعلم ) كثيراً من المهارات التي كان يمكن أن يكتسبها من المعلم . غير أن دراسة حسن و الجنيد تتوصل الى نتيجة مغايرة و هي ان طالب التربية الميدانية بكلية التربية بالبحرين لا يشتكي من ضعف التنسيق مع المعلم المتعاون ، علماً بأن الدراسة لم تشر الى دور محدد يعطى للمعلم المتعاون في تقييم أو توجيه الطالب المعلم إذ أن التقييم للطالب المعلم يتم عن طريق مشرفي الكلية ووزارة التربية بالبحرين ( ١٩٩١ م ، ص ٥٧ - ٩١ ) .

ويؤكد مطاوع و واصف ( ١٩٨١ م ) أن تخلي المعلم المتعاون عن تلاميذه لمصلحة الطالب المعلم ليست بالأمر الهين عليه ، رغم أن ذلك يخفف عنه من العبء التدريسي ، لكنه ( أي المعلم ) يطمئن لأداء الطالب المعلم إذا أحس منه الجدية في العمل و التفاني في تدريسه للتلاميذ ( ١٩٨١ م ، ص ٨٦ ) .

### الدراسات السابقة :

### أولاً : الدراسات العربية :

( ١ ) دراسة محمد علي الخولي ( ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م )

أجريت هذه الدراسة على طلاب كلية التربية - جامعة الملك سعود في العام الجامعي ١٣٩٥ / ١٣٩٦ هـ ( ١٩٧٥ / ١٩٧٦ م ) والعام الجامعي الذي يليه ، حيث بلغ أفراد عينة الدراسة ١٨٣ خريجاً من طلاب الكلية الخريجين . وقد توصلت الدراسة للنتائج التالية :

١ - يوضح ٥٠٪ من المتدرسين أن درجة تعاون المعلمين الأساسيين في مدارسهم جيدة .

٢ - يبين ٩٧٪ من أفراد عينة الدراسة أن المعلم المتعاون لم يقم بأي زيارة للمتدر.



٣ - ٨٩ ٪ من أفراد عينة الدراسة أوضحوا انه يجري التنسيق بينهم وبين المعلم المتعاون بخصوص الموضوع الذي قاموا بشرحه و ذلك لتجنب التكرار من قبل المعلمين الأساسيين . علماً بأن هذه الدراسة أجريت قبل تطبيق نظام تفرغ الطالب المعلم للتربية الميدانية و تخصيص فصل دراسي كامل لذلك .

( ٢ ) دراسة قسم تدريب المعلمين بمنطقة لوس أنجلوس التعليمية - بالولايات المتحدة الأمريكية - ترجمة : سر الختم عثمان ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م :

نظراً للدور الكبير الذي يعطى للمعلم المتعاون في منطقة لوس انجلوس التعليمية الأمريكية من حيث متابعة الطلاب المعلمين ، أسوة بما هو متبع في أغلب الجامعات الأمريكية ، فان هذه الدراسة تعرض الشروط و المؤهلات التي ينبغي توفرها في المعلم المتعاون ، كما تحدد مسؤولية المعلم المتعاون وواجباته و التي يتميز بعضها بالطابع الإشرافي ، وبعضها بالطابع العملي ( كاعداد دروس نموذجية ليحاكيها الطلاب المعلمون ، أو حضور دروس للطلاب المعلمين ، وإعداد تقارير حول تقدم مستوياتهم ) ١٩٧٧م ، ص ١٥ - ١٧ .

( ٣ ) دراسة الجبر ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م :

يشير الجبر في هذه الدراسة التي هدفت للتعرف على اهم الصعوبات التي تواجه الطلاب المتدربين ( تخصص المواد الاجتماعية ) الى أهمية دور المعلم المتعاون بالنسبة للطالب المعلم . كما يشير الى أن قسم المناهج قد حاول ولسنة دراسية العمل بأسلوب المعلم المتعاون إلا ان القسم رأى أن تغيير المعلمين " يؤثر كثيراً " ، لأننا في الغالب نجد أن بعض المعلمين الأساسيين في المدارس حديثي عهد بالتدريس مما نتج عنه إيقاف هذه التجربة " ( ص ٩ - ١٠ ) . غير ان الباحث لم يشر الى العام الذي طبقت فيه تجربة نظام المعلم المتعاون ولا الظروف التي تم فيها تطبيق ذلك النظام .

و تشير دراسة الجبر الى أن درجة التعاون بين طلاب التربية الميدانية والمعلمين المتعاونين في تخصص المواد الاجتماعية ضعيفة ، حيث أشار أكثر من ٥٠٪ من أفراد عينة الدراسة الى ان درجة التعاون بينهم و بين المعلم المتعاون بسيطة ، في حين يشير أكثر من (٢٨٪) إلى انهم لا يتعاونون مع المعلم المتعاون (١٩٨٥ ، ص ٢٧).

#### (٤) دراسة المقوشي ١٩٨٥م :

و تناولت الدراسة مقارنة شاملة لبرامج إعداد المعلم في أربع جامعات هي : جامعة أوريجون ، و جامعة تكساس في أوستن ، وجامعة إلينوي في أربانا - شامبين الأمريكية ، و جامعة الملك سعود السعودية . و قد شملت أوجه المقارنة كل ما له علاقة بشروط قبول الطلاب بكلليات التربية في هذه الجامعات و عدد الساعات النظرية ، و مقررات التربية الميدانية و دور مشرف التربية الميدانية ، إضافة الى دور المعلم المتعاون في التربية الميدانية . و تشير الدراسة إلى فروق شاسعة بين دور المعلم المتعاون في الجامعات الأمريكية الثلاث و دوره في جامعة الملك سعود حيث يؤدي المعلم المتعاون دوراً هاماً في برامج إعداد المعلم أكثر بكثير مما يؤديه المعلم المتعاون بجامعة الملك سعود ، كما يحصل المعلم المتعاون في الجامعات الأمريكية على امتيازات مادية و معنوية لا يحصل عليها المعلم المتعاون بجامعة الملك سعود .

#### ثانياً : الدراسات الأجنبية :

يختلف دور المعلم المتعاون نحو طالب التربية الميدانية في مدارس التربية العملية الأمريكية عن دوره في مدارس المملكة العربية السعودية ، و قد تم استعارة التسمية التي تستخدمها الكثير من المراجع الأمريكية التي كتبت حول اعداد المعلم رغم اختلاف دور المعلم المتعاون اختلافاً كبيراً . فمصطلح - المعلم المتعاون - Cooperating Teacher سمي به المعلم و ذلك لتعاونه و مشاركته فعلياً في اعداد الطالب المعلم ( كيليان و آخران 1987 Killian et el ).

و دور المعلم المتعاون في أغلب الولايات الأمريكية غاية في الأهمية بل لربما

غلب على دور مشرف الكلية فيما يتعلق بالإشراف الكامل على الطالب المعلم (ليسلي و أبليجيت 1981 Lasely & Applegate). فالمعلم المتعاون يتواجد داخل المدرسة بجانب الطالب المعلم ، ويتعاقبان الأدوار حول أنشطة الدرس ، فيشارك المتدرب في تنظيم الأنشطة الصفية و يتلقى التوجيه من المعلم المتعاون حتى يتعود على ذلك ، ثم من بعد ذلك يتولى هو تنظيم هذه الأنشطة و تحمل أعباء الدرس . و فيما يلي عرض لأهم الدراسات الاجنبية التي توضح عمق هذه العلاقة بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون :

( ١ ) دراسة هيلر 1972 Miller :

هذه الدراسة التحليلية التي أجراها ( ميلر 1972 Miller ) حول نظام العمل والطريقة الممارسة لتنفيذ برامج إعداد المعلم في الجامعات و الكليات السبع المتخصصة بإعداد المعلم بولاية كنتاكي الامريكية، فبخصوص المعلم المتعاون ، توصل ميلر لما يلي :

١ - يتولى المعلم المتعاون في كليات ولاية كنتاكي الاشراف على متدرب واحد في الفصل باستثناء كلية واحدة حيث يسمح باشراف المعلم المتعاون على طالبين .

٢ - يتم صرف مبلغ للمعلم المتعاون يتراوح بين ٨٠ - ١٣٠ دولاراً حسب الكلية أو الجامعة ، وذلك في الفصل الدراسي عن كل طالب معلم .

٣ - يجري إبلاغ المعلم المتعاون بقدوم الطالب المعلم إلى المدرسة قبل مدة من بدء الدراسة تتراوح ما بين ٥ - ٨ أسابيع . وهي مدة كافية حتى يتسنى للمعلم المتعاون تنظيم وقته بين التدريس و الإشراف على الطالب المعلم حتى لا يؤدي ذلك إلى أي ارباك .

٤ - يتم تقويم أداء الطالب المعلم من قبل كل من المعلم المتعاون و مشرف الكلية بالإشتراك معاً ، في حين وجد أن ثلاث كليات أو جامعات ( أو ما يقارب ٤٣

( % ) من الكليات تعطي للمعلم المتعاون مسؤولية رصد درجة المتدرب النهائية  
في حين تعطي ثلاث كليات أخرى ( حوالي ٤٣ % ) الحق في اعطاء الدرجة  
النهائية لمشرف الكلية .

٥ - تشترط معظم الكليات و الجامعات التي تمت دراستها (٨٥٪) من الكليات  
في المعلم المتعاون أن تنطبق عليه عدد من الشروط تتعلق بالمستوى الأكاديمي  
و الخبرة في التدريس . لكن الباحث يخلص الى ان  
الجامعات و الكليات التي تمت دراستها تجد صعوبة كبيرة في ايجاد المعلم  
المتعاون الذي تنطبق عليه شروط هذه الكليات (١٩٧٢م ، ص٩٨ - ١٣٢) .

(٢) دراسة كارموس و جاكو Karmos and Jacko 1977 :

تحاول كل من كارموس و جاكو ( ١٩٧٧م ) في هذه الدراسة التعرف على  
الأطراف الأكثر تأثيراً في الطالب المعلم خلال فترة تدريبه . و قد توصلتا إلى أن  
المعلم المتعاون هو الأكثر تأثيراً على الطالب المعلم حيث يؤثر في جميع الجوانب  
السلوكية للمتدرب بجانب تأثيره على الجوانب التدريسية ، غير أن هناك  
مشكلات تعترض هذه العلاقة بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون . و توصي  
الدراسة بضرورة وعي المعلم المتعاون باحتياجات الطالب المعلم و خاصة فيما يتعلق  
بجانب " الثقة بالنفس Self Confidence " (١٩٧٧م ، ص٥٤) .

( ٣ ) دراسة ليسلي و أبليجيت Lasely and Applegate 1981 :

و تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على المشاكل التي يواجهها المعلمون  
المتعاونون خلال عملهم مع الطلاب المعلمين في عدد من المؤسسات التربوية بولاية  
أوهايو - الأمريكية . و قد أظهرت نتائج الدراسة أن المشكلات الأكثر أهمية من وجهة  
نظر المعلمين المتعاونين هي المشكلات التي لها علاقة بإدراك الجهات المشاركة في  
العملية التعليمية بأهمية الدور الذي يضطلع به الطالب المعلم ، كما أن إستعداد  
الطالب المعلم لتعلم و ممارسة التدريس الجيد و معرفة طبيعة طلابه و كيفية التعامل

معهم كان يمثل جزءاً من اهتمام المعلمين المتعاونين (١٩٨١م ، ص ١٠ - ١١) .

( ٤ ) دراسة أبليجيت و ليسلي 1982 Applegate and Lasely :

أظهرت هذه الدراسة لأبليجيت و ليسلي (١٩٨٢م ) توقعات المعلمين المتعاونين من الطلاب المعلمين الذين يعملون معهم ، وكذلك دراسة ما ينشأ عن تلك التوقعات . وقد أجريت الدراسة بولاية أوهايو الأمريكية ، وشملت عينة الدراسة ( ٢٠٠ معلم متعاون ) موزعين على الجامعات و الكليات المعنية بإعداد المعلمين في أنحاء متعددة من ولاية أوهايو . وقد أظهرت نتائج الدراسة أن توقعات المعلمين المتعاونين فيما يتعلق بالطلاب المعلمين جاءت لتؤكد ضرورة عناية الطلاب المعلمين بالإنضباط و المثابرة و الجدية في أداء العمل الذي يؤديه .

و تشير نتائج الدراسة إلى ان التوقعات السابقة بعيدة عن الواقع كما أوضح الباحثان حاجة المعلمين المتعاونين لبناء نظرة جديدة خاصة فيما يتعلق بأهداف وغايات العمل الميداني . إذ اتضح ان المعلمين المتعاونين لا يدركون اهداف العمل الميداني فنظرتهم تنحصر في كون الطالب المعلم مجرد معين للمعلم في مجال طرق التدريس ليس إلا !! ، وهو أمر يتنافى وطبيعة عمل الطالب المعلم .

( ٥ ) دراسة كيليان و آخرون 1986 Killian , et . el :

وجدت هذه الدراسة التجريبية ان المعلمين المتعاونين الذين شاركوا في الدورة التدريبية أكثر حزماء مع طلابهم المعلمين و أسرع في تعريض طلابهم المعلمين للمواقف الجادة و للتدريس الفعلي ( الجماعي ) في حين يميل المعلمون المتعاونون الذين لم يشاركوا في الدورة التدريبية إلى التساهل مع طلابهم ، وتتلخص التجربة في تقسيم مجموعة من الطلاب المعلمين الى مجموعتين : تجريبية و ضابطه . فالتجريبية هم الطلاب المعلمون الذين أشرف عليهم معلمون متعاونون درسوا مقررأ من ثلاث ساعات ( عددهم = ١٧ طالب معلم ) . والضابطه ( عددهم = ١٨ طالب معلم ) لم يدرس المعلمون المتعاونون الذين يشرفون عليهم أي مقرر .

## خلاصة الدراسات السابقة :

من خلال استعراض الدراسات السابقة يمكن القول انه (وحسب علم الباحث) لم يسبق ان تم بحث دور المعلم المتعاون في المدارس السعودية، إذ اقتصرت الدراسات السابقة في مناقشتها لدور المعلم المتعاون على دراسة هذا الدور كعنصر ثانوي جاء بشكل ضمني في معظم الدراسات التي أجريت في المملكة والخاصة ببرامج إعداد المعلم. و باستعراض الدراسات السابقة يتضح ما يلي :

- ١ - ضعف مشاركة المعلم المتعاون في ما من شأنه تسهيل مرحلة التربية الميدانية .
- ٢ - رغم احساس المعنيين بالتربية الميدانية بأهمية دور المعلم المتعاون لكنه لا يوجد نظام ليسهل الاستفادة من المعلم المتعاون لمساعدة الطالب المعلم .
- ٣ - ضعف التنسيق بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون .
- ٤ - يؤدي المعلم المتعاون في معظم الجامعات الأمريكية دوراً جوهرياً في توجيه و مساعدة و تقويم الطالب المعلم . إذ يجد المعلم المتعاون شتى أنواع التشجيع لترسيخ هذا الدور .
- ٥ - لا يجري الاستفادة من المعلم المتعاون بكلية التربية - جامعة الملك سعود في توجيه الطالب المعلم والمساهمة في تقويمه بسبب ضعف التشجيع من قبل الكلية ممثلة في قسم المناهج و طرق التدريس .
- ٦ - مشاركة المعلم المتعاون في الدورات التدريبية الخاصة بإعداده للتعامل مع الطالب المعلم يساعد في الرفع من مستوى الطالب المعلم .
- ٧ - يوجد تشابه غير قليل بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون نحو جميع أو أغلب جزئيات العملية التدريبية بالنسبة لإعداد المعلم بالولايات المتحدة الأمريكية .
- ٨ - كلما قل عدد الطلاب المعلمين الذين يوكل للمعلم المتعاون الإشراف عليهم خلال مرحلة التدريب الميداني فان ذلك يزيد من فرص استفادة الطالب المعلم .
- ٩ - يجب ان يتم وضع ضوابط لاختيار المعلم المتعاون منها ان يكون متميزاً في

تخصصه و أن يكون لديه خبرة في التدريس ، كذلك ان يكون مستعداً لمساعدة الطالب المعلم و توجيهه خلال مرحلة التربية الميدانية .

### منهجية الدراسة واجراءاتها ،

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي . و قد قام الباحث بتصميم أداة للبحث هي عبارة عن استبانة تتكون من جزء خاص بمعلومات شخصية لعينة الدراسة ، وجزء آخر يجيب فيه أفراد العينة عن الإستبانة التي قسمت الى أربعة محاور ، كل محور يناقش جانباً من الأمور التي تهم الطالب المعلم . و المحاور هي :

- ١ - علاقة المعلم المتعاون بالطالب المعلم ، و تحتوي على ١٠ فقرات .
- ٢ - علاقة المعلم المتعاون بمشرف التربية الميدانية ، و تحتوي على ١٤ فقرة .
- ٣ - مدى مشاركة المعلم المتعاون في تكوين الخبرات المهنية الأساسية لدى الطالب المعلم، و تحتوي على ١٥ فقرة .
- ٤ - مشاركة المعلم المتعاون في تقويم أداء الطالب المعلم ، و تحتوي على ١٧ فقرة .

إضافة الى ذلك فهناك فقرة مستقلة تقيس درجة الرضا العام للمعلم المتعاون عن دوره نحو توجيه الطالب المعلم . ونشير إلى أن هناك عدداً من الفقرات ضمن كل محور من المحاور الأربعة صيغت صياغة سلبية (أي تبدأ العبارة فيها بـ : لا ..) . وقد جاءت هذه العبارات موزعة على المحاور كما يلي :

- في المحور الاول فقرتين من عشر فقرات .
  - في المحور الثاني فقرتين من أربع عشرة فقرة .
  - في المحور الثالث ثلاث فقرات من خمس عشرة فقرة .
  - في المحور الرابع ست فقرات من سبع عشرة فقرة .
- و قد استبقيت هذه العبارات ولكن روعي تأثير هذه الصياغة في عرض النتائج.

## صدق الأداة :

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - جامعة الملك سعود من أقسام : المناهج ، والتربية ، و علم النفس . و ذلك بغرض تحكيمها و التأكد من ملائمتها لغرض الدراسة و قياس صدقها ، ثم أجريت بعض التعديلات على الإستبانة على ضوء آراء المحكمين .

كما قام الباحث بعد ذلك بإجراء اختبار الثبات فبلغت درجة الثبات باستخدام اختبار ( الفا  $\alpha = 0.81$  ) . و يعتبر معدل مرتفع يفيد في زيادة الثقة في النتائج التي تتوصل إليها الدراسة .

كما تم إجراء اختبار الاتساق الداخلي بين درجة كل فقرة من الفقرات مقارنة مع درجة المحور الذي تنتمي إليه تلك الفقرة . و قد أظهرت النتائج أن هناك ارتباطاً عالياً بين درجة كل محور من المحاور الأربعة و درجة كل فقرة من فقرات ذلك المحور ، و ذلك عند مستوى (  $0.01$  ) ، عدا الفقرات التالية موضحة حسب كل محور :

١ - في المحور الثاني الفقرة ٧ .

٢ - في المحور الثالث الفقرة ١١ .

٣ - في المحور الرابع الفقرة ١٥ .

هذه الفقرات أظهرت اتساقاً داخلياً عند مستوى (  $0.05$  ) ، و قد استقبلت لأهميتها و ارتباطها بموضوع الدراسة ، و إجماع المحكمين على ذلك .

## مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من معلمي التخصصات في المدارس التي تستقبل طلاب التربية الميدانية بمدينة الرياض في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ١٤١٤ / ١٤١٥ هـ ( ١٩٩٤ / ١٩٩٥ م ) . و قد بلغ عدد هذه المدارس ( ٥٢ مدرسة ) اثنان وخمسون مدرسة .

ومراجعة الباحث لخطابات التوجيه التي يرسلها قسم المناهج و طرق التدريس



إلى مدارس التربية الميدانية يتضح ما يلي :

- ١ - ما لا يقل عن ٢٠ ( عشرين مدرسة ) من مجتمع الدراسة لا تستقبل سوى الطلاب المعلمين في تخصص واحد أو تخصصين فقط (من أصل : ٨ ثمانية تخصصات هي التخصصات التي تستقبلها مدارس التربية الميدانية).
- ٢ - ان مدارس التربية الميدانية أكثر تركيزاً في مراكز الوسط والشمال ، ولذا لزم مراعاة ذلك في اختيار عينة الدراسة ( وهذا ما يوضحه الجدول ١ ) .

جدول ١ : توزيع مجتمع الدراسة في المدارس التي تستقبل الطلاب

المعلمين حسب توزيع هذه المدارس بمراكز التوجيه التربوي بالرياض

عدد المدارس	إسم المركز
١٨	الشمال
٦	الشرق
١٧	الوسط
٦	الغرب
٥	الجنوب
٥٢	المجموع

### عينة الدراسة :

تم اختيار عينة طبقية عشوائية من معلمي المدارس بلغ حجمها ٢٢٠ معلماً موزعين حسب المراكز التوجيهية الخمسة بمدينة الرياض ، و قد روعي التوازن في توزيع العينة حسب عدد المدارس التي تستقبل الطلاب المعلمين ، كما روعي ألا يقل عدد المدارس المشاركة في الدراسة عن خمس مدارس بالنسبة للمراكز (الشمال والوسط ) و ذلك لاستقبال المدارس فيهما لأكثر عدد من الطلاب المعلمين . في حين لا يقل عدد المدارس المشاركة في الدراسة عن ثلاث مدارس بالنسبة للمراكز التربوية الأخرى . و قد وزعت الاستبانات على أفراد العينة و بلغ حجم ما تم الحصول

عليه ( ١٨٧ ) استبانة أو ما نسبته ( ٨٥٪ ) من مجموع الاستبانات التي تم توزيعها ، وتعتبر نسبة عالية لاتمام أغراض البحث .

و يوضح جدول : ٢ توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتها الرئيسة ( سنوات الخبرة ، والتخصص ، والمؤهل [ تربوي ، وغير تربوي ] ، والدرجة العلمية ، والعمر ، والجنسية ، والجامعة التي حصل منها على آخر مؤهل ) .

جدول : ٢ ، توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتها ( ن = ١٨٧ )

المتغير	توزيع المتغيرات	التكرار	النسبة المئوية
العمر	١ - ٢٠ - ٢٥	١٨	٩,٦
	٢ - ٢٦ - ٣٠	٧٣	٣٩,٠
	٣ - ٣١ - ٣٥	٥١	٢٧,٣
	٤ - ٣٦ - ٤٠	٢٨	١٥,٠
	٥ - أكثر من ٤٠	١٧	٩,١
	المجموع	١٨٧	١٠٠,٠٠٠
الجامعة	١ - الملك سعود	٧٦	٤٠,٦
	٢ - الامام	٦٠	٣٢,١
	٣ - كليات المعلمين	٢٣	١٢,٣
	٤ - خارج الملكة	٢٨	١٥,٠
	المجموع	١٨٧	١٠٠,٠٠٠
المؤهل	١ - تربوي	١٥٩	٨٥,٠
	٢ - غير تربوي	٢٨	١٥,٠
	المجموع	١٨٧	١٠٠,٠٠٠

تابع - جدول : ٢ ، توزيع أفراد عينة الدراسة  
وفقاً لمتغيراتها ( ن = ١٨٧ )

المتغير	توزيع المتغيرات	التكرار	النسبة المئوية
سنوات الخبرة	١ - ١ - ٥	٧٣	٣٩.٠
	٢ - ٦ - ١٠	٥٨	٣١.٠
	٣ - ١١ - ١٥	٢٥	١٣.٤
	٤ - أكثر من ١٥	٣٠	١٦.١
	٥ - لم يحدد	١	٠.٥
	المجموع	١٨٧	١٠٠.٠٠٠
الجنسية	١ - سعودي	١٦٨	٨٩.٨
	٢ - غير سعودي	١٨	٩.٦
	٣ - لم يحدد	١	٠.٥
	المجموع	١٨٧	١٠٠.٠٠٠
التخصص	١ - علوم شرعية	٤٩	٢٦.٢
	٢ - لغة عربية	٣٧	١٩.٨
	٣ - رياضيات	٢٠	١٠.٧
	٤ - علوم	٢٧	١٤.٤
	٥ - مواد اجتماعية	٢٥	١٣.٤
	٦ - تربية بدنية	٦	٣.٢
	٧ - لغة انجليزية	١٩	١٠.٢
	٨ - تربية فنية	٤	٢.١
	المجموع	١٨٧	١٠٠.٠٠٠

تابع - جدول : ٢ ، توزيع أفراد عينة الدراسة  
وفقاً لمتغيراتها ( ن = ١٨٧ )

المتغير	توزيع المتغيرات	التكرار	النسبة المئوية
الدرجة	١ - الماجستير	٤	٢.١
	٢ - بكالوريوس التربية	١٢٩	٦٩.٠
	٣ - بكالوريوس علوم	١٠	٥.٣
	٤ - بكالوريوس آداب	١٢	٦.٤
	٥ - بكالوريوس شريعة	٢٢	١١.٨
	٦ - لم يحدد	١٠	٥.٣
	المجموع	١٨٧	١٠٠.٠٠٠

### التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة :

قام الباحث بتحليل نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة على محاور الدراسة الأربعة و ذلك باستخدام النسب المئوية و التكرارات على أساس توضيح متوسط استجابات المعلمين أفراد عينة الدراسة و كذلك توضيح الفقرات التي حصلت على أعلى متوسط و التي حصلت على أدنى متوسط ، كما استخدم الباحث اختبار الدلالة ( كا<sup>2</sup> Chi- Square ) لقياس دلالة الفروق بين النسب المئوية التي حصلت عليها كل فقرة من فقرات الإستبانة التي تم توزيعها الى أربعة محاور كما مر بنا .

كما استخدم الباحث تحليل التباين بين كل محور من محاور الدراسة بالنظر الى متغيرات ( التخصص و الخبرة ) ، كما استخدم الباحث اختبار ( ت ) لمعرفة ما إذا كان هناك فروق دالة احصائياً بين متوسطات استجابة أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل ( تربوي ، غير تربوي ) . و قد اكتفى الباحث بهذه المتغيرات المستقلة الثلاثة و ذلك لأنها الأكثر تأثيراً بالنسبة لموضوع الدراسة ( دور المعلم المتعاون ) .

و يوضح الجدول : ٣ أن درجة الرضا لدى المعلمين المتعاونين متوسطة ( حيث بلغت نسبتهم ٤٧.١ % ) ، أما من كانت درجة الرضا عالية لديهم فكانوا ( ١٦ % ) من عينة الدراسة . في حين بلغت نسبة من ليسوا راضين عن دورهم في التربية الميدانية ٣١ % من افراد العينة .  
كما يشير اختبار ( كا ٢ ) إلى وجود تباين ذو دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠.٠١ ) لصالح الفئة التي أظهرت رضىً بدرجة متوسطة .

جدول رقم ٣ : استجابة أفراد عينة الدراسة حول درجة رضا المعلمين المتعاونين عن دورهم حالياً نحو الطالب المعلم

درجة الرضا	ت	%
راض بدرجة عالية	٣٠	١٦.٠
راض بدرجة متوسطة	٨٨	٤٧.١
غير راض	٥٨	٣١.٠
لم يجب	١١	٥.٩
المجموع	١٨٧	١٠٠.٠٠
قيمة ( كا ٢ )	---	٢٨.٧
مستوى الدلالة	---	٠.٠١

جدول ٤ : يوضح التكرارات و النسب المئوية و قيمة ( ك ) لاستجابات أفراد عينة

الدراسة حول علاقة المعلم المتعاون بالطالب المعلم

رقم الفقرة	نعم		لا		لم يجب		قيمة ك	مستوى الدلالة
	ت	%	ت	%	ت	%		
١	١٨٥	٩٨.٩	-	-	٢	١.١	--	--
٢	١٧٢	٩٢.٠	٨	٤.٣	٧	٣.٧	١٤٩.٤	٠.٠١
٣	١٤٤	٧٧.٠	٢٦	١٣.٩	١٧	٩.١	٨١.٩	٠.٠١
٤	١٧٨	٩٥.٢	٣	١.٦	٦	٣.٢	١٦٩.٢	٠.٠١
٥	٨٠	٤٢.٨	٩١	٤٨.٧	١٦	٨.٦	٠.٧	غير داله ٢
٦	٥٥	٢٩.٤	١٢٧	٦٧.٩	٥	٢.٧	٢٨.٥	٠.٠١
٧	٢٦	١٣.٩	١٤٧	٧٨.٦	١٤	٧.٥	٨٤.٦	٠.٠١
٨	١٢٩	٦٩.٠	٥٥	٢٩.٤	٣	١.٦	٢٩.٨	٠.٠١
٩	١٤٤	٧٧.٠	٣٠	١٦.٠	١٣	٧.٠	٧٤.٧	٠.٠١
١٠	١٤	٧.٥	١٣٦	٧٢.٧	٣٧	١٩.٨	٩٩.٢	٠.٠١
المجموع	١١٢٧	٦٠.٣	٦٢٣	٣٣.٣	١٢٠	٦.٤	----	----
متوسط الاستجابات	١١٣	٦٠.٣	٦٢	٣٣.٣	١٢	٦.٤	----	----

١- راجع ملحق البحث لمزيد من الاطلاع على فقرات الإستبانة .

٢- غير دالة عند مستوى ( ٠.٠٥ ) .

يوضح جدول : ٤ متوسط استجابات المعلمين المتعاونين حول العلاقة بين كل منهم و بين الطالب المعلم الذي يتولى تدريس مواده ، فيقرر ٦٠ ٪ من المعلمين المتعاونين أن علاقتهم بشكل عام إيجابية مع الطلاب المعلمين . و قد جاءت الفقرة رقم ١ في هذا المحور أولاً ، و التي نصها " أحرص على إيجاد جو ودي بيني وبين طالب التربية الميدانية " . إذ يجيب حوالي ٩٩ ٪ من المعلمين المتعاونين بنعم . و يدل هذا المؤشر على ان العلاقة بين الطالب المعلم و المعلم المتعاون طيبة بشكل عام .

كما بين اختبار ( ٢كا ) وجود اختلاف في نسب الإجابة لجميع فقرات هذا المحور تقريباً عند مستوى الدلالة ( . . ٠١ ) لصالح من أجابوا بـ ( نعم ) من المعلمين المتعاونين لتؤكد صحة دلالة النسب التي حصلت عليها كل فقرة من فقرات هذا المحور ، ويستثنى من ذلك الفقرة ( ٥ ) التي جاءت غير دالة .

جدول رقم ٥ : يوضح التكرارات و النسب المئوية و قيمة ( ٢كا )

لاستجابات افراد عينة الدراسة حول علاقة المعلم  
المتعاون بمشرف التربية الميدانية

رقم الفقرة	نعم		لا		لم يجب		قيمة ٢كا	مستوى الدلالة
	ت	%	ت	%	ت	%		
١	١٣٠	٦٩.٥	٣٨	٢٠.٣	١٩	١٠.٢	٥٠.٤	٠.٠١
٢	٩٥	٥٠.٨	٨٠	٤٢.٨	١٢	٦.٤	١.٣	غير داله ٢
٣	١٣٢	٧٠.٦	٤٨	٢٥.٧	٧	٣.٧	٣٩.٢	٠.٠١
٤	٧٨	٤١.٧	٩٥	٥٠.٨	١٤	٧.٥	١.٧	غير داله ٢
٥	٢٨	١٥.٠	١٤٦	٧٨.١	١٣	٧.٠	٨٠.٠	٠.٠١
٦	٦٢	٣٣.٢	٩١	٤٨.٧	٣٤	١٨.٢	٥.٥	٠.٠٥
٧	١٠٦	٥٦.٧	٧٢	٣٨.٥	٩	٤.٨	٦.٥	٠.٠٥
٨	١١٥	٦١.٥	٥٩	٣١.٦	١٣	٧.٠	١٨.٠	٠.٠١
٩	٢١	١١.٢	١١٤	٦١.٠	٥٢	٢٧.٨	٦٤.١	٠.٠١
١٠	٣٧	١٩.٨	١٢٣	٦٥.٨	٢٧	١٤.٤	٤٦.٢	٠.٠١
١١	١١٨	٦٣.١	٤٨	٢٥.٧	٢١	١١.٢	٢٩.٥	٠.٠١
١٢	١٤٤	٧٧.٠	٣٦	١٩.٣	٧	٣.٧	٦٤.٨	٠.٠١
١٣	٤٨	٢٥.٧	١٢٩	٦٩.٠	١٠	٥.٣	٣٧.١	٠.٠١
١٤	١٨	٩.٦	١٣٤	٧١.٧	٣٥	١٨.٧	٨٨.٥	٠.٠١
المجموع	١١٣٢	٤٣.٢	١٢١٣	٤٦.٤	٢٧٣	١٠.٤	----	----
متوسط الإستجابات	٨١	٤٣.٢	٨٧	٤٦.٤	٢٠	١٠.٤	----	----

١- راجع ملحق البحث لمزيد من الإطلاع على فقرات الإستبانة

٢- غير دالة عند مستوى ( . . . ٥ ) .

و يوضح جدول : ٥ ان متوسط من اشاروا برضا عن العلاقة بين مشرف التربية الميدانية و المعلم المتعاون قد بلغت ٤٣ ٪ تقريبا مما يوحي بأن العلاقة غير إيجابية ، إذ بلغت نسبة من يرى أن العلاقة غير جيدة أكثر من ٤٦ ٪ بقليل . و قد بلغت الفقرة : ١٢ أعلى نسبة إيجابية من إجابات المعلمين ( حوالي ٧٧٪ ) و هي الفقرة الخاصة باستعداد المعلمين المتعاونين للمشاركة في عقد دورات خاصة بأسس توجيه المعلم المتعاون . بينما بلغت أدنى نسبة لاستجابات المعلمين المتعاونين الفقرة : ١٤ التي تشير الى أن مشرف التربية الميدانية لا يرحب ببناء علاقات بين المعلم المتعاون و الطالب المعلم ( النسبة = ٩.٦ ٪ ) .

كما يشير اختبار ( كا٢ ) إلى وجود اختلاف في النسب المثوية لاجابات كل فقرة من فقرات هذا المحور عند مستوى الدلالة ( . . . ١ ) لصالح من أجابوا بـ ( نعم ) من المعلمين المتعاونين ، عدا الفقرتين ( ٢ ، ٤ ) حيث تبين عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين النسب المثوية لهاتين الفقرتين . كما أن مستوى الدلالة الاحصائية للفقرتين ( ٦ ، ٧ ) كانت عند مستوى ( . . . ٥ ) .

ويوضح الجدول : ٦ أن متوسط مشاركة المعلمين المتعاونين في تكوين الخبرات المهنية والفنية لدى الطلاب المعلمين = ٥١.٧ ٪ ، اي ان اكثر من نصف العينة من المعلمين المتعاونين يشاركون في دعم هذا الجانب لدى الطالب المعلم . و من حيث أعلى فقرة في هذه الاستجابات يشير ٩٥ ٪ تقريبا من أفراد عينة الدراسة الى سماحهم بإطلاع الطلاب المعلمين على دفتر التحضير الخاص بكل منهم . و هي أعلى نسبة حصلت عليها فقرة من فقرات هذا المحور .



وأشارت استجابات أفراد عينة الدراسة أيضاً إلى أن ٤٣٪ من أفراد عينة الدراسة لا يشاركون في تنمية و تدعيم الخبرات المهنية والفنية لدى الطلاب المعلمين ، وهي نسبة عالية إذا ما قيسست بالنظر الى الوقت الذي يجمع المعلم المتعاون بالطلاب المعلم ، كما يدل على تردد المعلم المتعاون في توجيه الطالب المعلم مما له علاقة بالجانب المهني الذي يعد بحق الجانب الهام جداً من جوانب اعداد المعلم .

و توضح نتائج اختبار (٢كا) إلى وجود اختلاف في النسب المئوية لاجابات المعلمين على جميع فقرات هذا المحور عند مستوى الدلالة ( . . . ١ ) لصالح من أجابوا بـ ( نعم ) ، عدا الفقرة ( ٧ ) فأظهرت فروقاً دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( . . . ٥ ) . في حين ان الفقرة ( ١٤ ) جاءت غير دالة احصائياً .

جدول ( ٦ ) : يوضح التكرارات و النسب المئوية وقيمة ( كا٢ )  
 لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مشاركة المعلم المتعاون في تنمية  
 وتكوين الخبرات المهنية و الفنية لدى الطالب المعلم

رقم الفقرة	نعم		لا		لم يجب		قيمة كا٢	مستوى الدلالة
	ت	%	ت	%	ت	%		
١	١٦٧	٨٩.٣	١٥	٨.٠	٥	٢.٧	١٢٦.٩	٠.٠١
٢	١٧٩	٩٥.٧	٤	٢.١	٤	٢.١	١٦٧.٤	٠.٠١
٣	١٥٩	٨٥.٠	١٧	٩.١	١١	٥.٩	١١٤.٦	٠.٠١
٤	٤٣	٢٣.٠	١٣٨	٧٣.٨	٦	٣.٢	٤٩.٩	٠.٠١
٥	١٤٣	٧٦.٥	٤٠	٢١.٤	٤	٢.١	٥٨.٠	٠.٠١
٦	٥٠	٢٦.٧	١٢٨	٦٨.٤	٩	٤.٨	٣٤.٢	٠.٠١
٧	١٠٨	٥٧.٨	٦٩	٣٦.٩	١٠	٥.٣	٨.٦	٠.٠٥
٨	٥٤	٢٨.٩	١٢٢	٦٥.٢	١١	٥.٩	٢٦.٣	٠.٠١
٩	٦٣	٣٣.٧	١١١	٥٩.٤	١٣	٧.٠	١٣.٢	٠.٠١
١٠	٦٤	٣٤.٢	١١٥	٦١.٥	٨	٤.٣	١٤.٥	٠.٠١
١١	٤٦	٢٤.٦	١٣٧	٧٣.٣	٤	٢.١	٤٥.٣	٠.٠١
١٢	٤٩	٢٦.٢	١٣٣	٧١.١	٥	٢.٧	٣٨.٨	٠.٠١
١٣	١١٥	٦١.٥	٦١	٣٢.٦	١١	٥.٩	١٦.٦	٠.٠١
١٤	٨٢	٤٣.٩	٦٨	٣٦.٤	٣٧	١٩.٨	١.٣	غير دالة
١٥	١٢٨	٦٨.٤	٥٣	٢٨.٣	٦	٣.٢	٣١.١	٠.٠١
المجموع	١٤٥٠	٥١.٧	٢١١	٤٣.٢	١٤٤	٥.١	----	----
متوسط الإستجابات	٩٧	٥١.٧	٨١	٤٣.٢	١٠	٥.١	----	----

١- راجع ملحق البحث لمزيد من الإطلاع على فقرات الإستبانة .

٢- غير دالة عند مستوى ( ٠.٠٥ ) .

جدول ( ٧ ) : يوضح التكرارات و النسب المئوية وقيمة ( كا ٢ )  
 لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مشاركة المعلم المتعاون  
 في تقويم أداء الطالب المعلم

رقم الفقرة	نعم		لا		لم يجب		قيمة كا ٢	مستوى الدلالة
	ت	%	ت	%	ت	%		
١	٦٧	٣٥.٨	١٠.٥	٥٦.١	١٥	٨.٠	٨.٤	٠.٠٥
٢	٩٣	٤٩.٧	٥٧	٣٠.٥	٣٧	١٩.٨	٨.٦	٠.٠٥
٣	٤٩	٢٦.٢	١٢٢	٦٥.٢	١٦	٨.٦	٣١.٢	٠.٠١
٤	٤٢	٢٢.٥	١٣٤	٧١.٧	١١	٥.٩	٤٨.١	٠.٠١
٥	٩٧	٥١.٩	٧٧	٤١.٢	١٣	٧.٠	٢.٣	غير داله ٢
٦	٣٢	١٧.١	١٢٤	٦٦.٣	٣١	١٦.٦	٥٤.٣	٠.٠١
٧	٥٠	٢٦.٧	٧٥	٤٠.١	٦٢	٣٣.٢	٥.٠	٠.٠٥
٨	١٢٨	٦٨.٤	٤٣	٢٣.٠	١٦	٨.٦	٤٢.٣	٠.٠١
٩	٤٣	٢٣.٠	١٢٤	٦٦.٣	٢٠	١٠.٧	٣٩.٣	٠.٠١
١٠	١٣٦	٧٢.٧	٤٧	٢٥.١	٤	٢.١	٤٣.٣	٠.٠١
١١	١٣٩	٧٤.٣	٣٩	٢٠.٩	٩	٤.٨	٥٦.٢	٠.٠١
١٢	١٣٤	٧١.٧	٤٤	٢٣.٥	٩	٤.٨	٤٥.٥	٠.٠١
١٣	١٣١	٧٠.١	٥١	٢٧.٣	٥	٢.٧	٣٥.٢	٠.٠١
١٤	٦٨	٣٦.٤	١١١	٥٩.٤	٨	٤.٣	١٠.٣	٠.٠٥
١٥	٤٤	٢٣.٥	١٣٤	٧١.٧	٩	٤.٨	٤٥.٥	٠.٠١
١٦	٣٠	١٦.٠	١٥١	٨٠.٧	٦	٣.٢	٨٠.٩	٠.٠١
١٧	١٤٣	٧٦.٥	٣٥	١٨.٧	٩	٤.٨	٦٥.٥	٠.٠١
المجموع	١٤٢٦	٤٤.٩	٤٧٣	٤٦.٣	٢٨٠	٨.٨	----	----
متوسط الإستجابات	٨٤	٤٤.٩	٨٧	٤٦.٣	١٦	٨.٨	----	----

١- راجع ملحق البحث لمزيد من الإطلاع على فقرات الإستبانة .

٢- غير دالة عند مستوى ( ٠.٠٥ ) .

و حول مشاركة المعلمين المتعاونين في تقييم أداء الطلاب المعلمين يوضح جدول:  
٧ أن ٤٤.٩ ٪ فقط من أفراد عينة الدراسة يشارك في تقييم الطالب المعلم الذي يرتبط به .

في حين يشير ٤٦.٣ ٪ الى عدم مشاركتهم . مما يعني ان غالبية أفراد عينة الدراسة مستبعدين من عملية تقييم الطالب المعلم الذي يتولى تدريس المواد التي كانوا أصلا مكلفين تدريسها . و من خلال اجابات افراد عينة الدراسة يوضح ٧٨.٧ ٪ من المعلمين المتعاونين ان السبب في عدم مشاركتهم يعود بالدرجة الاولى جهلهم بأهداف برنامج التربية الميدانية بكلية التربية و لا يعود السبب إلى عدم توفر امتيازات مادية (وهي الفقرة التي لا يزيد من يرى بأهميتها عن ١٦ ٪ من أفراد عينة الدراسة ) . وهذا ما يوضح استعداد نسبة عالية جداً من المعلمين المتعاونين لحضور دورات حول أهداف التربية الميدانية و إعداد المعلم ( ٧٧ ٪ ) من المعلمين المتعاونين ، و هذا يتفق مع النتائج التي توصلت اليها أغلب الدراسات التي سبق مناقشتها .

و تشير نتائج اختبار ( كا ٢ ) إلى وجود اختلاف في النسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات هذا المحور وذلك عند مستوى الدلالة ( . . . ١ ) لصالح من أجابوا بـ ( نعم ) ، عدا الفقرات ( ١ ، ٢ ، ٧ ، ١٤ ) التي أظهرت وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ( . . . ٥ ) . أما الفقرة الوحيدة التي أظهرت عدم وجود فروق دالة احصائياً فكانت الفقرة ( ٥ ) .

جدول ٨ : تحليل التباين لتأثير متغير الخبرة

على كل محور من محاور الدراسة الأربعة (قيمة ن = ١٨٧)

المحور	التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
١ - علاقة المعلم المتعاون بالطالب المعلم .	بين المجموعات	٦.٠٠	٢.٠٠	٣	.٠٣٧	.٠٧٨
	داخل المجموعات	٩٩١.٦٦	٥.٤٥	١٨٢		
٢ - علاقة المعلم المتعاون بمشرف التربية الميدانية .	بين المجموعات	١٩.٥٥	٦.٥٢	٣	.٠٤٨	.٠٧٠
	داخل المجموعات	٢٥٠٣.٠٣	١٣.٧٥	١٨٢		
٣ - مشاركة المعلم المتعاون في تقوية الجوانب الفنية .	بين المجموعات	١٩.٩٨	٦.٦٦	٣	.٠٧٣	.٠٥٣
	داخل المجموعات	١٦٤٣.٠٧	٩.٠٨	١٨١		
٤ - مشاركة المعلم المتعاون في تقويم الطالب المعلم .	بين المجموعات	٣٥.٣٤	١١.٧٨	٣	.٠٦٤	.٠٦٠
	داخل المجموعات	٣٣٧٣.٧٨	١٨.٧٤	١٨٠		

١ - غير دالة عند مستوى ( . . . ٥ ) .

و يوضح الجدول : ٨ تحليل التباين بين متغير الخبرة و كل محور من محاور الدراسة الأربعة . ويوضح تحليل التباين عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أفراد عينة الدراسة مما يعني ان متغير الخبرة ليس له تأثير على إجابات المعلمين المتعاونين افراد عينة الدراسة .

جدول ٩ : تحليل التباين لتأثير متغير التخصص

على محاور الدراسة الاربعة ( قيمة ن = ١٨٧ )

المحور	التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
١ - علاقة المعلم المتعاون بالطلاب المعلم .	بين المجموعات	٣٣.٥٥	٤.٧٩	٧	.٠٨٩	.٠٥٢
	داخل المجموعات	٩٦٦.٧٣	٥.٤٠	١٧٩		
٢ - علاقة المعلم المتعاون بمشرف التربية الميدانية .	بين المجموعات	١٩.١٧	٢.٧٤	٧	.٠١٩	.٠٩٩
	داخل المجموعات	٢٥٩٥.٩٤	١٤.٥٠	١٧٩		
٣- مشاركة المعلم المتعاون في تقوية الجوانب الفنية	بين المجموعات	٣٥.٤١	٥.٠٦	٧	.٠٥٥	.٠٧٩
	داخل المجموعات	١٦٢٧.٦٤	٩.١٤	١٧٨		
٤- مشاركة المعلم المتعاون في تقويم الطالب المعلم	بين المجموعات	٩.٠٥١	١٢.٩٣	٧	.٠٦٩	.٠٦٨
	داخل المجموعات	٣٣١٩.٠٠	١٨.٧٥	١٧٧		

١- غير دالة عند مستوى ( .٠٠٥ ) .

و يشير الجدول : ٩ الى تحليل التباين للتعرف على أثر متغير التخصص على إجابات المعلمين المتعاونين أفراد عينة الدراسة على كل محور من المحاور الأربعة . وتوضح نتائج هذا التحليل كذلك عدم وجود فروق دالة احصائياً مما يعني ان التخصص لم يكن له تأثير يذكر على إجابات أفراد عينة الدراسة على كل محور من محاور الدراسة الاربعة .

جدول ١٠ : اختبار ( ت ) لقياس العلاقة بين المؤهل ( تربوي ، أو غير تربوي )

و كل محور من محاور الدراسة الأربعة

المحور	المؤهل	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
١ - علاقة المعلم المتعاون بالطالب المعلم .	تربوي	١٥.٤٧	٢.١٧	٠.٩٦	٠.٣٤
	غير تربوي	١٤.٨٩	٣.٠٥		
٢ - علاقة المعلم المتعاون بمشرف التربية الميدانية .	تربوي	١٨.٦٢	٣.٧٢	٠.٢٥	٠.٨٠
	غير تربوي	١٨.٤٤	٣.٩٧		
٣ - مشاركة المعلم المتعاون في تقوية الجوانب الفنية .	تربوي	٢٢.٢٨	٢.٧٠	١.٤٧	٠.١٥
	غير تربوي	٢١.٠٧	٤.٢٢		
٤ - مشاركة المعلم المتعاون في تقويم الطالب المعلم .	تربوي	٢٣.٥٠	٤.١٩	٠.٩٣	٠.٣٥
	غير تربوي	٢٢.٦٨	٤.٩٣		

١- غير دالة عند مستوى ( ٠.٠٥ ) .

أخيراً يشير جدول رقم : ١٠ إلى نتيجة اختبار ( ت ) لقياس العلاقة بين متغير التأهيل ( تربوي ، أو غير تربوي ) وبين كل محور من محاور الدراسة الأربعة . وتدل نتائج اختبار ( ت ) على عدم تأثر أفراد عينة الدراسة بمتغير المؤهل وذلك لعدم وجود فروق دالة إحصائية في هذا الخصوص .

### خلاصة نتائج الدراسة :

من خلال التحليل الإحصائي السابق يتضح النتائج التالية :

١ - أظهرت نتائج الدراسة أن ١٦ ٪ فقط من أفراد عينة الدراسة راضون رضاً عالياً عن دورهم الحالي نحو الطالب المعلم ، في حين أظهر أكثر من ٤٧ ٪ من أفراد عينة الدراسة رضاً بدرجة متوسطة عن دورهم .

٢ - كما أظهرت نتائج الدراسة أن ٣١ ٪ من أفراد عينة الدراسة غير راضين عن الدور

- الذي يضطلعون به بالنسبة لدورهم في إعداد و توجيه الطالب المعلم .
- ٣ - أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة من أظهروا ان علاقتهم بالطالب المعلم جيدة أكثر من ٦٠ ٪ من المعلمين أفراد عينة الدراسة ، و هي نتيجة إيجابية في هذا الخصوص .
- ٤ - أظهرت نتائج الدراسة كذلك ضعف العلاقة بين المعلم المتعاون و مشرف الكلية حيث بلغت نسبة من أشاروا الى أن علاقاتهم طيبة مع مشرف الكلية ٤٣,٢ ٪ فقط من أفراد عينة الدراسة ، في حين أشار ٤٦,٤ ٪ الى ان صلتهم بمشرفي الكلية ضعيفة .
- ٥ - أظهرت نتائج الدراسة أن ٥١ ٪ فقط من أفراد عينة الدراسة يحسون بمشاركتهم الحالية في تدعيم وتنمية الجوانب المهنية و الفنية لدى طلاب التربية الميدانية ، بينما يشير أكثر من ٤٣ ٪ إلى عدم مشاركتهم في تدعيم هذا الجانب لدى الطالب المعلم .
- ٦ - أظهرت نتائج الدراسة ان حوالي ٤٤ ٪ فقط من المعلمين يشارك في تقويم الطالب المعلم ، في حين يشير أكثر من ٤٦ ٪ منهم الى عدم مشاركتهم في التقويم . و هذا ربما يعطي مؤشر حول أسباب عدم وجود الحماس المطلوب للمشاركة في توجيه الطلاب المعلمين ، لأن مشرف الكلية يتفرد بإعطاء الدرجة التي ترصد للطالب المعلم .
- ٧ - أشار اختبار ( كا٢ ) الى وجود اختلاف ذو دلالة احصائية بين النسب المثوية لمعظم الفقرات التي احتواها كل محور من المحاور الأربعة و ذلك عند مستوى الدلالة ( .٠٠١ ) ، وهو مؤشر يؤيد ما أوضحته نتائج المقارنة بين التكرارات و النسب المثوية التي سبق مناقشتها لصالح من أجابوا بـ ( نعم ) من أفراد عينة الدراسة .



٨ - أظهرت اختبارات التباين و اختبار ( ت ) التي أجريت لقياس العلاقة بين متغيرات ( التخصص ، والخبرة ، والمؤهل ) و بين كل محور من محاور الدراسة الأربعة تشير هذه الإختبارات إلى النتائج التالية :

أ - لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخبرة المعلم المتعاون على علاقته بالطالب المعلم ، وبمشراف التربية الميدانية ، و مساهمته ( المعلم المتعاون ) في تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم، و المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم .

ب - لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتخصص المعلم المتعاون على علاقته بالطالب المعلم ، وبمشراف التربية الميدانية ، و مساهمته ( المعلم المتعاون ) في تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم، و المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم .

ج - لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل ( تربوي ، و غير تربوي ) بالنسبة لعلاقة المعلم المتعاون بالطالب المعلم ، وبمشراف التربية الميدانية ، و مساهمته ( المعلم المتعاون ) في تنمية الخبرات المهنية لدى الطالب المعلم ، و المشاركة في تقويم أداء الطالب المعلم .

### توصيات الدراسة :

من خلال نتائج هذه الدراسة يوصي الباحث بما يلي :

١ - إيجاد نظام متكامل لتطبيق نظام المعلم المتعاون يحمل لوائح و ضوابط علمية مدروسة للاستفادة من المعلمين الأكفاء في إعداد الطلاب المعلمين إعداداً مهنياً متكاملًا .

٢ - تدعيم أساليب الاتصال و التعاون بين المعلم المتعاون و مشرف الكلية .

- ٣ - تنظيم دورات تدريبية يشرف عليها قسم المناهج و طرق التدريس لإعداد المعلمين المتعاونين القادرين على المشاركة في توجيه و إفادة الطالب المعلم .
- ٤ - ضرورة وضع ضوابط لإختيار المعلمين المتعاونين يكون معيار الكفاءة التدريسية هو الفيصل فيها .
- ٥ - استثمار العلاقات الطيبة التي تربط بين المعلمين المتعاونين و الطلاب المعلمين فيما يعود بالفائدة على تقوية قدرات و كفاءة الطالب المعلم التدريسية والمهنية.
- ٦ - زيادة فرص مشاركة المعلمين المتعاونين في توجيه و إرشاد الطلاب المعلمين و خصوصاً في الجانب الفني و المهني .
- ٧ - ضرورة الإستعانة بالمعلمين المتعاونين و إعطاءهم دوراً أكثر أهمية في توجيه الطالب المعلم وذلك عن طريق تقديم بعض المكافآت الماديتوالمعنوية .
- ٨ - إجراء المزيد من البحث و الدراسة حول دور المعلم المتعاون في التربية الميدانية من وجهة نظر الأطراف المعنية الأخرى ( مديري المدارس و طلاب التربية الميدانية و مشرفي الكلية ) .

## المراجع

### أولاً ، المراجع العربية ،

١- الإدارة العامة للتعليم بالرياض . الدليل الإحصائي السنوي . عدد ٢١ ،

١٤١٣/١٤١٤ هـ الموافق : ( ١٩٩٣ / ١٩٩٤ م ) .

٢ - الصباغ ، مياز خليل . " تقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية للبنات

بالرياض والتعرف على المشكلات التي تعترضه " ، دراسات في

المناهج وطرق التدريس ، القاهرة : الجمعية المصرية للمناهج وطرق

التدريس ، العدد ١١ ( يوليو ١٩٩١ م ) ص ص ٧٧ - ١١٤ .

٣ - الكثيري ، راشد بن حمد . " التربية الميدانية وأهميتها في إعداد المعلم "

الرياض ، مجلة دراسات تربوية : جامعة الملك سعود ، المجلد الثالث

١٩٨٦ م ، ص ص ٢٩ - ٤٩ .

٤ - الكثيري ، راشد بن حمد . " دور مشرف الكلية في التربية الميدانية من وجهة

نظرة ووجهة نظر الطالب المتدرب " ، المجلة التربوية ، الكويت ،

عدد ١٣ ، مجلد ٤ ، ( شوال ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م ) ص ص ٣٣

- ٦٩ .

٥ - الشعوان ، عبدالرحمن محمد . " برامج إعداد و تدريب المعلمين قبل

الخدمة و أثناء الخدمة في دول الخليج العربي : واقعها وتطلعاتها

المستقبلية " ، حالة دراسية مقدمة إلى لقاء مسؤولي إعداد المعلم .

مكتب التربية لدول الخليج العربي ، البحرين ٢٤ - ٢٦ ربيع الآخر

١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م .

٦ - الخولي ، محمد علي . التربية الميدانية : دراسة تحليلية تقويمية . مركز

البحوث التربوية - كلية التربية ، الرياض ( ب ت ) .

٧ - الجبر ، سليمان محمد " المشكلات التي تواجه طلاب المواد الاجتماعية في التربية الميدانية " . مركز البحوث التربوية بكلية التربية ، الرياض ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

٨ - حسن ، عيد علي محمد ، و مبارك علي الجنيد . " واقع التربية العملية ببرنامج بكالوريوس التربية (نظام معلم الفصل ) بالبحرين دراسة تحليلية تقويمية " دراسات في المناهج و طرق التدريس ، القاهرة ، الجمعية المصرية للمناهج و طرق التدريس ، العدد ١٠ ، ( فبراير ١٩٩١ م ) ، ص ص ٥٧ - ٩١ .

٩ - سليمان ، سعيد أحمد . و محمد إسماعيل عبد المقصود . " دراسة تقويمية لمدى فاعلية أسلوب التعليم المصغر في إطار برنامج التربية العملية الذي تتبناه الكليات المتوسطة للمعلمين و المعلمات بسلطنة عمان " ، دراسات في المناهج و طرق التدريس ، القاهرة : الجمعية المصرية للمناهج و طرق التدريس ، العدد ١١ ، ( يوليو ١٩٩١ م ) ص ص ٤٣ - ٧٥ .

١٠ - عبد العزيز ، فهيمة سليمان . " فعالية نموذج مقترح لتطوير برنامج التربية العملية ( الميدانية ) بكلية التربية المتوسطة - بجيزان " دراسات في المناهج و طرق التدريس ، القاهرة : الجمعية المصرية للمناهج و طرق التدريس ، العدد ١٨ ( يناير ١٩٩٣ م ) ص ص ٥٤ - ٨١ .

١١ - قسم تدريب المعلمين بالمنطقة التعليمية لمدينة لوس أنجلوس الأمريكية ، ترجمة: سر الحتم عثمان . مرشد للتربية الميدانية ( خاص بمدرس التدريب بالمدارس الثانوية ) ، الرياض ، جامعة الملك سعود ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

١٢ - مطاوع ، ابراهيم عصمت ، و واصف عزيز واصف . التربية العملية و أسس طرق التدريس ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨١ م .

### ثانياً : المراجع الأجنبية

- (1) Applegate , Jane H . and T . J Lasely . " What Cooperating Teachers Expect from Preservice Field Experience Students " . The Annual Meeting of the American Educational Research Association , New York, March , 1982 .
- (2) Bruton , Ronald et.el " Student Teachers Handbook - Northern Arizona University " . Flagstaff , Arizona , 1980 .
- (3) Clinton , Hillary R . " Teacher Education : of the People , by the People , and for the People " . Journal of Teacher Education , (Jan-Feb , 1985 ) pp 47 .
- (4) Emans , Robert . " Implementing the Knowledge Base : Redesigning the Function of Cooperating Teachers and College Supervisors " . Journal of Teacher Education , Vol : XXXIV . No 3 . ( May - June , 1983 ) .
- (5) Henry , Marvin . A and W . W . Beasley . " Supervising Student Teachers : the Professional Way - A Guide for Cooperating Teachers " , 3 rd Edition , Syeamore Press , Twrrw Haute , Indiana . 1982 .
- (6) Karmos , Ann H . and Carol M . Jacko " The Role of significant Others During the Student Teaching Experience " , Journal of Teacher Education , September - October , 1977 . Vol . xxv111 , p p 51 - 55 .

- (7) Killian , Joyce E . , D . John McIntyre and Patricia J . Wheeler .  
 " Cooperating Teachers and Instructional Supervision : the  
 Effects of their Preperation on the Quality of the Student  
 Teaching Experience " †The Annual Meeting of the American  
 Educational Research Association, April , 1987 .
- (8) Lasely , Thomas J . and Jane H . Applegate . " Problems of  
 Cooperating Teachers for Preservice Field Experience  
 Students . " Ohio Dept . of Education , Columbus , Ohio ,  
 1981 .
- (9) Mokoshi , Abdullah A . , " Teacher Education : A Comperative  
 Study " King Saud University , College of Education ,  
 Educational Research Center , Riyadh , 1985 .
- (10) Miller , Rodny D . " An Analysis of the Organization and  
 Administration of Secondary Student - Teaching Practices in  
 the Seven State Colleges and Universities of Kentucky . " A  
 nonpublished Doctoral Dissertation , Indiana University ,  
 1972 .
- (11) Palaich , Robert . " State Actions to Improve the Teaching  
 Profession : What are the Implications for Teacher Training ?  
 " Journal of Teacher Education , ( Jan - Feb , 1985 ) pp 50 .
- (12) Scaldwell , W . , G . Emerson , and J . Frame . " Practice  
 Teaching : A matter of Success or Survival . " Teacher  
 Education , october , 1984 .
- (13) Stoltenberg , James G . " Preservice Preperation to In - service  
 Competence : Building the Bridge " . Journal of Teacher  
 Education , Vol : XXXII , No 1( Jan - Feb , 1981 ) pp 16 .

- (14) Tardiff , Claudett . " Beliefs of Pre - Service Teachers :  
Implications for Teacher Education " *Teacher Education* ,  
October ,1985 . PP 85 - 94 .
- (15) University of South Carolina , " Induction Into Student Teaching,  
A Handbook for Student Teachers and Cooperating Teachers  
" , Columbia , South Carolina .