



The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

Future challenges and paradigmatic changes in international arbitration: A peek behind the curtain

Mohamed H. Negm*

Ministry of Foreign Affairs, Doha, Qatar

*Email: monegm@umail.iu.edu

Abstract

The unprecedented growth of international arbitration and the current state of euphoria should not serve to obscure the several challenges that lie ahead. While some challenges may only concern practical, albeit manageable issues, others may well turn into existential crisis. Will arbitration survive the backlash against it? Arbitration has come under the intense scrutiny of civil society, with many critical voices questioning whether international arbitration is an appropriate mode of dispute resolution, particularly for disputes that have important implications on national public policy and sovereignty, such as investment disputes. The Guardian (December 2013) described international investment tribunals as a “toxic mechanism” that allows “big corporations to sue governments before secretive arbitration panels composed of corporate lawyers, which bypass domestic courts and override the will of parliaments”.

Meanwhile, a new law enacted last month in Qatar modernizing the Arab nation’s arbitration regime is being praised as a welcome development to encourage foreign investment in the country, but some practitioners still question whether the measure is actually a missed opportunity. To change this perception, arbitration lawyers and institutions must demonstrate the potential contribution of international arbitration to the rule of law. They also need to demonstrate that arbitration can function as an open and transparent system that takes account of the public interest, and can be a force of good not only for business but for civil society too.

Keywords: international arbitration, future, challenges, investment

Cite this article as: Negm MH. Future challenges and paradigmatic changes in international arbitration: A peek behind the curtain, International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:10 <http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.10>.pp1–2

مستقبل الطرق البديله لفض المنازعات – منظور قطري

التحديات المستقبلية والتغيرات النمطية في التحكيم الدولي: نظرة سريعة خلف الستار

محمد نجم

وزارة الخارجية، الدوحة، قطر

بريد إلكتروني: monegm@umail.iu.edu

لا ينبغي للازدهار غير المسبوق الذي يشهده التحكيم الدولي والابتهاج الراهن به أن يحجب عنا العديد من التحديات الماثلة أمامه. وبالرغم من أن بعض هذه التحديات ربما لا يخص سوى مسائل عملية، وإن كان بالوسع التعامل معها، إلا أن بعضها الآخر ربما يتحول إلى أزمة وجودية. فهل ينجو التحكيم من ردة الفعل المناوئة له؟ لقد تعرض التحكيم لاستقصاءات حادة من قبل المجتمع المدني، وظهرت العديد من الأصوات المنتقدة له والتي بدأت تتساءل عما إذا كان التحكيم الدولي وسيلة مناسبة لتسوية المنازعات، ولا سيما تلك المنازعات التي قد تتولد عنها تداعيات خطيرة على السياسة العامة والسيادة الوطنية، مثل منازعات الاستثمار. وقد وصفت صحيفة الجارديان (ديسمبر 2013) محاكم الاستثمار الدولية بأنها "آلية سامة" تسمح "للشركات الكبرى بمقاضاة الحكومات أمام هيئات تحكيم سرية تشكل من محامين للشركات وتلتف على سلطة المحاكم الوطنية و تتجاوز إرادة البرلمانات".

هذا وقد حظي قانون جديد صدر في دولة قطر الشهر الماضي من أجل تحديث نظام التحكيم في هذا البلد العربي بالإشادة لكونه خطوة إيجابية على سبيل تشجيع الاستثمار الأجنبي في البلاد، وإن كان لا يزال بعض ممارسي التحكيم يتساءلون عما إذا كانت هذه الخطوة هي بالفعل فرصة ضائعة. وحتى يتم تغيير هذا التصور، يتعين على المحامين والمؤسسات التحكيمية أن يبرهنوا على المساهمة المرتقبة التي يمكن للتحكيم الدولي أن يحققها لسيادة القانون. ويتعين عليهم أيضاً أن يبرهنوا على أنه يمكن للتحكيم أن يعمل كنظام حر وشفاف يأخذ في الاعتبار المصلحة العامة، وأنه يمكنه أن يصبح قوة دفع نافعة لا لقطاع الأعمال فحسب بل للمجتمع المدني أيضاً.

الكلمات المفتاحية: التحكيم الدولي، المستقبل، التحديات، الاستثمار