

عوائق النهضة: الشخصية أو طغيان عالم الأشخاص



د. يلدريم بن الحسن

يمثل

القرآن الكريم مصدرا للتصورات والمفاهيم والقيم والمعارف التي تهدي الانسان ليحقق رسالته في الوجود؛ سواء في ذلك تركيبة نفسه ليكون جديرا بالتركيب الإلهي، أو في عمران الأرض التي استخلف فيها، ليعيش فيها الحياة الطيبة ويحقق الخير.

ولذلك فإن القرآن الكريم يمد الناظر فيه بقواعد تفكير وعمل، سواء أكان الناظر فيه عاميا أم خبيرا عالما في مجال ما. وإن تجاهل المعرفة التي يوفرها لنا القرآن، أو الغفلة عنها، أو الجهل بها، يضيّق حياة الانسان ويوقعها في الاضطراب.

ولعل مما زدنا به القرآن من قواعد نظر وعمل، وما وضعه من قيم تحمي المجتمع من الاهلاك أو الاحتباس أو الأفول، ما يتعلق بموقع الأشخاص في البناء والفعل الاجتماعي، في مختلف دوائرهم، سواء أكانوا قادة للمجتمع أم أرباب أسر أم غيرهم في أي مستوى من مستويات القيادة الاجتماعية والثقافية والسياسية بل وحتى الدينية وغيرها.

ولهذا نجد القرآن الكريم يربطنا بالفكرة، وبالمثل الأعلى دائما، ولا يربطنا بالأشخاص، مهما كان علو قدرهم، ومكانتهم، ومحبتهم في قلوبنا، لأن القرآن يجعل الحق أولى بالاتباع، وكما جاء في الأثر عن سيدنا علي رضي الله عنه: «لا تعرفوا الحق بالرجال أعرافوا

الحق تعرفوا أهله»، وليس العكس، لأن ربط الحق بالأشخاص له مخاطره الكثيرة.

ولذلك نرى القرآن الكريم، كما قلنا، يربطنا بالمبدأ؛ أي بالفكرة، لتكون حاكمة على الأشخاص ومواقفهم وتصرفاتهم، فلا يقع فيهم غلو، ولا ترتبط بهم الفكرة ارتباطا مرضيا، يصير عائقا أمام استمرار الفكرة إذا وقع للشخص مانع أو انحراف أو غياب.

ولعلنا كلنا ندرك مركزية النبي محمد صلى الله عليه وسلم، وعصمته، وكامل شخصه، ومكانته باعتباره أسوة حسنة لنا، وقوة مرتضاة من الله تعالى، في كل شيء. وبالرغم من ذلك ينبهنا القرآن أن محمدا صلى الله عليه وسلم ما هو إلا نبي، ولا ينبغي أن ننقلب أو نرتد إذا أصابه مكروه. ولهذا ينبهنا إلى خطورة تجسيد الحق، حتى مع النبي صلى الله عليه وسلم، لأن النبي ذاته يخضع للحق، ويتبع ما يوحى إليه من وحي يحمل الفكرة الإسلامية إلى الناس. يقول تعالى:

(وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَلَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ) [آل عمران: 144/3]. فبالرغم من أهمية شخص النبي صلى الله عليه وسلم، وبالرغم من استحالة خطأ أو انحراف من الرسول صلى الله عليه وسلم، ولكنه من أجل الإشارة إلى خطر تجسيد الأفكار بحد ذاته (بن نبي، مشكلة الأفكار، ص 82-81)، جاء التنبيه للصحابة وهم في وسط معركة أحد، لما سمعوا أن رسول الله قد استشهد، بأن لا يتراجعوا عن الفكرة والمبدأ الذي دعاهم إليه وأمنوا به. فهذا درس القرآن للناس أن يضعوا في وعيهم خطر تجسيد أو تضخم الأشخاص، وليس الانتقاص من مكانة النبي صلى الله عليه وسلم أو التهوين من قدره.

وما يمكن أن تأخذه من درس في سعينا

اليوم نحو تحقيق مشروع النهضة الحضارية واستعادة دورنا في التاريخ أن تضخم وطغيان عالم الأشخاص، وأن الأفكار المجسدة في أشخاص، يترتب عليها نتائج ضارة على مختلف الأصعدة.

فعلى الصعيد الفكري، فإننا عندما نربط الأفكار بالأشخاص نحرم من الفكرة الصحيحة الفعالة إن جاءت من خصم لنا، ونترور في تبني فكرة فاقدة للأصالة والفعالية إذا جاءت ممن نتعلق به ونضخم شخصه. وما لم نجد الفكرة عن الشخص فلن نستفيد من الأفكار ولن نعرف قدر الأفكار والأشخاص.

ويمكن بالنظر إلى تاريخنا وتاريخ غيرنا من الأمم نظرا نقديا ندرك حقيقة هذه القضية. ولعل هذا يذكرنا بكثير من الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة التي تنهى عن الشخصية وتضخم الأشخاص وأهمية التطلع إلى معرفة الحق في ذاته. فأفرغ الحق تعرف أهله، والجماعة ما وفق الحق ولو كنت وحده.

أما على الصعيد الأخلاقي؛ فهناك خطر مزدوج عندما يتجسد المثل الأعلى في شخص ما؛ ذلك أن أخطاء الشخص سينعكس ضرها على المجتمع الذي جسّد في شخصه مثله الأعلى.

وسائر انحرافات ذلك الشخص تترصد كذلك في خسانه، وتكون هذه الخسارة إما في رفض للمثال الأعلى الذي سقط، وإما في ردة حقيقة يعتقد غيرها بإمكانية التعويض عن الإحباط باعتناق مثل أعلى آخر. وفي كلنا الحالتين فنحن نعطي من الأشخاص على حساب الأفكار. وقد سبب هذا الاستبدال كثيرا من الضرر بالأفكار الإسلامية المتجسدة بأشخاص ليسوا أهلا لها ولا لحملها. وانظر حوكك إلى تجارب الصحوة والتجديد، والتجارب الدعوية والفكرية، وانظر إلى أشخاص تحمّلوا عبء قيادة دولنا دينيا

أو ثقافيا أو سياسيا بعد الاستقلال كيف تسببوا في كوارث وانتكاسات في صفوف جماهير الأمة بسبب نكوصهم الأخلاقي أو فسادهم المالي أو الاجتماعي، مما جعل كثيرا من مبادراتهم الصحيحة في ذاتها تنقلب إلى مبادرات معكوسة أو تفقد سندها الجماهيري لحساسيات الناس من الانحراف، ومنهم من تحول من قيادي للخروج من التخلف إلى شخص شعوي أغرق مصالح الأمة ومصالح الجماهير نفسها، بسبب الشخصية وتقدّس الأشخاص، مما جعل الناس لا ترى الحق ولا ترى انحراف هذه الشخصيات عن الحق، فأوردونا المهالك.

وأما من الناحية السياسية، فإن تضخم عالم الأشخاص يعنفا أحيانا من استخراج العبر من الفشل، وذلك بتجسيد أسباب الفشل فوراً في شخص ما، بدلا من التفكير مليا وجديا بالدروس التي نستخرجها منها (مشكلة الأفكار، ص 82-83). ولعل النظر في محاولات التنمية السياسية في عالمنا العربي، وكيف أنت إلى إخفاقات كثيرة بسبب تمركز الأشخاص بدل التفكير والبرامج. وانظر إلى ثورات الربيع العربي كيف أنت بسبب الاعتقاد السائد أن صمام الأمان لاجتماعنا هو فلان أو فلان، بدل التركيز على تنمية ثقافة الحرية والقانون والعدالة وكرامة الانسان وتحقيق تنمية ونهضة حضارية، ولهذا تحولنا إلى مجتمعات تخضع لدكتاتوريات شعبية في مختلف مستويات المجتمع، تدور في فلك أشخاص ينقلبون بنا حينما شأوا، لأننا لسنا محصنين بالفكرة، بل خاضعون لأشخاص.

* مركز ابن خلدون للعلوم الإنسانية والاجتماعية/ جامعة قطر

توبة الأدباء

أطلقت عنه الأضواء لأنه أولا: لم يكن من المطبلين للنظام الذي حكم الجزائر المستقلة الوطنية المزيفة غير المنتجة كما يقول فرانز فانون في كتابه: معذرت الأرض - مع أنه سخر قلمه وأدبه في سبيل أن يرى بلاده تتال استقلالها من مستعمر شرس ومهجي، إننا: إن توجهاته في السنوات الأخيرة من حياته لم تكن امتدادا لفكره الذي خلق به عاليا في دنيا الأدب العالمي لأنه اكتشف بعد حين من الدهر أصوله العربية الإسلامية التي اعتبرها أساسا لمشروع سياسي حقيقي حادته عنه أغلب التيارات غير الإسلامية التي عملت على ترسيخ فلسفة الاستعمار التي طيبة وطنية مقلدة، خالية من الإبداع والتقدم والانتعاق من إرث ثقافي مقبت لا يزال ليله اليهيم جامتا على مناهجنا في الإدارة والتعليم وأساليب الحياة..

هوامش:

- 1- عثمان تزغارت.. هكذا تحدث محمد ديب.
- 2- الجزيرة نت. الأديب الجزائري محمد ديب.. مبدع عربي بلغة موليير.

* جامعة أم القرى مكة المكرمة
benashur@gmail.com

أنني وجدت نفسي حين استعدتها أعيش مضطرا في بيئة أجنبية وغير مسلمة. بعدني عن بلادي دفع بي إلى تعميق نظرتي وتحليلي للمتحيز الثقافي العربي الإسلامي الذي أنتمي إليه، وبذلك ازددت قريبا وتعلقا بالثقافة الإسلامية بفعل كوني أعيش بعيدا عن البلاد الإسلامية. وأعتقد أن أهم انشغالاتي الفكرية منذ أن صرت ثاويا في المنفى أنني انكببت في التأمل بهذا الجانب الروحي للتراث الإسلامي، وما فيه من ثراء، وعن أحداث العشرية الدموية في الجزائر قال: ومهما تضاربت آراونا ومواقفنا بخصوص هذه المسائل، فإن دورنا نحن الكتاب والمثقفين يجب أن يكون محاولة فهم مسار التاريخ وتحليله والتفاعل معه، وليس محاولة تصوير هذا التاريخ بالشكل الذي نريده أو نتوهمه أو نتمناه..

وعن تمسكه بهويته يقول: إن أخيلتي وتصوراتي نابعة من اللغة العربية، فهي لغتي الأم، إلا أنها مع ذلك تعتبر موروثة ينتمي إلى العمق المشترك، أما اللغة الفرنسية فتعتبر لغة أجنبية مع أنني تعلمت القراءة بواسطتها، وقد صنعت منها لغني الكتابية.. هذه نبذة مختصرة عن أديب جزائري كبير

سنة: 1994م، والذي صاحب ألبير كامو وجون كارول وبريس باريان ومولود فرعون وغيرهم من الأدباء العالميين ..

أصدر محمد ديب أول عمل أدبي عام 1952 وهو روايته الشهيرة «البيت الكبير».. ثم أصدر رواية «من يذكر البحر؟»، ثم رواية «الحريق» التي تتبأ فيها بالثورة الجزائرية والتي اندلعت بعد صدورها بثلاثة أشهر. وفي عام 1957م نشر رواية «النول». ثم توالى كتاباته السردية ما بين 1970م و1977م فنشر ثلاث روايات هي «إله وسط الوحشية» عام 1970م، و«سيد القنص» عام 1973م، و«هابيل» عام 1977م.

ترك محمد ديب أكثر من ثلاثين مؤلفا منها ثمانية عشر رواية أخرى «شنيعة الشيطان»، إلى جانب ترجمته للكثير من الأعمال باللغة الفنلندية إلى الفرنسية.

أثر العزلة في منفاه الاختياري الباريسي سيما بعد استقلال الجزائر ولم يدل بأي تصريح إلى غاية اندلاع الحرب الأهلية (العشرية السوداء) في الجزائر هذه الحرب التي صدمت الكثيرين في قناعاتهم السابقة يقول: بعد الاستقلال، تولدت لدي رغبة جامحة في اكتشاف كل ما يتعلق بهويتي المستعادة، وخاصة



خيميس بن عاشور

من أبي نواس إلى طه حسين ومن الطاهر وطار إلى محمد ديب

رحمهم الله.. نزعته إنسانية في البشر في كل عاقل عندما يتوَّب إلى عقله بعد أن يكبح تعاقب السنين وأقول الأعمار شهوات النفس وجموح الفكر المتمدد... وبعد أن تنطفئ أضواء الشهرة و تنزوي النفس نتاجي صاحبها وتتلطف نحو خالقها ..

أما أن لهذا التحليق في عالم اللامتاهي أن يتوقف ...

عندما تصطدم الروح بجدار الصمت والتغافل يستيقظ الإنسان وهو قاب قوسين من بصيص الأمل المتبقي من بقايا ثوان متعددتا نهر الحياة المتلاشي شيئا فشيئا

محمد ديب [1920م/2003م] الكاتب الذي فاز أدبه بجائزة فرانكفونية