



د. ماجد محمد الأنصاري  
باحث قطري

## قمة صفر أو 100%

إطار ما يهم واشنطن، والتصعيد من جهة أخرى مع قطر في إطار ما لا تضيق به واشنطن ولا يؤثر على مصالحها، مثل التصعيد الإعلامي، وتشويه سمعة قطر عالمياً. التفسير الثاني مرتبط بالقاءات الدبلوماسية السريعة التي جرت قبل القمة، لقاء الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن تيارسون، ثم اتصال تيارسون بمحمد بن سلمان، ثم زيارة الممثل الشخصي لسمو الأمير الشيخ جاسم بن حمد للكويت، ثم زيارة وزير الخارجية الكويتي للرياض، وأخيراً زيارة ماتيس وزير الدفاع الأميركي للكويت ليلة انعقاد الاجتماع الوزاري. كل ذلك -بالإضافة إلى بعض التسريبات هنا وهناك- يشي بإمكانية أن يكون هناك تفاوض جرى على حل الأزمة في اللحظات الأخيرة بشكل ما، وأن هناك قبولاً عاماً لدى الحوار من خلال القمة الخليجية. من علامات ذلك التفاوض الكويتي البادي على مختلف المسؤولين وفي الإعلام الرسمي، ولكن بطبيعة الحال، قد تكون النتيجة مشابهة للمحاولة الأخيرة التي كانت مدفوعة من واشنطن بعد زيارة سمو أمير الكويت للعاصمة الأميركية، فسرعان ما انهارت مبادرة الاتصال حين قررت الرياض قطع الاتصال مجدداً مع قطر، بعد اختلاق خلاف في البيانات الصحافية.

الشعوب الخليجية اليوم، تجلس على جمر بانتظار أن تفرز هذه القمة حلاً للأزمة الخليجية. ويصعب تخيل أن تحل الأزمة بمجملها ويجلي الخلاف في مدين اليومين، ولكننا على الأقل نطمح إلى أن تسود لغة العقل على التهور السياسي، ويبدا الحوار في اتجاه الحل، أو على الأقل في اتجاه تخفيف آثار الخلاف على شعوب المنطقة.

في لقاء مع أحد المسؤولين القطريين قبل انعقاد القمة الخليجية، قال إن هذه القمة إما أن تمكّل حلاً شاملاً أو أن تكون دون قيمة، فيما أن تمكّل 100% من التطلعات أو ستكون صفراً في مقياس حل الأزمة الخليجية. والحقيقة هي أن هذه القمة ليست بالضرورة استثنائية من حيث التمثيل وطبيعة المواضيع المدرجة، فالتمثيل -نسبياً- جيد من مختلف الأطراف في ظل الظروف الحالية، والأجندة ستشمل -حسب ما صرح به وزير الخارجية القطري- الأزمة، إلى حوار القضايا المعقدة، الاستثنائية في هذه الأزمة بطبيعة الحال هو أنها تأتي في ظل ظروف انقسام حقيقية، نتج عنها حصار من ثلاث دول أعضاء، لدولة رابعة، ورفض دولتين لهذه الإجراءات، المجلس، وحتى أسابيع قليلة قبل القمة. كان الحديث يدور حول وفاته إكلينيكيًا، بل كانت التكهّنات تدور حول تفكك المجلس بشكل عملي، واستبدال كيانات إقليمية بديلة به. وبعد حراك دبلوماسي مكوكي في اللحظات الأخيرة، خرجت البيانات متتالية حول إمكانية انعقاد القمة، وانتهى الأمر إلى مشاركة كاملة ومستوى تمثيل عالٍ، خاصة من قطر والسعودية، ولكن كل ذلك يجب أن يوضع في سياقه قبل التحليل.. فهذا نساءل: لماذا انعقدت القمة؟

في تقديري وحسب التقارير الإعلامية والمصادر المختلفة، هناك تفسيران رئيسيان لانعقاد القمة بهذا الشكل: الأول هو رغبة من قبل دول الحصار لاستيفاء المتطلبات الأميركية التي رافقت الضغوطات لحل الأزمة. هذه المتطلبات كانت استمرار التنسيق العسكري بين دول المجلس لضمان استقرار العمليات العسكرية الأميركية في المنطقة، وبقاء منظومة مجلس التعاون الخليجي، والابتعاد عن أي تصعيد مرتبط بتغيير نظام حكم أو تدخل عسكري، وعليه، يبدو أن الاستراتيجية الجديدة لدول الحصار هي السعي نحو تطبيع الأزمة، واستخراج قبول أميركي ليقتانها كما هي، من خلال التخفيف من الإجراءات العدائية تجاه قطر في

## شعوب المنطقة بانتظار أن تفرز هذه القمة حلاً للأزمة الخليجية