

بعض مهام أعضاء هيئة التدريس وواقع أدائها كما يدركه الطلاب والأعضاء بجامعة الملك فيصل بالأحساء

إعداد

د. إبراهيم عبد الله الشامي

رئيس قسم التربية

كلية التربية - جامعة الملك فيصل

ملخص البحث

انطلق البحث من أهمية الدور الملقى على عاتق أستاذ الجامعة، ومن أهمية الميدان الجامعي ذاته، ولقلة الدراسات السابقة حول تقويم دور أستاذ الجامعة بالمملكة العربية السعودية، كان البحث الحالي الذي استهدف معرفة مهام أستاذ الجامعة وواقع أدائها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء كما يدركه كل من الطلاب والطالبات والأساتذة.

وعرض الإطار النظري للبحث بعضاً من مهام أستاذ الجامعة كما بينتها الدراسات السابقة. أما الإطار الميداني فقد تأسس على استبانة اشتملت على بعض المهام الموكولة لأستاذ الجامعة شملت ثلاثة جوانب رئيسية تتعلق بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية، والتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم، والأداء التدريسي.

وقمت صياغة فرضي البحث على النحو التالي :

(١) توجد فروق دالة احصائياً بين ما يدركه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء حول قيام أعضاء هيئة التدريس بالمهام الموكولة إليهم.

(٢) يوجد أثر دال احصائياً لمتغيرات نوع الكلية (تربية/ علوم زراعية/ علوم إدارية/ بيطرية) ونوع المستجيب (عضو هيئة تدريس/ طلاب) على مهام أعضاء هيئة التدريس .

وتم تطبيق الاستبانة على عينة مجموعها (٣٧٠) فرداً منهم (١٢٠) عضو هيئة تدريس ، (٢٥٠) طالباً وطالبة بأربع كليات بجامعة الملك فيصل بالأحساء . واستخدمت المعالجات الاحصائية المناسبة التي أسفرت عن عدة نتائج مجملها أن الأدوار المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء لم تؤد بشكل كامل في معظمها .

وقد أوصى البحث بعدة توصيات ربما تساهم في رفع مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة . كما اقترح البحث إجراء بحوث مماثلة أخرى على بقية الجامعات السعودية للخروج بصورة متكاملة عن مهام عضو هيئة التدريس وواقع أدائها من وجهة نظر كل من الطالب والأستاذ الجامعي ، حتى يمكن التعرف على جوانب القوة لتدعيمها ونقاط الضعف لعلاجها .

مقدمة

يعد التعليم الجامعي إحدى الدعائم الرئيسية التي يركز عليها تقدم المجتمع ونموه وتطوره، ويقدر كفاءة التعليم الجامعي يكون تقدم المجتمع ورقبه ورفاهيته. ويعتمد التعليم الجامعي على أستاذ الجامعة كنواة أساسية للنهوض به ومن ثم لتحقيق أهداف المجتمع، إذ أن أستاذ الجامعة هو المنوط به أعداد القادة والمتخصصين والكوادر الفنية بالجامعة التي - أن حسن إعدادها - تنهض بمسيرة التنمية في المجتمع.

وأستاذ الجامعة هو الذي يبيت في طلابه القيم الحميدة والأخلاق الحسنة والعلوم النافعة، بما يكفل إعدادهم لحياة مستمرة في مجتمع ينشد التطور والتقدم. ولأجل ذلك كان الاهتمام بأستاذ الجامعة من حيث اختياره بمواصفات ومعايير معينة من بين المتفوقين ممن أكملوا دراستهم الجامعية، ومن تم تأهيلهم نفسياً وتربوياً واجتماعياً.

ولأهمية الدور الملقي على عاتق أستاذ الجامعة، يصير من الضروري مراجعة هذا الدور كما يؤديه أستاذ الجامعة، وملاحظته سواء من قبل الطلاب أو من قبل غيرهم. وربما يكون لرأي أستاذ الجامعة في نفسه أيضاً أهمية في تطوير أدائه لعمله على الوجه المطلوب. ومن ثم كانت الدراسة الحالية التي تلقي الضوء على مهام أستاذ الجامعة بكلية جامعة الملك فيصل بالأحساء بالمملكة العربية السعودية، ومدى قيامه بها أو تنفيذها لها.

* أهمية البحث وأهدافه :

يستمد البحث أهميته من أهمية الميدان الجامعي ذاته، ومن أهمية الأدوار المتعددة التي يقوم بها أستاذ الجامعة في عدة مجالات، كالتدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع. أن مثل هذا البحث ربما تستفيد منه الجامعات العربية بوجه عام والجامعات السعودية بوجه خاص في تطوير نفسها وإعادة النظر في لوائحها وتنظيماتها. وقد يستفيد منه الأساتذة أنفسهم من حيث مراجعة أعمالهم في ضوء ما لاحظه الباحث من شكوى بعض الأساتذة من قصور وسائل التنظيم الحالية عن الوفاء بما أعدت من أجله وفيما تسفر عنه الدراسة من نتائج.

ولقلة الدراسات السابقة فيما يخص تقويم عمل أستاذ الجامعة في المملكة العربية السعودية بعمامة وفي جامعة الملك فيصل بخاصة، يصبح البحث ذا أهمية بالغة في تطوير

واقع عمل أستاذ الجامعة . ويمكن أن تتحدد أهداف البحث فيما يأتي :

(١) معرفة واقع أداء أستاذ الجامعة لهذه المهام، كما يدركه كل من الطلاب والأساتذة بجامعة الملك فيصل .

(٢) تحديد مدى التفاوت بين آراء الطلاب وآراء الأساتذة في أداء الأستاذ بجامعة الملك فيصل للمهام الموكلة إليه .

(٣) تقديم التوصيات والاقتراحات التي ربما تساهم في أفضل أداء لمهام أستاذ الجامعة .

* مشكلة البحث :

مع الاعتراف بالاهتمام الذي توليه معظم الجامعات في العالم في مجال تنمية الكفايات المهنية لكوادرها التدريسية وفي إجراء البحوث العلمية ، فإن موضوع تحسين وتطوير الكفايات التعليمية لأساتذة الجامعة لم ينل إلا اهتماماً ضئيلاً، الأمر الذي جعل التدريس الجامعي مجال نقد من قبل الإداريين والطلبة في معظم جامعات العالم (رداح الخطيب، ١٩٨٨) . وقد يكون الأساتذة أنفسهم مصادر نقد لزملائهم في مجال التدريس الجامعي .

وتتحدد مشكلة البحث في السؤال التالي :

- ما مدى التفاوت بين آراء الطلاب وآراء أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بواقع أداء أستاذ الجامعة بجامعة الملك فيصل بالأحساء للمهام المطلوبة منه ؟

* فروض البحث :

تأسس البحث على الفرضين التاليين :

الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائية بين ما يدركه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء حول قيام أعضاء هيئة التدريس بالمهام الموكلة إليهم .

الفرض الثاني : يوجد أثر دال إحصائياً لمتغيرات نوع الكلية (تربية / علوم زراعية / علوم إدارية / بيطرية) ونوع المستجيب (وعضو هيئة تدريس / طلاب) على مهام أعضاء هيئة التدريس .

* حدود البحث :

يقتصر البحث على الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الملك فيصل بالأحساء. وتشمل هذه الكليات : التربية، العلوم الزراعية والأغذية، العلوم الإدارية والتخطيط، الطب البيطري والثروة الحيوانية.

الإطار النظري والدراسات السابقة

من المعروف أن التدريب والخبرة وحدهما لا يمكنان أستاذ الجامعة من تنفيذ سلوكه التدريسي بطريقة منظمة، ولكن ثبت أنه عند تزويد أستاذ الجامعة بالتغذية الراجعة وبأنماط التفاعل الصفي، وجعلهما في متناول يده فإن ذلك يقود إلى أن يغير هذا الأستاذ أنماط سلوكه التدريسي. وعلى هذا الأساس، ولأسباب متعددة، فقد برز الطالب الجامعي ليحتل دوراً مهماً في الوسط التعليمي يؤهله للقيام بعملية تقويم التدريس الجامعي (رداح الخطيب، ١٩٨٨). وإذا أعطى الطالب الجامعي الأدوات المناسبة للتقويم فإنه سيكون قادراً على أن يقدم وصفاً ملائماً عما يدور في حجرة الدراسة.

وتقويم الطلاب لمعلمهم أسلوب شاع استخدامه عن طريق سؤال الطلاب عن الصفات التي تعجبهم أو لا تعجبهم في مدرسيهم (سعيد بامشموس وآخرون، ١٩٨٥). وقد استخدم ستيفن Stephen عدة أشكال مختلفة لاستجابات الطلاب بخصوص آرائهم في أساتذتهم من خلال تدريسهم لهؤلاء الطلاب. والأشكال التي استخدمت هي :

(١) مقاييس لفظية : دائماً، أحياناً، نادراً، أبداً.

(٢) وضع دائرة حول رقم الاجابة التي يختارها الطالب.

(٣) مقاييس عددية، كأن يحدد الطالب المستجيب نسبة قيام الأستاذ بعمل ما من الأعمال
٧٥٪، ٥٠٪، ... الخ.

ويمكن سؤال الطلاب على حد تعبير (ستيفن) لمعرفة فعالية الأداء في المحاضرات عن طريق استبانة تتضمن عدة عناصر مثل : عرض المعلومات بسرعة مناسبة، تلخيص الدرس السابق وربطه بالدرس الحالي، مصادقة ومصاحبة الطلاب، الشرح بوضوح، إعطاء أمثلة توضيحية، إبداء الاهتمام بالمحاضرة، إعطاء خطوط عامة لما سيقوم بشرحه

(Stephen et. al., 1989) . وعن تقويم عمل المعلمين بهدف التعرف على فعالية التدريس الجامعي سأل هانسن وروجرز Hansen and Rogers الطلاب عن تدريس الأساتذة للحكم على مستوى الأساتذة من خلال آراء الطلاب (Powell, 1985) .

وفيا يتعلق بالبحوث والدراسات التي أجريت في مجال تقويم عمل المعلمين بصفة عامة، فقد أوضحت هذه الدراسات وجود اقتران إيجابي بين بعض الكفايات التدريسية والتدريس الفعال وزيادة تحصيل الطلاب . ومن هذه الكفايات التدريسية : الوضوح في عرض الدرس، التنوع في النشاطات التي يقوم بها المدرس، حماسة المدرس أثناء التدريس، التأكيد على أهمية تعلم الطلاب، تجنب النقد اللاذع للطلاب، الاستجابة الايجابية للطلاب، اتاحة الفرصة للطلاب للتعلم واتقان المادة الدراسية، استخدام مستويات متميزة من الأسئلة، الجدية في التدريس، النقد البناء لاستجابات الطلاب، تنوع الأسئلة، التنوع في مستوى صعوبة المادة الدراسية، والتنظيم المعرفي للدرس (Flanders and Simon, 1969).

وحول صفات المعلم الفعال كتب كثيرون، حيث بذلت عدة محاولات للبحث في مجال التربية لتحديد العديد من الصفات الأساسية للمعلم الفعال . ورغم أن نتائج البحوث والدراسات الانسانية غير حاسمة وغير قاطعة، إلا أن باحثاً في الميدان التربوي هو جيمس ميتشنر James Michner يقرر أن هناك خمس صفات تشكل النجاح الكبير في مهنة التدريس . وهذه الأمور التي يجب أن يكون المعلم متمكناً منها كي يحقق مهمته بنجاح، هي : فهم ايجابي وعميق للفلسفة التربوية السائدة في المجتمع، التمكّن الكافي من المادة الدراسية، الامام بأكثر من أسلوب من أساليب التدريس، فهم طبيعة المتعلمين، امتلاك المعلم الاستعداد الذاتي للقيام بالتدريس، ومن صفات المعلم الفعال أيضاً : البحث عن الحقيقة والدفاع عما يعتقد أنه حق، التفاؤل الذكي المبني على الواقع المدروس، التفاعل الاجتماعي مع البيئة المحيطة، العطف الانساني وتفهم ظروف الطلاب النفسية والاجتماعية، المثل الطيب والقُدوة الصالحة للطلاب (محمد عبد العليم مرسى، ١٩٨٥) .

والمعلم، كمرشد وكموجه لطلابه نفسياً واجتماعياً، يصبح قادراً على أن يقوم ب : تفهم الطلاب والتعرف على الفروق الفردية بينهم، تعرف مشكلات الطلاب ومساعدتهم في حلها، توجيه الطلاب بما يتفق مع امكانياتهم، مشاركة الطلاب في مشاعرهم وفي

مجالات نشاطاتهم (عزیز حنا داود، ۱۹۶۵).

وعن العلاقة بين الطالب والأستاذ الجامعي، عرض عبد الرحمن عيسوي لصفات الأستاذ التي يرغب فيها الطلاب. ومن هذه الصفات: احترام شخصية الطالب، سعة الأفق والامام بالأوضاع الجارية، التعاون والتعاطف مع الطلاب، غزارة المعلومات، تكوين صداقات مع الطلاب، نقل المعلومات بسهولة ويسر، فهم شخصية الطلاب ودوافعهم، العدل في تقييم أعمال الطلاب، الايمان بقيمة مهنته، حب مهنة التدريس والميل إليها، له شخصية جذابة (عبد الرحمن عيسوي، ۱۹۸۴).

وبينت دراسة هايسون Hyson أن عدة مهارات ينبغي أن تتوفر في المعلم، منها: الثقة والالتزان، الجدية والطلاقة والحماسة للتدريس، استثارة استجابات المتعلمين، التكيف مع مستوى المتعلمين، استخدام طرق تدريس متنوعة، توجيه الأسئلة بشكل واضح، وتقويم الدرس باستمرار. وعن الكفاءات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال، بين جارجيلو (Garguilo) ضرورة توفر الكفاءات التالية في المعلم: إثارة دوافع المتعلمين، الاستفادة من الوسائل التعليمية، الحفاظ على النظام، وممارسة المهارات الاجتماعية (محمد عادل عفيفي، ۱۹۸۵).

وهناك قائمة كاليفورنيا للقدرة على التدريس "Ability of Teaching" التي تتضمن عدة عناصر توضح مدى مقدرة المعلم على القيام بأعباء التدريس، ويمكن استخدامها في تقويم عمل المعلم، ومن هذه العناصر: القدرة على تعليم الطلاب، إرشاد وتوجيه المتعلمين، مساعدة المتعلمين على فهم وتقدير الميراث الثقافي، المساعدة في تكوين علاقات طيبة مع الآخرين، والعمل في مستوى مهني (محمد عبد السلام أحمد، ۱۹۸۱).

ووظيفة أستاذ الجامعة ليست فقط نقل المعلومات واكساب الطلاب المهارات ولكنها أيضاً ذات تأثير قوي في تكوين العادات الصحيحة وتنمية فلسفة الحياة للطلاب (Pollack and Miller, 1980).

وفي مجال تقويم عمل أستاذ الجامعة، قام سامي خصاونة (۱۹۷۸) بدراسة للتعرف على العناصر الأكثر أهمية في تقويم أداء عضو هيئة التدريس كما يراها الأعضاء أنفسهم من

جهة، ورؤساء الأقسام وعمداء الكليات من جهة ثانية، وللكشف عن مصادر المعلومات الأكثر أهمية في تقويم أداء عضو هيئة التدريس كما يراها الأعضاء أنفسهم من ناحية، ورؤساء الأقسام وعمداء الكليات من ناحية أخرى، ووضع معادلة يمكن الاستفادة منها في تقويم الأداء العام أو الأداء التعليمي لعضو هيئة التدريس في الجامعة الأردنية.

ولتحقيق هدف الدراسة، تم بناء استبانة اشتملت على قسمين: تضمن الأول تسعة عناصر لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس، وتضمن الثاني ثلاثة عشر مصدراً للمعلومات يمكن الاستفادة منها أو الاعتماد عليها في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس، وقد تم تطبيق الاستبانة على عينة مكونة من (١٤٠) مائة وأربعين عضو هيئة تدريس، و (٩) تسعة عمداء، و (٢٣) ثلاثة وعشرين رئيس قسم. وانتهت النتائج إلى وجود اتفاق بين أعضاء هيئة التدريس والعمداء ورؤساء الأقسام في العناصر الأكثر أهمية في تقويم أداء عضو هيئة التدريس.

وأشار صبحي عبد الحفيظ قاضي (١٩٨٣)، من خلال دراسته (اعداد عضو هيئة التدريس الجامعي ومسئولياته ومشكلاته)، إلى إنه يجب على عضو هيئة التدريس أن يبذل قصارى جهده لتنمية تخصصه العلمي، وتطوير وسائل تدريسه، وأساليب تقويم أدائه بنفسه من حين لآخر، والاتصال المستمر بالمستجدات في مجال التدريس الجامعي.

وانتهت نتائج دراسة عبد الرحمن عيسوي (١٩٨٤)، عن تطوير التعليم الجامعي العربي إلى أن أعضاء هيئة التدريس ركزوا على ضرورة توفير الاعداد التربوي والمهني والعلمي لمن يسلك مهنة التدريس الجامعي، وعلى ضرورة الاتصال المستمر بالمنظمات العلمية والعالمية، وعلى إعادة التدريب بصفة مستمرة. كما تبين أن أهم العوامل المعوقة للدور التعليمي الجامعي في تنمية التفكير العلمي وسماته وجود نقص في اعداد هيئة التدريس. وقد أشارت النتائج أيضاً إلى إنه يجب الاكثار من مناقشة الطلاب داخل قاعات التدريس لتنمية السمات العلمية لديهم.

وهدفت الدراسة التي قام بها كامل علوان الزبيدي وسعاد معروف الدوري (١٩٨٥) إلى الكشف عن الخصائص الشخصية التي يفضلها طلبة الجامعة في أساتذتهم. وقد احتلت خصائص الاحترام المتبادل، وسمة الاخلاص في أداء العمل، والشخصية القوية الجذابة، والعدالة في توزيع الدرجات التحصيلية، وتقبل آراء الطلاب، المراتب الخمسة

الأولى من أصل عشرين خاصة تم تحديدها ووضعها في سلم تفاضلي وفقاً لاتجاهات الطلاب.

وقد تناول محمد محمد سكران (١٩٨٧) صورة أستاذ الجامعة كما يراها طلابه، من خلال ثلاثة مجالات هي : صورته في نظر طلابه قبل الالتحاق بالحياة الجامعية، وصورته بعد الالتحاق بالجامعة، وصورته كما يجب أن تكون. وقد بينت الدراسة أن صورة الاستاذ الجامعي كانت متألفة قبل التحاق الطلاب بالحياة الجامعية، وتعرضت هذه الصورة للتراجع بعد الالتحاق بالجامعة.

وسعت الدراسة التي أجراها جاسم يوسف الكندري وعلي محمد ابراهيم (١٩٩٠) إلى توفير بيانات ومؤشرات هامة عن مستويات النشاط الاكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت، ومقارنة هذا النشاط بين المجموعات المختلفة من أعضاء هيئة التدريس، وتحديد الأنشطة المهمة لهم، ومدى تباين هذه الأنشطة بالنسبة لهم ودرجة أفضليتها واهتمامهم بها. ولتحقيق أهداف البحث، تم بناء استبانة اشتملت على بيانات أولية، وأسئلة لتقدير الوقت المخصص للأنشطة المتعلقة بالعبء التدريسي، وأسئلة لتقدير الوقت المخصص لأنشطة البحث العلمي، وأسئلة لتقدير الوقت المنصرف في خدمة الجامعة والمجتمع، ونشاطات أخرى. وقد تم تطبيق الاستبانة على عينة مكونة من (٢٠٤) مائتين وأربعة أعضاء هيئة تدريس. وانتهت النتائج إلى أن النشاط الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت ينحصر في ثلاثة مجالات أساسية هي : التدريس، البحث العلمي، وخدمة الجامعة والمجتمع، كما تبين أن أكثر من نصف الوقت مخصص للتدريس.

وأجرى محمد محمود الخوالدة وتوفيق مرعي (١٩٩١) دراسة عن مدى ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك بالأردن للكفايات الأدائية المهمة لوظائفهم الأكاديمية في ضوء الفرضين التاليين :

- (١) توجد علاقة بين ممارسة الكفاية الأدائية وبين زيادة فاعلية العمل.
- (٢) تعتمد درجة ممارسة الكفاية من قبل عضو هيئة التدريس على أهمية هذه الكفاية للتدريس من وجهة نظره، ولاختبار صحة هذين الفرضين، تم تطبيق قائمة الكفايات الأدائية على عينة مكونة من (٦١) واحد وستين عضو هيئة تدريس.

وانتهت النتائج إلى إنه يجب على عضو هيئة التدريس امتلاك مهارة البحث العلمي، وإجراء البحوث العلمية والميدانية، وتشخيص جوانب القوة لتدعيمها، ونقاط الضعف في تعلم الطلاب لعلاجها، وتطوير التفكير الابداعي، واطقان اللغات الأجنبية بجانب اللغة العربية، والتحلي بالأناة والصبر في التعامل مع الطلاب، وبقية زملاء، والعاملين في الجامعة.

وتناول علي وطفة (١٩٩٣) مسألة التفاعل التربوي بين الطلاب وأعضاء الهيئة التدريسية كما يدركها الطلاب والطالبات. وقد أجرى البحث على عينة مكونة من (٢٤٥) مائتين وخمسة وأربعين طالباً وطالبة بكلية التربية بجامعة دمشق. وأشارت النتائج إلى انخفاض مستوى التفاعل التربوي، وإلى وجود تباينات دالة احصائياً بين الجنسين ووفقاً لمتغير الاختصاص الجامعي.

وهدفت الدراسة التي قامت بها مروة أحمد (١٩٩٤) إلى التعرف على المشكلات الاكاديمية والإدارية التي يشعر بها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الرسمية والأهلية في الأردن وفقاً للفرص العام التالي : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مدى الشعور بكل مشكلة من المشكلات الاكاديمية والإدارية التي يدركها عضو هيئة التدريس باختلاف نوع المؤسسة (رسمية/أهلية)، والرتبة الجامعية (أستاذ/أستاذ مساعد)، والخبرة التدريسية، ومستويات العمر. ولاختبار صحة هذا الفرض، تم تطبيق استبانة لتقصي مدى شعور أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الرسمية والأهلية بالأردن بالمشكلات الاكاديمية والإدارية على عينة مكونة من (٣٥٩) ثلاثمائة وتسعة وخمسين عضو هيئة تدريس. وانتهت النتائج إلى وجود مشكلات أكاديمية وإدارية لدى عضو هيئة التدريس، تختلف باختلاف المؤسسة التي يعمل بها، والرتبة العلمية، والخبرة التدريسية، ومستويات العمر.

تلك هي بعض الخصائص والأدوار التي يجب توفرها في الأستاذ الفعال في عمله. وبالنظر إليها، وبالرغم من تعددها - نظراً لتعدد الكفايات في هذا المجال - يمكن القول أنها تشكل أسساً لعمل الأستاذ الجامعي ويمكن على ضوءها النظر في المهام الموكولة إليه، وبمراجعة هذه الصفات، وتلك المهام، ولغرض البحث الحالي، فإنه يمكن وضعها في ثلاثة جوانب رئيسية هي :

- أولاً : المظهر الشخصي والصفات الشخصية .
ثانياً : التعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم .
ثالثاً : الأداء التدريسي .

الإطار الميداني للبحث

لتحقيق أهداف البحث، ولاختبار فرضية، أجريت دراسة ميدانية جاءت على النحو التالي :

أولاً : أداة البحث :

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة تم بناء استمارة استبيان * جاءت في جزئين : الأول بيانات شخصية عن الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، والثاني عبارة عن المهام والصفات التي يفترض توفرها في عضو هيئة التدريس . وقد تم تصنيف هذه المهام والصفات في ثلاثة جوانب :

(١) المظهر الشخصي والصفات الشخصية .

(٢) التعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم .

(٣) الأداء التدريسي .

وقد اشتمل كل جانب من هذه الجوانب الثلاثة على عدد من الصفات أو المهام، وطلب من كل من الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس التأشير بعلامة (✓) أمام حالة أداء كل منها من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعة .

*** صدق الاستبيان :**

تم عرض استمارة الاستبيان على عدد من المتخصصين في التربية وعلم النفس بكلية التربية بجامعة الملك فيصل بالأحساء، وأجريت عليها التعديلات اللازمة حتى تصبح قابلة لقياس ما وضعت لقياسه .

* أنظر ملحق البحث .

* ثبات الاستبيان :

تم حساب ثبات الاستبيان باستخدام تقنية ألفا لكرونباخ، وذلك من خلال تطبيق الاستبانة على عينة مكونة من خمسين عضواً من أعضاء هيئة التدريس وستين طالباً وطالبة (٣٠ طالباً و ٣٠ طالبة) من طلاب وطالبات التربية العملية . ويوضح الجدول (١) معاملات الثبات لإبعاد الاستبيان لكل من عيتي أعضاء هيئة التدريس وعينة الطلاب والطالبات، ودالاتها الاحصائية .

جدول (١)

معاملات الثبات لأبعاد الاستبيان ودالاتها الاحصائية

الطلاب والطالبات		أعضاء هيئة التدريس		أبعاد الاستبيان
الدلالة الاحصائية	ر	الدلالة الاحصائية	ر	
,٠١	,٧٥	,٠١	,٧٩	المظهر الشخصي والصفات الشخصية .
,٠١	,٧٤	,٠١	,٧٦	التعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم .
,٠١	,٦٩	,٠١	,٧١	الأداء التدريسي

ومن ثم ، يتضح أن استبانة البحث الراهن تتمتع بخصائص الاختبار الجيد من حيث الصدق والثبات .

ثانياً : عينة البحث :

تمثلت عينة البحث التي طبق عليها الاستبيان في عدد من طلاب وطالبات وأعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الملك فيصل بالأحساء، وروعي أن يكون الطلاب والطالبات بالمستوى الرابع لكونهم أكثر خبرة . وقد توزع أفراد العينة، وفقاً للكليات والنوع عام ١٤١٢هـ، كما بالجدول الآتي :

جدول (٢)

توزيع أفراد عينة البحث وفقاً للكلية والنوع والمجتمع الأصل لكل عينة

عدد الطلاب والطالبات		عدد أعضاء هيئة التدريس		النوع الكلية
المجتمع الأصل للعينة	عينة البحث	المجتمع الأصل للعينة	عينة البحث	
٦٠٠	١٢٠	١١٢	٤٠	التربية
٣٠٠	٤٠	٨٧	٤٠	العلوم الزراعية والأغذية
٨٣	٥٠	٤٠	٢٠	العلوم الإدارية والتخطيط
٨١	٤٠	٤٠	٢٠	الطب البيطري والثروة الحيوانية
١٠٦٤	٢٥٠	٢٧٩	١٢٠	المجموع

ويستتج من الجدول (٢) ما يلي :

أولاً : بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس :

كلية التربية : تكونت العينة من ٤٠ عضو هيئة تدريس بكلية التربية بنسبة ٣٥,٧٪ إلى مجتمعا الأصل الذي يمثل ١١٢ عضو هيئة تدريس .

كلية العلوم الزراعية والأغذية : تكونت العينة من ٤٠ عضو هيئة تدريس بكلية العلوم الزراعية والأغذية بنسبة ٤٦٪ إلى مجتمعا الأصل الذي يتكون من ٨٧ عضو هيئة تدريس .

كلية العلوم الإدارية والتخطيط : تكونت العينة من ٢٠ عضو هيئة تدريس بكلية العلوم الإدارية والتخطيط بنسبة ٥٠٪ إلى مجتمعا الأصل الذي يمثل ٤٠ عضو هيئة تدريس .

كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية : تكونت العينة من ٢٠ عضو هيئة تدريس بكلية

الطب البيطري والثروة الحيوانية بنسبة ٥٠٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يتكون من ٤٠ عضو هيئة تدريس .

وعليه، تكونت عينة البحث الحالي من ١٢٠ عضو هيئة تدريس بكليات التربية، والعلوم الزراعية والأغذية، والعلوم الإدارية والتخطيط، والطب البيطري والثروة الحيوانية بنسبة ٤٣٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يمثل ٢٧٩ عضو هيئة تدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء .

ثانياً : بالنسبة لطلاب وطالبات المستوى الرابع :

كلية التربية : تكونت العينة من ١٢٠ طالباً وطالبة بالمستوى الرابع بنسبة ٢٠٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يمثل ٦٠٠ طالب وطالبة .

كلية العلوم الزراعية والأغذية : تكونت العينة من ٤٠ طالباً وطالبة بنسبة ٣، ١٣٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يتكون من ٣٠٠ طالب وطالبة .

كلية العلوم الإدارية والتخطيط : تكونت العينة من ٥٠ طالباً بنسبة ٢، ٦٠٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يبلغ ٨٣ طالباً .

كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية : تكونت العينة من ٤٠ طالباً بنسبة ٤، ٤٩٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يبلغ ٨١ طالباً .

وعليه، تكونت العينة الكلية للبحث الحالي من ٢٥٠ طالباً وطالبة بكليات التربية، والعلوم الزراعية والأغذية، والعلوم الإدارية والتخطيط، والطب البيطري والثروة الحيوانية بنسبة ٥٠، ٢٣٪ إلى مجتمعتها الأصل الذي يمثل ١٠٦٤ طالب وطالبة بجامعة الملك فيصل بالأحساء . إضافة إلى هذا، تم استبعاد (٣٠) ثلاثين استمارة لم تكتمل إجابتها، فضلاً عن (٥٠) خمسين استمارة أخرى لم ترد .

ثالثاً : المعالجة الإحصائية :

بعد تطبيق الاستبيان على كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات، تمت معالجة البيانات إحصائياً وعلى النحو التالي :

(١) رصدت التكرارات لحالة الأداء (نادراً - أحياناً - غالباً - دائماً) لكل صفة أو مهمة من المهام .

(٢) أعطيت الدرجات صفر، ١، ٢، ٣ لحالات الأداء نادراً، أحياناً، غالباً، دائماً وعلى الترتيب.

(٣) حسب الوزن النسبي لكل صفة أو مهمة من المهام عن طريق مجموع حاصل ضرب كل تكرار \times الدرجة المقابلة له.

(٤) حسب الوزن النسبي لكل جانب من جوانب الاستبيان ككل وذلك عن طريق جمع الأوزان النسبية لكل الصفات أو المهام التي تندرج تحت كل جانب من جوانب الاستبيان الثلاثة وهي :

أ - المظهر الشخصي والصفات الشخصية .

ب- التعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم .

ج- الأداء التدريسي .

(٥) أدخلت الأوزان النسبية في برنامج للحاسب الآلي بجامعة الملك فيصل بالأحساء لمعالجتها باستخدام النظام الإحصائي (ساس) SAS وذلك لاختبار فرضي البحث ونصها :

(أ) توجد فروق دالة إحصائية بين ما يدركه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء حول قيام أعضاء هيئة التدريس بالمهام الموكولة إليهم .

(ب) يوجد أثر دال إحصائياً لمتغيرات نوع الكلية (تربية/ علوم زراعية/ علوم إدارية/ بيطرة) ونوع المستجيب (عضو هيئة تدريس / طلاب) على مهام أعضاء هيئة التدريس .

(٦) أن نسبة قبول الصفة أو المهمة كما يؤديها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء وكما يراها الطلاب في البحث الحالي هي ٧٥٪ .

وعلى ضوء هذه المعالجة الإحصائية، تم التوصل إلى النتائج التالية :

نتائج البحث

أولاً : المظهر الشخصي والصفات الشخصية :

يوضح الجدولان (٣)، (٤) الوزن النسبي لهذه الصفات كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلاب بجامعة الملك فيصل بالأحساء .

جدول (٣)

الوزن النسبي لخصائص المظهر الشخصي والصفات الشخصية
كما يراها أعضاء هيئة التدريس في كليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية الصفة أو المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٤٥	٥٥	١١٠	١٠٥	١ - يلتزم عضو هيئة التدريس بمواعيد المحاضرات .
٣٥	٣٣	٤٥	٦٧	٢ - يلتزم عضو هيئة التدريس بالساعات المكتبية .
٢٥	٣٠	٩٠	٦٢	٣ - هو ذو أسلوب مرح (يتعامل مع طلابه بمرح) .
٢٨	٤٥	١٠٥	١٠٢	٤ - يعدل بين الطلاب والطالبات في المعاملة .
٤٠	٥٦	٩٥	٨٢	٥ - هو ذو مظهر شخصي حسن .
٣٥	٤٥	١٠٥	٨٥	٦ - يتواضع ولا يتكبر .
٣٥	٤٠	٩٥	٧٥	٧ - يتحلل بالصبر وضبط النفس .
٣٥	٣٥	٩٥	٧٨	٨ - يطابق قوله فعله .
٣٥	٥٠	١٠٥	٨٧	٩ - يتحمس للتدريس ويجب مهنته .
٢٨٥	٣٨٩	٨٤٥	٧٤٣	المجموع الكلي للوزن النسبي

الوزن النسبي المقابل لدرجة قبول الصفة ٧٥٪ = ٩٠ لكليتي التربية والعلوم الزراعية والأغذية، ٤٥ لكليتي الإدارة والتخطيط والطب البيطري والثروة الحيوانية.

توضح بيانات الجدول (٣) أن الصفات المرتبطة بالمظهر الشخصي - كما يراها أعضاء هيئة التدريس - لا تتوفر سوى اثنتين منها بكلية التربية على أساس النسبة المقبولة لدرجة توفر الصفة وهي ٧٥٪. وهاتان الصفتان هما : الالتزام بمواعيد المحاضرات، العدل بين الطلاب والطالبات في المعاملة.

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية، يرى أعضاء هيئة التدريس بها أن هذه الصفات تتوفر جميعها فيما عدا صفة واحدة هي : الالتزام بالساعات المكتبية.

وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط، تتوفر صفات المظهر الشخصي فيما عدا صفات : الالتزام بالساعات المكتبية، الأسلوب المرح في التعامل مع الطلاب والطالبات، التحلي بالصبر وضبط النفس، مطابقة القول للفعل.

وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية، لا تتوفر هذه الصفات باستثناء صفة واحدة هي : الالتزام بمواعيد المحاضرات.

جدول (٤)

الوزن النسبي لخصائص المظهر الشخصي والصفات الشخصية
لعضو هيئة التدريس كما يراها الطلاب في كليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية الصفة أو المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٩٠	٩٠	٩٥	٢٧٠	١ - يلتزم عضو هيئة التدريس بمواعيد المحاضرات .
٥٠	٤٠	٧٥	١٥٠	٢ - يلتزم عضو هيئة التدريس بالساعات المكتبية .
٦٥	٦٠	٩٥	١٠٣	٣ - هو ذو أسلوب مرح (يتعامل مع طلابه بمرح) .
٥٠	٥٥	٩٠	١٧٦	٤ - يعدل بين الطلاب والطالبات في المعاملة .
٨٥	٩٥	١٠٠	٢٣٨	٥ - هو ذو مظهر شخصي حسن .
٦٥	٩٥	٦٥	١٨٤	٦ - يتواضع ولا يتكبر .
٧٠	٩٠	٧٥	١٥٤	٧ - يتحلى بالصبر وضبط النفس .
٦٥	٩٠	٥٠	١٤١	٨ - يطابق قوله فعله .
١٠٠	٨٠	٩٠	٢٠٢	٩ - يتحمس للتدريس ويجب مهنته .
٦٤٠	٦٩٥	٧٣٥	١٦١٨	المجموع الكلي للوزن النسبي

الوزن النسبي المقابل لدرجة قبول الصفة ٧٥٪ = ٢٧٠ للتربية، ٩٠ للعلوم الزراعية والأغذية، ٥، ١١٢ للطب البيطري والثروة الحيوانية، ٤٥ للعلوم الإدارية والتخطيط .

وتوضح بيانات الجدول رقم (٤) أن الخصائص المرتبطة بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية - كما يراها الطلاب والطالبات في أعضاء هيئة التدريس بالجامعة - لم تتوفر في أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بنسبة ٧٥٪ (وهي النسبة المقبولة في هذا البحث)، وذلك باستثناء صفة واحدة هي : الالتزام بمواعيد المحاضرات .

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية، يرى الطلاب والطالبات أن هذه الصفات متوفرة في أعضاء هيئة التدريس، ماعدا أربع صفات هي : الالتزام بالساعات المكتبية، التحلي

بالصبر وضبط النفس ، مطابقة القول للفعل ، التواضع وعدم التكبر .
 وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط ، يرى الطلاب أن هذه الصفات غير متوفرة في أعضاء هيئة التدريس بالكلية .
 وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية ، لم تتوفر سوى صفتين هما : الالتزام بمواعيد المحاضرات ، التحمس للتدريس وحب المهنة .

جدول (٥)

نتائج تحليل التباين بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب
 فيما يتعلق بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية

مستوى الدلالة	قيمة "ف"	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين
غ . د .	٢,٥٦	٢٠٨٤٦٢,٨	٦٢٥٣٨٨,٥	٣	الكلية
غ . د .	٣,١٢	٢٥٤١٨٤,٥	٢٥٤١٨٤,٥	١	النوع
		٨١٥٠٢,٨	٢٤٤٥٠٨,٥	٣	الخطأ
			١١٢٤٠٨١,٥	٧	الكلية

وتبين قيم (ف) غير الدالة إحصائياً بالجدول (٥) عدم وجود فروق دالة إحصائية سواء بين الكليات الأربع أو بين الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بتوفر الخصائص المرتبطة بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية . وهذا يعني الاتفاق بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة بالأحساء على مدى توفر الصفات كما وردت بالجدولين (٣) ، (٤) .

ثانياً : التعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم :

يوضح الجدولان (٦) ، (٧) الوزن النسبي للصفات المتعلقة بجانب التعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم كما يراها كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالجامعة بالأحساء .

جدول (٦)

الوزن النسبي لحالة أداء الخصائص المتعلقة بالتعاون
مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم كما يراها
أعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية الصفة أو المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٣٥	٤٠	١٠٥	٨٩	١ - يشجع عضو هيئة التدريس الطلاب والطالبات على التعبير بحرية وطلاقة.
٣٥	٤٥	٩٠	٧٢	٢ - يشجع عضو هيئة التدريس إشراك الطلاب والطالبات في المناقشة.
٤٠	٤٥	٨٥	٧٤	٣ - يحترم آراء الطلاب والطالبات.
٢٠	٢٠	٤٥	٥٤	٤ - يبدي اهتماماً بالطلاب والطالبات الصامتين.
٤٠	٣٥	٩٠	٨٣	٥ - يهتم بتوجيه طلابه وطالباته وإرشادهم.
٣٠	٤٥	١٠٥	٨١	٦ - يشجع الطلاب والطالبات المتفوقين.
٤٠	٥٠	٩٠	٦٣	٧ - يحث الطلاب والطالبات على مواصلة الدراسة والبحث.
٤٠	٤٥	٩٠	٦٩	٨ - يجب الطلاب والطالبات ويتعاون معهم.
٢٠	٣٥	٦٠	٧٢	٩ - لا يهدد طلابه ولا يخيفهم.
٣٠	٣٥	٨٥	٥٩	١٠ - يخلق روح المنافسة بين طلابه وطالباته.
٣٠	٣٥	١٠٠	٧٢	١١ - يحفز طلابه وطالباته على الاعتماد على النفس.
٤٠	٤٥	٦٠	٦٦	١٢ - يتقبل أفكار طلابه ويناقشهم فيها.
٤٠٠	٤٧٥	١٠٠٥	٨٥٤	المجموع الكلي للوزن النسبي

توضح بيانات الجدول (٦) أن الصفات المتعلقة بالتعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم - كما يراها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - غير متوفرة فيهم بالمستوى المقبول في هذا البحث وهو ٧٥٪.

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية تتوفر هذه الصفات، ما عدا خمساً منها هي: إبداء الاهتمام بالطلاب والطالبات الصامتين، احترام آراء الطلاب والطالبات، تهديد الطلاب وتخويفهم، خلق روح المنافسة بين الطلاب والطالبات، تقبل أفكار الطلاب ومناقشتهم فيها.

وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط لا تتوفر الصفات المتعلقة بالتعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم، فيما عدا صفات: تشجيع اشتراك الطلاب في المناقشة، احترام آراء الطلاب والطالبات، تشجيع الطلاب والطالبات المتفوقين، حث الطلاب على مواصلة الدراسة والبحث، حب الطلاب والتعاون معهم، تقبل أفكار الطلاب ومناقشتهم فيها.

وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية، لا تتوفر هذه الصفات في أعضاء هيئة التدريس بها.

جدول (٧)

الوزن النسبي لحالة أداء الخصائص المتعلقة بالتعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم كما يراها الطلاب والطالبات بكليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية الصفة أو المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٨٠	٦٥	٥٥	١٨١	١ - يشجع عضو هيئة التدريس الطلاب والطالبات على التعبير بحرية وطلاق.
٨٠	٩٠	٨٥	١٩٣	٢ - يشجع عضو هيئة التدريس إشراك الطلاب والطالبات في المناقشة.
٨٥	٧٠	٦٥	١٩٩	٣ - يحترم آراء الطلاب والطالبات.

تابع جدول (٧)

الوزن النسبي لحالة أداء الخصائص المتعلقة بالتعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم كما يراها الطلاب والطالبات بكليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية الصفة أو المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٤٥	٦٥	٥٥	٩٩	٤ - يدي إهتماماً بالطلاب والطالبات الصامتين .
٦٠	٦٥	٦٠	١٢٠	٥ - يهتم بتوجيه طلابه وطالباته وإرشادهم .
٧٥	٧٥	٤٠	١٦٣	٦ - يشجع الطلاب والطالبات المتفوقين .
٦٠	٦٥	٤٠	١٣٧	٧ - يحث الطلاب والطالبات على مواصلة الدراسة والبحث .
٧٥	٨٠	٧٥	١٥٢	٨ - يجب الطلاب والطالبات ويتعاون معهم .
٦٠	٦٥	٩٠	١٦١	٩ - لا يهدد طلابه ولا يخيفهم .
٥٥	٧٠	٦٥	١٢٤	١٠ - يخلق روح المنافسة بين طلابه وطالباته .
٦٠	٧٠	٧٥	١٨٩	١١ - يحفز طلابه وطالباته على الاعتماد على النفس .
٦٥	٦٠	٧٠	١٨١	١٢ - يتقبل أفكار طلابه ويناقشهم فيها .
٨٠٠	٨٤٠	٧٧٥	١٨٩٩	المجموع الكلي للوزن النسبي

يتضح من الجدول (٧) أن الصفات المتعلقة بالتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم - كما يراها الطلاب والطالبات - لا تتوفر في أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية .

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية، يرى الطلاب والطالبات أن هذه الصفات لا تتوفر في أعضاء هيئة التدريس، ما عدا صفة واحدة هي : لا يهدد الطلاب ولا يخيفهم .

وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط ، لا تتوفر أي من صفات التعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة في أعضاء هيئة التدريس بالكلية .

وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية ، يرى الطلاب عدم توفر هذه الصفات في أعضاء هيئة التدريس بالكلية .

جدول (٨)

نتائج تحليل التباين بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب فيما يتعلق بالتعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الكليات	٣	٧٤٩٠٢٩	٢٤٩٦٧٦,٣	١,٨٤	غ . د .
النوع	١	٣١٢٠٥٠	٣١٢٠٥٠	٢,٣٠	غ . د .
الخطأ	٣	٤٠٧٠٢٥	١٣٥٦٧٥		
الكلية	٧	١٤٦٨١٠٤			

ونظراً لأن قيم (ف) بالجدول (٨) غير دالة إحصائياً، فلا توجد أذن فروق دالة إحصائياً بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات، ولا بين الكليات الأربع فيما يتعلق بتوفر صفات التعاون مع الطلاب وحفزهم على الدراسة وتوجيههم . ومعنى ذلك أن أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات في كليات الجامعة بالأحساء يتفوقون على حالة أداء ومدى توفر الصفات المرتبطة بالتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم، كما وردت بالجدولين (٦)، (٧).

ثالثاً : الأداء التدريسي :

يوضح الجدولان (٩) و (١٠) الوزن النسبي لعناصر الأداء التدريسي كما يراه كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات بجامعة الملك فيصل بالأحساء .

جدول (٩)

الوزن النسبي لعناصر الأداء التدريسي
كما يراه أعضاء هيئة التدريس في كليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٣٥	٤٥	١٠٥	٧١	١ - يعطي فكرة شاملة عن المقرر في بداية الفصل الدراسي .
٢٥	٣٠	٧٠	٥٥	٢ - يهيئ للدرس الجديد لإثارة دافعية الطلاب والطالبات .
٣٠	٣٥	٦٠	٥٤	٣ - يوضح أهداف الدرس المتوقع تحقيقها .
٣٠	٣٥	٦٥	٧٢	٤ - يتم باستيعاب الطلاب والطالبات للمقرر الدراسي .
٢٠	٤٠	٧٠	٥٣	٥ - ينوع في أساليب التدريس .
٣٠	٢٥	٧٥	٥٧	٦ - يراعي الفروق الفردية بين الطلاب والطالبات .
٣٠	٢٠	٨٠	٤٢	٧ - يستخدم وسائل الايضاح المناسبة .
٤٠	٣٥	٩٥	٦٢	٨ - يعرض المادة العلمية بأسلوب جذاب .
٢٥	٢٥	٦٠	٤١	٩ - ينوع المثيرات أثناء التدريس .
٣٥	٣٠	١٠٥	٨٢	١٠ - يستخدم أمثلة واضحة مرتبطة بموضوع الدرس .
٣٠	٣٠	٨٥	٥٥	١١ - ينوع في الأسئلة التطبيقية على الدرس .
٣٠	٤٥	٧٥	٥٨	١٢ - يلخص الدرس السابق ويلحقه بالدرس اللاحق .
٣٠	٤٥	٧٠	٥٢	١٣ - يشجع الطلاب والطالبات على التفكير المنطقي وحل المشكلات .
٣٥	٥٥	٩٠	٨٤	١٤ - يعطي امتحانات تغطي موضوعات المقرر .

تابع جدول (٩)
الوزن النسبي لعناصر الأداء التدريسي
كما يراه أعضاء هيئة التدريس في كليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٣٥	٥٠	٦٠	٥٧	١٥- يطرح أسئلة تتطلب التحليل والاستنتاج والتقييم .
٣٥	٤٠	١٠٥	٦٣	١٦- يوضح للطلاب ما اختلط عليهم من فهم لأسئلة الامتحانات .
٤٥	٤٠	٩٥	٧٣	١٧- يعزز الإجابات الصحيحة لطلابه بالتشجيع .
٣٠	٤٠	٤٥	٣٧	١٨- يتيح الفرصة للطلاب لممارسة الأنشطة التعليمية بأنفسهم .
٤٥	٤٠	٨٠	٧٢	١٩- يوازن بين الدروس العلمية والنظرية والنواحي التطبيقية في الدرس .
٥٨٥	٧٠٥	١٤٩٠	١١٤٠	المجموع الكلي للوزن النسبي

توضح بيانات الجدول (٩) أن المهام المتعلقة بالأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - كما يراها الأعضاء أنفسهم - لا تتحقق بنسبة ٧٥٪، وهي النسبة المقبولة من الأداء لكل مهمة من المهام الموضحة بالجدول (٩).

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية يرى أعضاء هيئة التدريس بها عدم تحقق هذه المهام بالنسبة المقررة، سوى ست مهام من بين تسعة عشر مهمة، هي : إعطاء فكرة شاملة عن المقرر في بداية الفصل الدراسي، عرض المادة العلمية بأسلوب جذاب، استخدام أمثلة واضحة مرتبطة بموضوع الدرس، إعطاء امتحانات تغطي موضوعات المقرر، توضيح ما اختلط على الطلاب من فهم لأسئلة الامتحانات، تعزيز الإجابات الصحيحة للطلاب بالتشجيع .

وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط لم يحقق أعضاء هيئة التدريس بها المهام المتعلقة بالأداء التدريسي، سوى خمس مهام هي: إعطاء فكرة شاملة عن المقرر في بداية الفصل الدراسي، تلخيص الدرس السابق وإلحاقه بالدرس اللاحق، تشجيع الطلاب والطالبات على التفكير المنطقي وحل المشكلات، إعطاء امتحانات تغطي موضوعات المقرر، طرح أسئلة تتطلب التحليل والاستنتاج والتقييم.

وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية لم تتحقق تلك المهام إلا لاثنتين فقط من المهام هما: تعزيز الاجابات الصحيحة للطلاب بالتشجيع، الموازنة بين الدروس العملية والنظرية والنواحي التطبيقية.

جدول (١٠)

الوزن النسبي لعناصر الأداء التدريسي كما يراه الطلاب والطالبات
بكليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٧٥	١٠٠	٩٥	٢٥١	١ - يعطي فكرة شاملة عن المقرر في بداية الفصل الدراسي.
٦٥	٦٥	٥٠	١٧٧	٢ - يهيئ للدرس الجديد لإثارة دافعية الطلاب والطالبات.
٦٥	٦٠	٦٠	١١٤	٣ - يوضح أهداف الدرس المتوقع تحقيقها.
٤٠	٦٥	٣٥	١٥٢	٤ - يهتم باستيعاب الطلاب والطالبات للمقرر الدراسي.
٣٥	٥٥	٤٠	٨٥	٥ - ينوع في أساليب التدريس.
٤٥	٤٥	٣٥	٧٧	٦ - يراعي الفروق الفردية بين الطلاب والطالبات.
٧٠	٥٠	٥٥	٦٩	٧ - يستخدم وسائل الايضاح المناسبة.
٧٠	٧٠	٧٠	١٠١	٨ - يعرض المادة العلمية بأسلوب جذاب.
٧٠	٥٥	٨٠	١١٠	٩ - ينوع المثيرات أثناء التدريس.

تابع جدول (١٠)
الوزن النسبي لعناصر الأداء التدريسي كما يراه الطلاب والطالبات
بكلليات الجامعة بالأحساء

الوزن النسبي				الوزن النسبي والكلية المهمة
الطب البيطري	الإدارة	الزراعة	التربية	
٥٥	٦٠	٥٥	١٢٣	١٠ - يستخدم أمثلة واضحة مرتبطة بموضوع الدرس .
٥٥	٧٠	٦٥	١٣٠	١١ - ينوع في الأسئلة التطبيقية على الدرس .
٥٥	٤٥	٤٥	١١٦	١٢ - يلخص الدرس السابق ويلحقه بالدرس اللاحق .
٦٠	٦٠	٤٠	١١٩	١٣ - يشجع الطلاب والطالبات على التفكير المنطقي وحل المشكلات .
٧٠	٧٠	٧٥	١٥٢	١٤ - يعطي امتحانات تغطي موضوعات المقرر .
٥٥	٦٠	٨٥	١٥٩	١٥ - يطرح أسئلة تتطلب التحليل والاستنتاج والتقييم .
٦٠	٦٥	٦٠	١٦٧	١٦ - يوضح للطلاب ما اختلط عليهم من أسئلة الامتحانات .
٤٥	٤٥	٦٥	١٦٠	١٧ - يعزز الاجابات الصحيحة لطلابه بالتشجيع .
٧٠	٥٠	٥٥	١٢٣	١٨ - يتيح الفرصة للطلاب لممارسة الأنشطة التعليمية بأنفسهم .
٧٥	٦٥	٥٠	١٢٢	١٩ - يوازن بين الدروس العلمية والنظرية والنواحي التطبيقية في الدرس .
١١٣٥	١١٥٥	١١١٥	٢٥٠٧	المجموع الكلي للوزن النسبي

توضح بيانات الجدول (١٠) أن المهام المتعلقة بالأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية - كما يراها الطلاب والطالبات - لم تتحقق بالنسبة المطلوبة في البحث الحالي وهي ٧٥٪.

وفي كلية العلوم الزراعية والأغذية يرى الطلاب والطالبات بها أن هذه المهام لم يحققها أعضاء هيئة التدريس، سوى مهمة واحدة هي: إعطاء فكرة شاملة عن المقرر الدراسي في بداية الفصل الدراسي.

وفي كلية العلوم الإدارية والتخطيط لم يتحقق أي من هذه المهام، كما يرى طلاب الكلية.

وفي كلية الطب البيطري والثروة الحيوانية لم يحقق أعضاء هيئة التدريس بها أيًا من المهام المرتبطة بالأداء التدريسي.

جدول (١١)

نتائج تحليل التباين بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات فيما يتعلق بالأداء التدريسي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الكليات	٣	١١٨٠٨٩٩	٣٩٣٦٣٣	١,٥٥	غ. د.
النوع	١	٤٨٦٠٩٨	٤٨٦٠٩٨	١,٩١	غ. د.
الخطأ	٣	٧٦٢٢٥٩	٢٥٤٠٨٦		
الكلية	٧	٢٤٢٩٢٥٦			

ولأن قيم (ف) في الجدول (١١) غير دالة إحصائياً، فلا توجد إذن فروق دالة إحصائية بين ما يراه أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات في الكليات الأربع من قيام أعضاء هيئة التدريس بأداء مهام التدريس الموكولة إليهم، وهذا يعني أن هناك اتفاقاً بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات على حالة الأداء لتلك المهام، كما توضحها الأوزان النسبية بالجدولين (٩)، (١٠).

مناقشة النتائج

بينت الجداول من (٣ - ١١) نتائج البحث فيما يتعلق بكفايات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء، كما تتمثل في المظهر الشخصي والصفات الشخصية، والتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم، والأداء التدريسي. وقد أظهرت هذه النتائج عدم توفر عدد من الكفايات في أعضاء هيئة التدريس - عينة البحث - على أساس النسبة المقبولة في البحث الحالي لدرجة توفر الصفة وهي ٧٥٪. والكفايات غير المتوفرة فيهم، كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات، وهي:

(١) بالنسبة للمظهر الشخصي والصفات الشخصية :

- الالتزام بمواعيد المحاضرات .
- الالتزام بالساعات المكتيبة .
- العدل بين الطلاب في المعاملة .
- الأسلوب المرح في التعامل مع الطلاب .
- التحلي بالصبر وضبط النفس .
- مطابقة القول للفعال .
- التواضع وعدم التكبر .
- التحمس للتدريس وحب المهنة .

ومعنى هذا أن الصفات المتعلقة بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية لم تتوفر بنسبة ٧٥٪ في أعضاء هيئة التدريس كما أقرروا هم أنفسهم بذلك وكما أقر به طلابهم . بينما توفرت لديهم صفة واحدة هي المظهر الشخصي الحسن . وأظهر تحليل التباين وقيمة (ف) بالجدول (٥) الاتفاق بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة على درجة توفر هذه الصفات في أعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة الأربع .

(٢) بالنسبة للتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم :

فلم تتوفر كل الكفايات في أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية والطب البيطري والثروة الحيوانية . أما في كليتي العلوم الزراعية والأغذية والعلوم الإدارية والتخطيط فلم تتوفر في أعضاء هيئة التدريس الصفات التالية :

- إبداء الاهتمام بالطلاب والطالبات الصامتين .

- إحترام آراء الطلاب والطالبات .

- تهديد الطلاب وتخويفهم .

- خلق روح المنافسة بين الطلاب والطالبات .

- تقبل أفكار الطلاب ومناقشتهم فيها .

ويمكن القول أن معظم الكفايات المتعلقة بالتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم لم تتوفر في أعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة بالأحساء حسبما يراه كل من الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس . ويؤكد ذلك تحليل التباين الوارد بالجدول (٨) .

(٣) بالنسبة للأداء التدريسي :

لم تتوفر الكفايات الخاصة بالأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية حسب رأي الأساتذة أنفسهم ، ولم تتوفر سوى ست كفايات بكلية العلوم الزراعية والأغذية ، وخمس كفايات بكلية العلوم الإدارية والتخطيط ، وكفائتين اثنتين بكلية الطب البيطري والثروة الحيوانية . وعموماً فإن ما توفر من هذه الكفايات ، كما يراه أعضاء هيئة التدريس ، وبنسبة ٧٥٪ هو :

- إعطاء فكرة شاملة عن المقرر في بداية الفصل الدراسي .

- عرض المادة العلمية بأسلوب جذاب .

- استخدام أمثلة واضحة مرتبطة بموضوع الدرس .

- إعطاء امتحانات تغطي موضوعات المقرر .

- تعزيز الإجابات الصحيحة للطلاب بالتشجيع .
- طرح أسئلة تتطلب التحليل والاستنتاج والتقويم .
- الموازنة بين الدروس العملية والنظرية .

أما بالنسبة للطلاب والطالبات ، فتوضح إجاباتهم أن أياً من الكفايات المرتبطة بالأداء التدريسي لا تتوفر في إعطاء هيئة التدريس بنسبة ٧٥٪ ، باستثناء كفاية واحدة بينها طلاب كلية العلوم الزراعية والأغذية وتختص بإعطاء فكرة شاملة عن المقرر الدراسي في بداية الفصل الدراسي . ومعنى ذلك أن ثمة فروقاً بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس حول مدى توفر كفايات الأداء التدريسي في الأساتذة . ولكن هذه الفروق ، كما بينها جدول تحليل التباين (١١) ، غير ذات دلالة احصائية مما يعني الاتفاق بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس على مدى توفر كفايات التدريس .

لقد أبانت نتائج البحث ، عدم تحقق فرضي البحث ، صحيح أن ثمة فروقاً بين ما يراه أعضاء هيئة التدريس والطلاب حول الكفايات المختلفة ، ولكن هذه الفروق غير دالة احصائياً . مما يظهر الاتفاق بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس حول مدى توفر الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة بالأحساء بنسبة ٧٥٪ من كل كفاية (صفة - خاصية) ، كما تحددت في البحث الحالي . وتتفق نتائج البحث الراهن ، إلى حد ما مع ما انتهت إليه نتائج دراسات سامي خصاونة (١٩٧٨) ، وياول (١٩٨٥) ، ومحمد محمد سكران (١٩٨٧) ، ورداح الخطيب (١٩٨٨) ، وستيفن (١٩٨٩) ، وجاسم الكندري وعلي إبراهيم (١٩٩٠) ، ومحمد الخوالدة وتوفيق مرعي (١٩٩١) ، ومروة أحمد (١٩٩٤) ، في أن دور الأستاذ الجامعي يرتبط بمجموعة من المعايير والأنماط والنماذج السلوكية التي تتضمن مجموعة من القومات والخصائص والصفات الشخصية والمهنية التي تؤثر في أدائه وسلوكه الأكاديمي ، وعلاقاته وتفاعلاته مع إدارته وزملائه وطلابه ، وبالتالي تؤثر على نواتجه التعليمية والعلمية . وعلى ذلك فإن دور أستاذ الجامعة يجب أن يتصف بمجموعة من الصفات الشخصية كمقومات ومعايير أساسية إذا أرادت الجامعة بلوغ أهدافها .

وفيا يتعلق بالأسئلة المفتوحة التي تضمنتها استمارة الاستبيان كانت استجابات أفراد

العينة عليها كالآتي :

(١) حول صفات الأستاذ الجامعي الجيد :

وردت عدة صفات سواء من قبل الطلاب أو أعضاء هيئة التدريس لم تخرج في مجموعها عن الكفايات التي تضمنتها استمارة الاستبيان .

(٢) حول العوامل التي تؤثر سلباً في الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي ، كان أهمها :

- كثرة عدد الطلاب والطالبات بالنسبة للأستاذ .
- قصور المستوى العلمي للطلاب قبل التحاقهم بالجامعة .
- التدريس من خلال الدائرة التلفزيونية المغلقة .
- صعوبة بعض المقررات الدراسية .
- قصور الرواتب والحوافز والمكافآت .
- نقص المباني الدراسية الجيدة .
- نقص الأجهزة والأدوات والمعامل .
- قصور التأهيل التربوي لبعض أساتذة الجامعة ، خاصة غير المتخصصين .

(٣) حول وجهة النظر في الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي :

أجمعت الآراء على أن الأداء التدريسي تعوقه العوامل السابقة . وحتى أمكن التغلب عليها فإن ذلك سيؤدي إلى تحسن الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي .

ويرى الباحث ، من خلال ما انتهت إليه نتائج البحث ، إنه يجب إعادة النظر في إعداد معلم الجامعة من جهة ، وفي طرق إعداد الطالب من جهة أخرى ، وفي مستواه التحصيلي قبل التحاقه بالجامعة . وهذا يتطلب من القائمين على تخطيط السياسة التعليمية وتنفيذها في مستويات ما قبل التعليم الجامعي إعادة النظر في عمليات تقويم الطلاب التحصيلية ، والتعرف على المقررات الدراسية إن كان قد تم استدخالها من قبل القائمين بالتدريس أم لا ، وعلى استيعاب الطالب لها وتمثيلها على مستوى الإدراك والفهم .

إضافة إلى هذا، يرى الباحث أنه ليس بالضرورة على كل من يحصل على درجة الدكتوراه في تخصص من التخصصات العلمية أن يكون قادراً على عملية التدريس، لأن عملية التدريس قبل أن تكون علماً فهي أيضاً فن كما يقرر ذلك بعض المنظرين في مجال المناهج وطرق التدريس والتخطيط التربوي.

توصيات واقتراحات

هدف البحث إلى معرفة كفايات التدريس، التي تتمثل في المهام والصفات التي يجب أن يؤديها أستاذ الجامعة، وواقع أداء هذه الكفايات من قبل أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الملك فيصل بالأحساء بالمنطقة الشرقية من قبل المملكة العربية السعودية. ولتحقيق هذا الهدف، استخدم الباحث استتارة استبيان تضمنت الكفايات المتعلقة بالمظهر الشخصي والصفات الشخصية، والتعاون مع الطلاب والطالبات وحفزهم على الدراسة وتوجيههم، والأداء التدريسي.

وتوصل البحث إلى عدة نتائج تم عرضها فيما سبق، مجملها أن المهام المطلوبة من أستاذ الجامعة لم تؤد بشكل كامل في معظمها كما بين ذلك أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات بجامعة الملك فيصل. ولأن معظم هذه الكفايات (المهام والصفات) لم تتحقق بشكل مرضي، يوصي البحث بما يأتي:

- توخي أسباب القصور في أداء الصفات والمهام الموكولة لأعضاء هيئة التدريس والعمل على معالجتها.
- إعلام أعضاء هيئة التدريس بنواحي القصور في أدائهم التدريسي حتى يتسنى لهم تلافيها مستقبلاً.

- تهيئة المناخ الدراسي بحيث تتوفر الأبنية والمعامل والأدوات والأجهزة التي تمكن الأستاذ من أداء تدريسي فعال.

وأخيراً يقترح البحث إجراء دراسات مماثلة أخرى على بقية الجامعات السعودية للخروج بصورة متكاملة عن مهام عضو هيئة التدريس وواقع أدائها من وجهة نظر كل من الطالب والأستاذ الجامعي، حتى يمكن التعرف على جوانب القوة لتدعيمها ونقاط الضعف لعلاجها.

مراجع البحث

(١) المراجع العربية :

- جاسم يوسف الكندري وعلي محمد إبراهيم (١٩٩٠). تحليل النشاط الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت. الرياض : رسالة الخليج العربي، العدد الرابع والثلاثون، السنة العاشرة، ص ص : ٣٧ - ٧٢.
- رداح الخطيب (١٩٨٨). تطوير التدريس الجامعي في مركز الدراسات الجامعية للبنات بجامعة الملك سعود، دمشق : المجلة العربية لبحوث التعليم العالي، المركز العربي لبحوث التعليم العالي، العدد السابع، يونيو، ص ص : ٣٢ ، ٣٤.
- سامي خصاونة (١٩٧٨). تقييم أداء عضو هيئة التدريس. الأردن : مجلة إتحاد الجامعات العربية، العدد الرابع عشر، ص ص : ٤٨ - ٦٦.
- سعيد بامشموس وآخرون (١٩٨٥). التقويم التربوي، الطبعة الثانية، الرياض، دار الفیصل الثقافية، ص : ٣٦.
- صبحي عبد الحفيظ قاضي (١٩٨٣). عضو هيئة التدريس الجامعي : اعداده ومسئولياته ومشكلاته. مكة المكرمة : مركز البحوث التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة أم القرى.
- عبد الرحمن عيسوي (١٩٨٤)، تطوير التعليم الجامعي العربي (دراسة حقلية) بيروت، دار النهضة العربية، ص : ٩٧.
- عزيز حنا دواد (١٩٦٥). الصفات اللازمة لنجاح طلبة كليات المعلمين في مهنة التدريس، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ص : ٩٠.
- علي وطفة (١٩٩٣). التفاعل التربوي بين الطلاب وأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة، موازنة بين آراء طلاب جامعتي الكويت ودمشق، الأردن : مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد الثامن والعشرون، ص ص : ٩٥ - ١٥٢.
- كامل علوان الزبيدي وسعاد معروف الدوري (١٩٨٥). الخصائص الشخصية التي يفضلها طلبة الجامعة بأساتذتهم. كلية الآداب : جامعة بغداد.

- محمد عادل عفيفي (١٩٨٥). تقويم بعض برامج المواد التربوية بكليات التربية من خلال أداء طلاب التربية العملية لمهارات مهنة التدريس، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق، ص ص : ٢٥ - ٢٦ - ٢٨ .
- محمد عبد السلام أحمد (١٩٨١). القياس النفسي والتربوي، الطبعة الثانية عشرة، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ص ص : ٣٨١ - ٣٨٧ .
- محمد عبد العليم مرسي (١٩٨٥). المعلم والمنهج وطرق التدريس، الطبعة الأولى، الرياض، عالم الكتب، ص : ٣٦ .
- محمد محمد سكران (١٩٨٧). صورة أستاذ الجامعة في نظر طلابه، القاهرة : دار الفكر العربي .
- محمد محمود الخوالدة، وتوفيق مرعي (١٩٩١). مدى ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك للكفايات الأدائية المهمة لوظائفهم الأكاديمية. الأردن : مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد السادس والعشرون، ص ص : ٦٧ - ٨٢ .
- مروة أحمد (١٩٩٤). المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في عدد من الجامعات الأردنية. الأردن : مجلة إتحاد الجامعات العربية، العدد التاسع والعشرون، ص ص : ١٦٩ - ١٩٣ .

(٢) المراجع الأجنبية :

- Flanders, Ned A., and Simon, Antina. (1969). Teacher Effectiveness. In : The Encyclopedia of Educational Research, 4th ed. New York, Macmillan.
- Pollack, Myra and Miller, David. (1980). Teachers Make the Difference. An Introduction to Education, New York, Harper, Row, p. 8.
- Powell, Marjarie. (1985). Practical Implications of Research, In : Educational Research Quarterly, Vol. 9, No. 2, University of Southern California, p. 44.
- Stephen, E. Newstead and Others. (1989). The Effect of Response Format on Ratings of Teaching, In : Educational and Psychological Measurement (EPM), Vol. 49, No. 1, pp. 34 - 37.

ورد البحث بتاريخ ٢٥/٧/١٩٩٣، وأعيد بعد تعديله في ١٢/٤/١٩٩٤، وأجيز نشره في ١٦/٤/١٩٩٤م.

**Tasks of university teaching staff members :
the reality and Performance as
perceived by King Faisal University
Teaching Staff and Students**

Dr. Ebrahim Al-Shami

ABSTRACT

This study investigates the reality of the tasks laid on the shoulders of the teaching staff, row and their performance as perceived by king Faisal University staff and students. The Researcher administered a questionnaire to a sample of 120 the staff members and 250 students. Two hypotheses were tested concerning the differences between student and staff perceptions of how far the staff perform their duties, and how far these performance vary from faculty to another in the university. Statistical results showed that most of the tasks of the university staff were not performed as fully as expected.