

## لُفْظ «الأُم» وتجذر بنيته في لغات البشر

الدكتور / عمر الدقاد

أستاذ في قسم اللغة العربية - جامعة قطر

قلما عرفت لغات أهل الأرض لفظاً مشتركاً فيها يضارع كلمة «الأُم». ففي بنية هذا اللُّفْظ، حيث حرف الميم هو العمدة، يلاحظ أن هذا الحرف أيضاً قاسم مشترك بين كثير من لغات الأمم، يدور على ألسنتها ولاسيما على ألسنة طفالها على الدوام، مع اختلاف يسير في نطق سائر حروف الكلمة.

ومن المرجح، وفقاً لمعطيات علوم الصوتيات واللسانيات وعلم نفس الطفل والأنتروبولوجيا، أن ما فطر عليه الطفل البشري في أي مكان من هذه الدنيا، من مناغاته لأمه بصوت : «ما» أو «مو» أو «مام» أو «مم»، أو «مامي» أو «ماما»... أو ما كان من هذا القبيل، إنما هو أصل اطلاق تسمية «الأُم» على ذلك الكائن الإنساني الذي هو الوالدة عبر العصور، وعلى اختلاف الأماكن وتبابين الأقوام.

ويقسم بعض الباحثين في علم اللغة حروف المجاء التي نطق بها الأقوام الغابرة إلى ثلاثة فئات : هييجانية وایهائية وایحائية . وهذا التقسيم ينطبق على اللغة العربية<sup>(١)</sup>.

فالحروف الهييجانية هي الهمزة والألف اللينة والواو والياء ، أي حروف العلة . وهي أصوات أصلأً ، ومتوارثة منذ أزمان موغلة في القدم . وتتوافق نهاياتها مع نهايات العصر الجليدي الأخير ، أي حوالي ألف الثاني عشر قبل الميلاد .

«فالمهمزة انفجار صوتي ، ولذا ظل للنداء ، والواو إلى فوق ، والياء إلى تحت ...<sup>(٢)</sup>

والحروف الایهائية ، أو في اصطلاح أدق دلالةً ، الشفووية ، هي الميم والفاء والباء . . . ، وهي موروثة من المرحلة التالية المنتهية حوالي الألف التاسع أو الثامن قبل الميلاد ، حين كان الولاء والزعامة للمرأة الأم في طور زراعة الأرض . وكان لزاماً على الرجل عهدهن أن يعبد المرأة واعتباره إياها ربة للخصب .

أما الأحرف الایهائية فهي الحروف الباقية التي تخضت عنها المرحلة الرعنوية الواقعة في حقبة الألف التاسع أو الثامن قبل الميلاد ، حين تحول الولاء بعد ذلك إلى الرجل .

وما نحن بصدده في هذا المجال متصل بالحقبة المتوسطة التي توصل الإنسان القديم خلاها إلى زمرة أولى من الحروف الصامتة وهي حروف الميم والفاء والباء التي يمكن تسميتها بالحروف الایهائية .

(١)

وإذا عدنا إلى اللغة السنسكريتية القديمة ، وهي الأصل البعيد لفصيلة اللغات الهندية - الأوروبية تبين لنا أن الجذر ( ما MA ) يعني فيها فعل ( الصنع ) ، وهو يدل على معانٍ التكوين ، والعمل ، والإيجاد ، والخلق . . . وهذا الفعل ( صنع ) أنها يتضمن في الحقيقة الدلالة الأساسية لمهمة الأم في الحياة ووظيفتها البيولوجية في الوجود ، وهي مهمة الانجاب ، أي صنع الأطفال وتكون النشء واستمرار النوع .

وهذا الجذر نفسه ( الميم M ) مشترك أيضاً في مجموعة اللغات السامية القديمة ، مثل كلمة ( أم ) العربية ، و( ايما EMA ) الآرامية ، و( ايم EM ) العبرية . . . كما ظهر هذا الجذر في العديد من اللغات ، ولاسيما فصيلة اللغات الهندية - الأوروبية .

فمن بين اللغات الهندو-أوروبية يطلق على الأم في اللغة الفارسية لفظ

( مادر ) . كذلك يطلق عليها في الألمانية لفظ MUTTER ( مادر MOTHER ) ، وفي الأرمنية ، وهي أيضاً من زمرة اللغات الهندو-أوروبية ( ماير MAYER ) .

وإذا تبعنا على صعيد آخر اللفظ الدال على معنى « الأم » في مجموعة اللغات السلافية مثلاً وجدنا أن الجذر ( م M ) يشكل فيها أيضاً الأساس البنيوي لكلمة الأم ، وتلفظ مات ( MAT ) باللغة الروسية ، وفي البولونية : ( MATKA ) .

أما في الأصل اللاتيني فتدل على معنى الأم كلمة ( ماتر MATER ) . ثم سرت هذه الكلمة إلى سائر لغات الأسرة اللاتينية ، فأصبحت تلفظ بالبرتغالية ( مادري MADRE ) ، وفي الأسبانية أيضاً ( مادري MADERE ) ، وفي الإيطالية ( مادري MADRE ) ، وفي الفرنسية ( ماتر MATER ) وأيضاً ( مير MER )<sup>(3)</sup> .

وهذا كله يرجح أن حرف الميم M هو الأصل الثابت الراسخ في الألفاظ الدالة على الأم في العديد من لغات الأمم . وأما ماعداه من الحروف الأخرى الملتصقة بهذه الكلمات فهو من قبيل الحروف المزيدة أو الملحقة ، ومثال ذلك التصاق الحرف المزید آ في بعض اللغات بالحرف الأصلي المجرد ( م M ) ، كما هو الحال في الكلمة اللاتينية MATER والألمانية MUTTUR . والشأن نفسه في التصاق حرف د ، D بالجذر M وهو مقارب في المخرج الصوتي لحرف T إذ يقترن أيضاً بكلمة ( مادر ) الفارسية وكلمة ( مادري MADRE ) الإيطالية . وقريب من ذلك حال الكلمة الانجليزية في حرف ذ : ( MOTHER ) .

ومن جهة ثانية ثمة حروف مغایرة من هذا القبيل وهي مزديدة أيضاً ، منها حرف الراء الملتصق بالألفاظ الأم ضمن لغات عديدة ، إذ يكاد يوجد في جميع نهايات كلماتها ، مثل : مادر الفارسية ثم MATER و MUTTUR و : MADRE ، و : MERE ، و : MOTHER ... أي في الكلمات الدالة على الأم في اللاتينية وفي الألمانية وفي الإسبانية والبرتغالية ، وفي الانجليزية وأخيراً في الفرنسية .

وعلى هذا الغرار نجد في فصيلة الساميات كلمات مشابهة أيضاً داخل الاطار

البنيوي المعهود ، وضمن المفهوم الدلالي المطرد على صعيد الألفاظ التي تنطوي على معنى الأم والأمومة .

وإذا ما أوغلنا في لغات أخرى بدت لنا الكلمة ماماً معروفة في عدد من لغات أفريقيا وأسيا ، فتحن نراها في البنغالية ( أمماً AMA ) ، كما نراها في السواحلية والبيوربا وفي لغة شعب أوغندا ، وتعرف باسم ( لوغندا ) ، وأيضاً في لغة الفولاني والماندي ولغة اللينولو والهوسا والمالديفية (٤) .

وهنالك أقوام آخرن ينطقون بكلمة « أم » قريبة من النطق العربي أو من نطق غالبية الشعوب ، فأهل بنجلاديش ، وكذلك البوذيون في بلاد سيريلانكا ينطقون بلغتهم البنغالية كلمة الأم هكذا : أمـاه AMMAH . وفي لغة الملايالام ما يقارب ذلك أي أمـا UMMA ، كذلك في لغة البنجاب ما : MA (٥) .

ويوسعنا - تبعاً لما تقدم - أن نجح إلى الاعتقاد من خلال ما أوردناه ، وقياساً عليه ، أن ثمة أقواماً آخرين من لم نذكرهم ينطقون الكلمة أم على هذا الغرار أو نحوه ، وذلك يتبع لنا القول أن هذه الكلمة عالمية لدى شعوب الأرض ، وتکاد تكون مشتركة في معظم لغاتها ، ولعل هذا الأمر يبدو أكثر غرابة إذا عرفنا أن عدد لغات البشر يبلغ عدة آلاف (٦) .

ومن هذا المنطلق فإن جذر الميم وحده دون سواه هو السائد ، فهو العمدة من الوجهة البنوية في الدلالة على مفهوم الأم في اللغات المتعددة .

ولما كان الميم حرفاً صامتاً وجب أن يقترن بحرف آخر صائب ، سواء أكان الصائب سابقاً PREFIXE ، أم لاحقاً SUFFIXE ، فالسوابق تغلب على اللغات السامية مثل أم وإن العربيتين ، وإيمـا وإيمـو السريانيتين ، ومثل إيمـ EM العبرية . . . على حين تغلب اللواحق SUFFIXES على ألفاظ الأم في اللغات الهندية الأوروبية وسواها ، إذ تبدأ عادة بالجذر الميمي نفسه مباشرة ، مثل ( مادر ، MOTHER ، MADRE ، MERE ، MUTTER ) . . . وكلها مبني على الجذر ( م ) أو على المقطع ( ما ) . . . وقد تعزى غلبة السوابق على ألفاظ

العربية - وهي حروف نافلة مزيدة - إلى كون الحرف الأخير هو عمة الكلمة ، وبه يتنهى اللفظ وينتهي . وهذا ما تؤكد الطبيعة الاشتقاقية في كلام العرب التي تجعل الحرف الأخير هو الأظهر والأثبت . مثال ذلك فعل (كتب ) ، إذ تتوالد منه الكلمات : يكتب ، اكتب ، استكتب ، مكتوب ، مكتب ... الخ . ولعل هذه السمة ، أي الثبوت والرسوخ ، هي التي جعلت أكثر اللغويين العرب يؤثرون اعتقاد الحرف الأخير بدلاً من الأول في تصنيف معاجمهم الكبرى ، وخلافاً للمعهود في سائر اللغات .

غير أن هذه الظاهرة التي تكاد تكون متفردة في لغة العرب لا تبدو دائمة الاطراد ، فكلمة (أم) وما شاكلها في المعنى تبين وجود بعض التداخل بقصد السوق والواحد في بعض اللغات أو بعض اللهجات . ففي العامية المصرية مثلاً يغدو الجذر (م) مقترباً بلاحقه هو الألف بديلاً عن الحرف الأول المعهود ، أي عن السابق الذي يلتصق بالجذر الثابت في بداية الكلمة الدالة على الأم ، ويبدو ذلك في كون المقطع (ما) هو البديل لللفظ (أم) ، ولعل ذلك يتجل على نحو أوضح في صيغة النداء (يّا) ، وшибه بذلك حال العامية السورية في كون الحرف اللاحق واواً وليس ألفاً في المقطع (مو MO) ، ويتجلى هذا أيضاً في صيغة النداء (يامو) ، ويعاينها مناداة الأب بصيغة (يابو) . . . وقد حدث مثل هذا التبادل بين السوق والواحد في بعض اللهجات العربية ، إذ انقلبت أم إلى مو ، كما انقلب أب إلى بو ، وغدا هذا المنحى الصوقي سائداً على الألسن عند أهل المغرب العربي في قولهم « بومدين » وهو علم لشخص ، وبورقيبة ، وأيضاً عند سكان حوض الفرات في المشرق مثل قولهم « بوكمال » علم بلدة « ومحسن » علم لقرية . . .

والذي تقدم ، عبر هذه المفردات اللغوية المقارنة يفضي بنا إلى القول إن حرف الميم وحده هو دوماً المحور الدلالي لمفهوم الأم في أغلب فصائل لغات الأمم ، على حين لاتعدو سائر الحروف الملتصقة بالجذر الميمي أن تكون سوابق PRE-FIXES أو لواحق SUFFIXES ، هي في جميع الأحوال نوافل أو زوائد قد تثبت في

ألفاظ الأم أو تمحذف ، وقد تغيب في تلك الكلمات أو تظهر ..

ذاك هو الاطار البنوي المعهود الذي يتوضع داخله المعنى الدلالي السائد في لفظ الأم على صعيد كثير من لغات الأرض .

هذا التشارك البنائي ، أو في أدنى الأحوال ، هذا التشابه في الحروف بين الألفاظ الدالة على الأم والذى يكاد يبلغ مستوى التواتر ضمن كثرة بالغة من لغات البشر ، جدير بأن يلفت الانتباه ويسترعى النظر . فكيف يتسعى لنا الآن تفسير هذه الظاهرة اللغوية عند الإنسان ، هذا الحيوان الناطق ، أي المفكر .

هل بوسعنا أن نعزز ذلك إلى قانون التأثير والتأثير الذي يشمل أيضاً ، في جملة ما يشمل ، جانباً من لغات الشعوب ، وما يكون عادة من تأثير بعضها في بعض ؟ في رأينا أنه من المستبعد إلى حد كبير حدوث ذلك على صعيد الألفاظ الدالة على الأم على أقل تقدير ، وإلا كان علينا أن نفترض أن قوماً أو أقواماً نشروا أول عهودهم في أحضان أمهاطهم ثم عاشوا حقبة من الدهر معهن ، دون أن يكون في كلامهم منذ فجر وجودهم اسم لهذا الكائن البشري العطوف الذي أنجبهم وأرضعهم ورعاهم وكان محور حياتهم الأولى ، وكيف يكون هناك مسمى أساسى دون أن يستلزم في الوقت نفسه وجود اسم خاص به دال عليه . وهل يصح في هذا الحال قانون التأثير والتأثير ، بحيث ينبغي على أولئك القوم أن يعيشوا آماداً قد تطول ، حتى يتاح لهم أن يقبسوا التسمية من أقوام أخرى ويطلقوها على عنصر جوهرى أصيل في كيانهم الاجتماعى الأول .. ؟ وبافتراض وجود جماعة مؤثرة وأخرى متأثرة ، فالسؤال يظل قائماً ، أي كيف اهتدت هذه الجماعة المؤثرة الأولى أو الرائدة إلى النطق بكلمة أم ؟ ..

الحق ان المبدأ السائد ( الحاجة أم الاختراع ) ينطوي على الوجاهة كلها ولاسيما في مجال اللغة ، إذ من الطبيعي لدى وجود الشيء ان يتلبس اسمها بعينه فيلتتحم به ويلزمه ، وبذلك يتم التطابق بين الاسم والمسمى ، فيتكاملان بنبوياً ودلالياً . وكما أنه لا يوجد في المدركات كائن بلا اسم يسمه ويحدده ويؤطره ، كذلك لا وجود أيضاً في العقل لاسم مجرد دون مسمى يقوم به ويتجسد فيه .

والآن ، هل المصادفة إذن هي التي جعلت لمدلول الأم نطقاً متقارباً على ذلك النحو الذي ينطوي عليه العديد من ألسنة البشر ؟ صحيح أن ثمة ألفاظاً بعضها تبدو من حيث بنيتها ودلالتها متآخية بين لغتين أو بين عدد محدود من اللغات ، مثل كلمة قَطْ أو قَطْعَةً وكلمة CUT الانجليزية ، ومثل كلمة كسر وكلمة CASSER الفرنسية ، ومثل كلمة قَطِ وكلمة CAT الانجليزية . . . الخ . غير أن هذه الحالات تبقى في النهاية ضيقة النطاق لاتعدى مجال الاحتمالات أو المصادفات . وبواسعنا القول على نحو يقارب اليقين ان عامل المصادفة في هذا الشأن غير قادر على تفسير انتشار جذر الميم إلى هذا المدى من الكثرة البالغة في لغات البشر .

كذلك ، وعلى صعيد آخر ، هل مرد هذا التشابه النطقي في لفظ الأم بين اللغات إلى عامل الاكتساب أو التلقى ؟ يبدو لنا أن الطفل الرضيع ، حين ينطق بالقطع (ما) أو المقطع المكرر (ماما) منادياً أمه خلال الأشهر الأولى من عمره ، فإن نطقه هذا لا يمكن أن يكون لفظاً من الألفاظ التي يكتسبها من حبيبه الخارجي ، أي من أمه أو من حوله في أسرته . وان صح ذلك ينجم أمامنا سؤال آخر يعيينا إلى نقطة البدء ، وهو كيف اتفقت الأمهات لدى الأقوام والشعوب على وضع اسم واحد تقريباً هو ماما أو أم أو نحو ذلك ثم اكتسبه منهن أطفالهن ؟ . يبدو جلياً أن العفوية والفطرة هما وحدهما اللتان تحكمان في مسلك الطفل الرضيع في هذه المرحلة المبكرة من نموه وليس التلقى أو الاكتساب .

وتأسياً على ما تقدم يجدو من يسيراً على الباحث أن يستبعد في هذا الصدد عامل المصادفة ، وأيضاً العامل الاجتماعي أو الاكتسابي ، وعامل التلقى والتقليد في تفسير وجود جذر الميم المشترك في جمهرة اللغات السائدة . وهكذا لا بد لنا أن ننجح في آخر الأمر إلى الاعتقاد بأن التعليل الوحيد الذي يمكن قبوله أو الركون إليه ، والذي بوسعيه أن يفسر وجود الجذر الميمي في أسماء الأم على هذا الصعيد الواسع من لغات البشر إنما هو التعليل الفيزيولوجي - الطبيعي ، أي الناجم عن

تكوين أعضاء الإنسان نفسه ، وعن طبيعة الطفل الرضيع آلية امتصاصه للبن من ثدي أمه . إن الطفل الرضيع في هذا الطور من حياته ومن تكوينه الجسدي لا يمتلك من حيث الأساس إلا أدنى أدوات الكلام . وفمه - وهو جهاز النطق - لا يحتوي أية أسنان نابتة ، ولا يستكمل تكوينه بعد . والحرروف المحدودة التي يتيسر لها في البدء ان يلفظها هي التي تنفرج عنها الشفتان ، مثل حروف الميم والباء والفاء ، على حين لا يستطيع أن ينطق بحروف أخرى تخرج من تحت اللسان أو من خلال الأسنان ، أو من بعض أطراف الفم وأفاصيه كالحروف اللثوية ، مثل : الثناء والذال والظاء ، أو حروف الزلق كالراء واللام والتون ، أو بعض حروف الحلق كالعين والحاء والخاء ونحو ذلك من سائر الحروف ، إذ لا يستطيع الطفل أن يتلفظ بها إلا في مراحل تالية من نموه الفيزيولوجي التكامل .

وعلى ذلك ، إذا كانت الحروف الشفوية هي أسبق سائر الحروف نطقاً لدى الطفل الرضيع ، وكذلك لدى الإنسان الغابر في أحقابه الموجلة في القدم التي تم خصت عن نطقه بالحروف الإيمائية أو الشفوية ، فإن حرف الميم هو الأسبق من بينها على الإطلاق . بل إننا نذهب إلى مدى أبعد حين نقرر أيضاً أن بعض الحيوان قادر وبيسر على نطق حرف الميم بفضل سهولة مخرجه من الفم ، ومن هذا القبيل الغنم والماعز التي تتأدب على التفوه بالقطع الصوقي (ماء أو ماه أو ماع ...) ، وهنا نلمس بإعجاب إحدى لفاتات الجاحظ البارعة حين قال<sup>(٧)</sup> : « وأما الغنم فليس يمكنها أن تقول الا « ماء » ، ثم يقول بذكاء ملائحة : « والميم والباء أول ما يتهيأ في أفواه الأطفال ، كقو THEM ماما وبابا ، لأنهما خارجان عن عمل اللسان ، وإنما يظهران بالتقاء الشفتين ». وقد استطاع مؤخراً أحد هواة الكلاب في الولايات المتحدة الأمريكية أن يدرب كلبه على النطق بالقطع الصوقي المضاعف (ماما) كما ينطق به الطفل البشري تماماً ، وقد أنطقه بذلك على ملايين الناس ووسط استحسانهم واعجابهم<sup>(٨)</sup> . وهذا يعني أن النطق بالمير معهود لدى بعض الحيوانات وميسور لدى بعضها الآخر ، ولعله الحرف الوحيد دون سائر حروف الهجاء الذي يتمتع بهذه الظاهرة الفريدة .

ونحن حين نقرر ان حرف الميم هو الأسبق نطقاً بين حروف الهجاء لدى الطفل وأيضاً لدى الإنسان الغابر والأقوام البدائية ، فإننا نعني حروف الهجاء الصامتة التي كانت الميم منطلقاًها الأول لدى الرضيع ، إذ لابد في هذا الصدد ان نستبعد من مجالنا مجموعة الحروف الصائمة أو ما سماه بعضهم الحروف الهيجانية ، أي حروف العلة ، فهي الأسبق بطبيعة الحال على الاطلاق ، لأنها لا تعود ان تكون لدى الوليد أو الرضيع ، وكذلك لدى الإنسان البدائي أصواتاً عفوية أو صيحات افعالية لاتكاد تختلف في شيء عما يصدر من مثلها عن سائر الأحياء في عالم الحيوان ، ومثل هذه الحروف الصائمة تند عن الطفل خلال ضحكه وبكائه ، بل أنها تخرج من فمه منذ لحظة خروجه من رحم أمه وصرخته المعهودة لدى انتقاله إلى المحيط الخارجي المغایر .

فاليم المتّبعة بحرف مد أي « ما » هي عند الرضيع مجرد مقطع بسيط يتفوّه به بسهولة ويسراً اعراباً عن حاجة عضوية لديه ، وذلك حين يطلق من فمه بعض الهواء الحبيس على نحو ضاغط عبر الشفتين ، فهو تعبير صوقي أولى يتخذه الطفل وسيلة إلى إشعار أمّه بالرغبة في الغذاء .

ولما كانت الميم في طليعة الأحرف الأولى الملفوظة في حياة الإنسان لأنها الأسهل نطقاً ، فقد نجم عن ذلك أنها أيضاً حرف أصيل راسخ في معظم لغات البشر سواء أكانت هذه اللغات قديمة أم حديثة ، بدائية أم متقدمة ، على حين لاتطوي حروف أخرى عديدة على مثل هذا الشمول ، فتكون في لغة ولا تكون في أخرى . وثمة أمم لا تعرف في لغاتها وجوداً لحرف الراء كما في لغة أهل الصين ، أو لحروف سواه في لغات أخرى مثل العين والغين والثاء والخاء والذال والصاد والقاف ... الخ . كذلك لا تعرف لغات أخرى حروفاً مثل G أو V أو E أو U ... الخ ، وما ذلك إلا لأن نطقها ينطوي أيضاً من الناحية الفيزيولوجية على صعوبة أكبر من النطق بسائر الحروف .

وقد فطن الأصممي منذ القديم إلى هذه الظاهرة في بعض لغات عصره ومغايرتها أحياناً في عدد من حروفها للعربية فقال<sup>(٩)</sup> : ليس للروم ضاد ، ولا

للفرس ثاء ، ولا للسريان ذال » . وعلة ذلك في رأينا صعوبة نطق هذه الأحرف وكون مخرجها غير يسير من الفم اذا قيست بسائر الحروف . وآية ذلك أن الطفل في آية أمة ليس بسعه في أول عهده ان ينطق بأكثر هذه الحروف المذكورة ، أي غير المطردة في كثير من لغات البشر . من هذا القبيل حرف الراء ، اذ لا يتيسر نطقه لدى الطفل إلا بعد حين من نموه واكتهال جهاز النطق لديه . بل قد يتذر على الكبار النطق بالراء على النحو القويم ، فيما يعرف باللغة ، وأشهر هؤلاء عند العرب واصل بن عطاء المعترizi الذي كان يحرص على إخفاء هذا العيب لديه ويجهد في تخفيه النطق بالراء في كلامه . وقد عجب الجاحظ من ذكائه واقتداره في هذا الصدد وأورد له خطبة كان ارتجلها دون ان يرد فيها اطلاقاً كلمة تنطوي على حرف الراء . وقد فصل الجاحظ القول في هذه الظاهرة اللسانية ضمن كتابه البيان والتبيين وكان مما قاله<sup>(١٠)</sup> : « وأما اللغة التي تقع في الراء فان عددها يضعف على عدد لغة اللام ، لأن الذي يعرض لها أربعة أحرف » . ثم يبين الجاحظ ان منهم من يجعل الراء غينا ، ومنهم من يجعل الراء ذالا أو ظاء ، ويأتي بمثال من شعر عمر بن أبي ربيعة في قوله :

ليت هنداً أنجزتنا ما تعد      وشفت أنفسنا ما تجد  
واستبدت مرة واحدة      إنما العاجز من لا يستبد

فيذكر أبو عثمان أن بعضهم يلفظ كلمة (مرة) مية أو معة أو مذة أو مظة . غير أن الجاحظ فاته أن يذكر حالة خامسة من اللغة وهي جعل الراء لاما . فالألشع ، لعيوب في نطقه ، حين يعجز عن التلفظ بالراء يعمد إلى ما هو قريب من مخرجها فيلفظها لاماً ، وهذا ما يعمد إليه الأطفال بسبب قصور نطقهم في أوائل عهدهم بالكلام ، وكذلك حال أهل الصين عامة في كلامهم . وقد أتيح لي أن أجده جهراً منهم من دارسي العربية تلفظ هذا الحرف لاماً ويتذر عليها النطق بالراء على النحو المنشود<sup>(١١)</sup> . وعلى ذلك يمكن ان نضيف إلى مثال الجاحظ ان كلمة (مرة) في البيت قد ينطقها الألشع أو نحوه لاماً ، أي (ملة) ، وما يؤكده صعوبة النطق بالراء أن ثمة شعوباً عديدة تضم لغاتها هذا الحرف ولكن

كلا منها تلفظه على نحو خاص يغاير بطبيعة الحال لفظ العرب له . فالاسبان والطليان يشدون ألسنتهم إلى أعلى حلوتهم بقدر من التوتر لخروج الراء قوية جلية ، على حين نجد هذه الراء لدى الفرنسيين لطيفة خفيفة تقارب حرف الغين ، أما الانجليز فيكاد يغيب هذا الحرف من لغتهم المنطقية ، وكأنهم يتلعونه عند الكلام . كذلك يصعب على العربي أن ينطق بعض الحروف الأجنبية التي ليس لها مثيل في لغته إلا بعد مران طويل ، ولعل الأمر أكثر صعوبة لدى غير العرب حين يحاولون النطق ببعض حروف العربية مما ليس له نظير عندهم . بل إن العرب أنفسهم لا ينطقون بعض حروف لغتهم العربية على النحو المنشود تبعاً لأقاليمهم وبيئاتهم مثل حرف الضاد والجيم والقاف . . .<sup>(١٢)</sup>

كل ما تقدم يفضي بنا إلى ما توصل إليه علم اللغة ولاسيما في مجال الدراسات اللسانية LINGUISTICS والبحوث الصوتية PHONETICS ، وفحوى ذلك أن الأقوام الغابرة في طور نشوئها السحيق ، شأنها ك شأن الأطفال ، لم تعرف في بوادر حياتها سوى عدد ضئيل من الحروف ، وهي الحروف الجوفية أو الصوتية أو حروف العلة ، وذلك في مرحلة الصيد الغابرة التي استمرت من بداية العصر الجليدي حتى قرابة بضعة عشر قرناً قبل الميلاد ، وقد تولدت لدى انسان ذلك العصر بعد آماد طوال بعض الحروف التي تقع خارجها الصوتية قريباً من الشفتين لسهولة النطق بها وهي م ، ب ، ف ، د ، حين أخذ يلفظ ماما ، بابا ، دادا<sup>(١٣)</sup> . ففي مرحلة تالية نشأت لدى الإنسان القديم حروف أخرى لعل أولها كان حرف الفاء القريب من الشفة السفلية ، ولم يستكمل ذلك الإنسان سائر حروف الهجاء إلا بعد آماد أخرى حين دخل مرحلة الرعي ، فأبدع حروفاً جديدة أكثر تعقيداً ، لتلبى حاجاته المستحدثة وتعبر عن تجاربه التي كانت تعتني باطراد .

- ٣ -

واعتماداً على ما سبق التوصل إليه من أن حرف الميم يحتل حيزاً واضحاً ضمن

زمرة الأحرف السهلة النطق التي عرفها الطفل كما عرفها الإنسان الغابر في طور نشوئه قبل أن يتمكن هذا أو ذاك من الالهتاء إلى نطق سائر حروف الهجاء ، فإننا نجد أنفسنا أخيراً في مواجهة سؤال ملح آخر في هذا الصدد وهو : لماذا كان حرف الميم وحده وليس حرفاً آخر سواه من زمرةه كالباء والدال والفاء ، وما إلى ذلك من بواعير الحروف السهلة النطق ، ليكون هو الجذر الدال على الأم في أصل اللغة . وهل كان وجود الميم في الكلمات الدالة على الأم في لغات البشر مجرد ظاهرة عارضة؟ . . .

نحن نجتمع إلى الاعتقاد بأن وجود الجذر « م » المتمثل في المقطع « ما » مفرداً أو « ماما » مضعفاً إنما يعني قيامه بوظيفة محددة عند الطفل الرضيع لزنته منذ الخلقة وصاحبته من الأزل . وهذه الوظيفة هي تلبية حاجة عضوية أساسية لديه ، وهي اشباع غريزة حفظ الذات نتيجة الشعور بالجوع والعطش ، وعندئذ يعمد الرضيع إلى الاعراب عن حاجته بأن يظهر رغبته بطلب الغذاء ، أي امتصاصه للبن من ثدي أمه ، فيقوم بنم شفتيه ، أي شد أحدهما إلى الأخرى تعبيراً عن رغبته في تناول غذائه ، وبذلك يكون قد لفظ على نحو عفوي وغريزي حرف الميم . . . « فالآلية لفظ الميم وهو حرف شفوي أو ايقائي ، كما سبق بيانه ، تطلق من الشفتين حبسًا وانفراجاً في حركة ايقائية تمثل فعل المص والرضاع والحلب والاستخراج من الجوف <sup>(١٤)</sup> . . .

فالطفل في هذه الحالة التعبيرية حين زم شفتيه ثم فتحهما ، على ذلك النحو المفرد « ما » أو المتوازي بين الفتح والإطباق « ماما » قد قام سلفاً بإحداث حركة الشفتين ، بقصد توليد صوت الامتصاص المعهود ، أي الصوت الذي ينجم عن انفراج الشفتين واطلاق الهواء من الفم ، بعد أن كان حبيساً مدة لحظة أو نحوها ، وهذه هي في حقيقة الأمر وسيلة نطق الإنسان بحرف الميم .

وهكذا فإن الرضيع كلما اعتبر الجوع والعطش عبر عن حاجته إلى لبن أمه بتقليل آلية الامتصاص من خلال معادلها الموضوعي في أذنه ، أي بنطقه حرف الميم ، وهو في حقيقة الأمر إنما ينادي أمه بلفظه المقطع « ما » ويطلب لبنها في

الوقت نفسه . ومعنى ذلك أن الطفل الرضيع في هذا الطور المبكر من مرحلة نشوئه أنها يستخدم هذا الجذر الصوقي قاصداً به اللbin وصاحبة اللbin معًا دون تمييز ، وعلى نحو من التداخل المبهم . إذ من الطبيعي آنئذ أن لا تكون لدى الطفل في هذا الطور قدرة على الفصل بين العنصرين الأساسيين في عالمه البسيط المحدود وما اللbin والأم ، لأنهما بالنسبة إليه متلاحمان متزاوجان متعددان . وهذا كان من الطبيعي أن يكونا في مدارك الطفل المحدودة - إن صح أن نعدها مدارك - عنصراً واحداً يقتضي منه تبعاً لذلك اسمًا واحداً هو « ما » .

ثم لا يلبث هذا الطفل الرضيع في مرحلة تالية من نموه أن يركب مع الجذر « م » مقطعاً لاحقاً فيلفظ المقطع « مام » أو « مم » على طريقة التضعيف أو التكرار . وبذلك تكون هذه ( الكلمة - المقطع ) لسهولة التلفظ بها باكورة نطق الإنسان وفاتحة لغته ، كما كان حرف الميم بكر حروفه ورائد عباراته .

وانه لما يقوى هذه المقوله التي ترتكز إلى فيزيولوجيا الطفل وامتصاصه ، إلى جانب احداث صوت معين تقليداً لآلية هذا الامتصاص في الطبيعة ، بوسعنا القول اضافة إلى ما سبق ان التلفظ بالجذر ( الميم ) لدى الطفل انما يعتمد في جانب منه على تقليد صوت المص . فهذا الصوت يحدث بطبيعة الحال في إثر وضع الرضيع حلمة الثدي في فمه وشروعه في ابتلاع اللbin . غير أن ما نلحظه بعد ذلك ان الطفل يعمد إلى افتعال هذا الصوت وهو بعيد عن ثدي أمه ، أي انه يتكلم بأن يلفظ المقطع ( ما ) منادياً به أمه ، فما يفعله هو محاكاة حالة يطلب استعادتها ووضع يبغي استرجاعه ، وهذا الأمر في جوهره هو أصل من أصول نشوء اللغة لدى الانسان .

وهذه الظاهرة العقوية الغريزية لدى الطفل الرضيع تشكل مصداقاً لاحدى النظريات البارزة في تفسير منشأ اللغة عند الانسان وهي نظرية محاكاة أصوات الطبيعة . أي أن تلفظ الطفل بالقطع « ما » وهو جذر كلمة « أم » انما هو في أصله محاكاة لآلية امتصاصه للثدي . انها محاكاة ذاتية داخلية لصوت الطفل نفسه وقت الرضاع وليس محاكاة لصوت آخر خارج عن ذاته . على ان هذه

المحاكاة للأصوات تتنامي مع الزمن ومع نمو الطفل خلاله ، وتشمل تشمل أصواتاً عديدة يحس بها الطفل أولاً ، ثم يقارب ادراكتها بعد حين . ولعل من طريف ما أشار إليه الجاحظ في صدد نزعة الطفل إلى إغناه لغته عن طريق محاكاة الأصوات ، ما رواه من أنه « قيل لصبي من أبوك ؟ فقال : وَوَ ، وَوَ ، لأن أبيه - كما علق الجاحظ - كان يسمى كلباً<sup>(١٥)</sup> . وبوسعنا أن نجد نظيراً لما لاحظه الجاحظ في أمثلة عديدة من واقع لغة أطفالنا اليوم حين ينادون الكلب بلفظ (عَوْ) والقط بلفظ (نَوْ) والخروف بلفظ (مَاعَ) .. الخ .

وإذا كان تلفظ الإنسان الأول لهذا الحرف « الميم » إنما يرتكز أصلاً إلى ظاهرة فيزيولوجية قوامها الارتباط بغرizia الجوع والعطش والتغيير عن ذلك بحركة المص بوسيلة الفم ، فإنه لا يبعد عندئذ أن نرجع أيضاً فعل « مص » نفسه المرتكز إلى الجذر الميمي أيضاً ، في اللغة العربية على الأقل ، إلى هذا الأصل البعيد نفسه . إذ أن مرد الأمر في هذا الفعل « مص » كما في شأن المقطع « ما » أو « ماما » نفسه قد يعود إلى محاكاة الطفل للصوت الناجم عن آلية المص ، وفقاً لنظرية المحاكاة في نشوء اللغة .

ولعل من المفيد هنا استكمالاً لهذا الطن أننا نلاحظ أيضاً في اللغة العربية كون كلمة « ماء » ترتكز إلى جذر الميم كما هو الحال في بنية الكلمة « أم » . وقد يعني هذا أيضاً أن الرضيع حين يجوع أو يعطش ( ولا فرق لديه عهديان بين العطش والجوع ) . فإنه يلفظ الكلمة ( ما ) مقصورة ، قاصداً إلى ماء الثدي . ولعل لفظ ( ماء ) في العربية بانطواه أيضاً على الجذر الميمي نفسه إنما يشارك في أهميته البنوية والدلالية لفظ ( أم ) فكلامها أصيل ، وكلامها سبب الحياة ..

ان كل هذا يتبع لنا قدرأً وافياً من الاعتقاد بأن حرف الميم ، من حيث التحامه الشديد بعالم الطفولة ، واتصاله الوثيق بأسباب بقاء الطفل متمثلة في دلالات الأم واللبن والماء ، إنما هو حرف متصل في كيان الإنسان ، متجلز في لغات البشر . أليس بوسعنا بعد ذلك ، وفي ضوء ما تقدم ان نقول بثقة : إن المقطع ( ماما ) اختراع انجزه الطفل منذ الأزل ، وسوف يبدأ على ابتداعه إلى الأبد .

(٤)

وعلى هذا الغرار يمضي الطفل في إغناه لغته تبعاً للغنى المتزيد في تجاربه . فهو لا يلبث ، بعد أن يقارب استكمال سنته الأولى ، حتى يبدأ في حال شعوره بالعطش وحاجته إلى الماء ، إلى احداث صوت من شفتيه يقلد به صوت آلة الشرب ، وليس الامتصاص . وهو صوت قريب من حرف ( الباء ) وذلك بأن يحبس بعض الهواء داخل فمه ثم يدع شفتيه تنفلقان عنه بشكل ضاغط . وهذا ما يؤدي إلى النطق بحرف الباء المراد ، وهو شقيق الميم وشريكه في زيادة الحروف المنطقية في حياة الإنسان . وقد سبقت الإشارة في هذا الصدد إلى قول الجاحظ « الميم والباء أول ما يتهيأ في أفواه الأطفال كقوتهم ماما وبابا<sup>(١٦)</sup> .. »

ولعل النطق بهذا الجذر الصوقي المبكر عند الإنسان هو ما يفسر أيضاً وجود حرف الباء في عدد من اللغات السامية واللاتينية للدلالة على تناول الماء ، كما هو الحال في لغة العرب ، كفعل « شرب » و« عب » وأيضاً فعل « غب » الذي يعني شرب الأبل يوماً وعدم شربها يوماً تاليًا . كذلك نجد الباء نفسها في فعل شرب بالفرنسية BOIRE ...

ويبدو على هذا الصعيد أيضاً أن في طبيعة الكلمات الأولى التي يبدأ الطفل بتلفظها بعد كلمة ماما هي كلمة بابا باعتبار النطق بالباء يسيراً على الطفل ، وكذلك الفاء لأن هذه الأحرف الثلاثة أي الميم والباء والفاء هي جمِيعاً حروف شفوية وهي - كما تبين لنا - أسهل حروف الهجاء نطقاً وأسبقها خروجاً من فم الإنسان .

ولعل هذا أيضاً ما يفسر وجود حرف الباء وشقيقه حرف الفاء في العديد من اللغات سامية أو هندية - أوروبية مثل أب العربية و : أبا ABA الآرامية و : أب AP العربية ، وباتر BATER اللاتينية ، ومنها بير PERE الفرنسية ، وبادری BADRE الإيطالية والأسبانية .. ثم فادر FATHER الانجليزية ..

كذلك يدعى « الأب بابا BABA في اللغة البنغالية وفي بعض مناطق الهند

وبنجلاديش . كما توجد هذه الكلمة في اللغة التركية وفي السواحلية وفي لغة تنزانيا وكينيا وزائير وشرق افريقيا ، وأيضاً في الملايوية ، وفي اليوربا والهوسا بنيجيريا . .<sup>(١٧)</sup> .

وقد فطن اللغويون العرب في القديم إلى أصلة هذا الحرف ، أي الباء في بواكير كلام الطفل ، ففي لسان العرب « بابا الصبي أبوه ، اذا قال له : بابا . وباباه الصبي ، اذا قال له : بابا . والبأبة أيضاً معناه ترقيص المرأة ولدها . . » وهذا الترقيص ، كما هو معلوم ، مصحوب عادة بنطق الأم بكلمة ماما أو بابا على مسمع رضيعها .

وإذا كانت ثمة حصيلة لكل ما تقدم بصدق بنية لفظ الأم في اللغة العربية وفيسائر لغات البشر فهي ان هذه الكلمة تفضي بنا من وجة علم الصوتيات والفيزيولوجيا وعلم النفس والتاريخ إلى مقولتين متلازمتين هما : بكرية جذر الميم بين حروف الهجاء المنطوقة ، وفطرية كلمة الأم بين الألفاظ الأصلية .

## الهواش :

- (١) انظر بحث « الحرف العربي ، بين الأصالة والحداثة » بقلم حسن عباس ، مجلة « التراث العربي » الفصلية ، العددان ٤٢ - ٤٣ ، كانون الثاني (يناير) - نيسان (ابريل) ١٩٩١ - اتحاد الكتاب العرب ، دمشق .
- (٢) المرجع نفسه ، بحث حسن عباس : « الحرف العربي بين الأصالة والحداثة » .
- (٣) حرف التاء هنا سقط من هذه الكلمة الفرنسية المتداولة MERE بعد أن كان موجوداً في الأصل اللاتيني MATER ، ولعله هو ، أو ما يقاربه ححرف الدال قد سقط أيضاً من الكلمة الأرمنية (ماير) . ومعنى ذلك أن هذا الحرف أي (M) ليس عمدة في ألفاظ الأم في كثير من اللغات ، وهو على أية حال يعاود الظهور في صيغة اسم المصدر لهذه الكلمة في اللغة الفرنسية وهي MATERNEL أي الأمومة ، وأيضاً في الصيغة الوصفية عند النسبة إلى أم في لفظ MATERNITE أي أمومي .
- (٤) انظر مقالة : « هل كلمتا أم وأم غير عربيتين » بقلم الدكتور شوقي النجار ، المجلة العربية ، الرياض ، العدد ٨٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ٨٤ .
- (٥) انظر أيضاً مقالة « هل كلمتا أم وأم غير عربيتين » بقلم الدكتور شوقي النجار ، المجلة العربية ، الرياض ، العدد ٨٥ ، تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٨٤ .
- (٦) يقدر عدد لغات البشر بما يقارب خمسة آلاف لغة أو أكثر من ذلك . وفي بلاد الهند وحدها ٨٤٥ لغة .
- (٧) البيان والتبيين ١ : ٦٢ تحقيق عبد السلام هارون . القاهرة ١٩٦٨ .
- (٨) تم عرض هذا المشهد صورة وصوتاً في التلفاز الأمريكي وبعدئذ في قنوات خارجية أخرى ، وقد بثه التلفزيون السوري من دمشق في ٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩١ وذلك ضمن برنامج دوري ذائع يحمل اسم ( طرائف الفيديو المزلي الأمريكي ) :  
AMERICA's FUNNIEST  
HOME VIDEOS
- (٩) البيان والتبيين ، الجاحظ ١ : ٦٥ ، تحقيق عبد السلام هارون ١٩٦٨ .
- (١٠) البيان والتبيين ، الجاحظ ١ : ٣٤ ، تحقيق عبد السلام هارون ١٩٦٨ .
- (١١) لمست هذه الظاهرة حين تم ايفادي من جامعة حلب عام ١٩٧٩ إلى معهد اللغات في بكين بقصد تأهيل مجموعة من دارسي العربية وتقويتهم فيها نطقاً وكتابة ، فعل حين تكون بعضهم من نطق الراء على وجهها المشود بعد محاولات عديدة ، فإن بعضهم الآخر لم يستطع ذلك قط ، وقد لفظوا كلمات مثل عمر وجراح ورسم .. هكذا : عمل وجلح ولسم ، كما لفظوا عبارة الجمهورية العربية السورية هكذا : الجمهورية العربية السولية .

- (١٢) بعض السودانيين مثلاً ينطقون الصاد قرية من الدال وكثير من عرب الجزيرة والخلج وسكان العراق وبعض أهل الشام والمغرب يلفظونها ظاء والعكس أحياناً صحيح . وشيء بهذا حرف الطاء الذي يلفظه بعضهم قريباً من الناء . كذلك حال حرف الجيم في لهجة أهل القاهرة واليمن ، وأيضاً حال حرف القاف الذي يتعدد نطقه على ألسنة العرب في أقطارهم المتباude حتى ليبلغ نحو سبع حالات تتراوح بين حرف الهمزة والكاف .
- (١٣) مقالة «الحرف العربي والشخصية العربية» بقلم حسن عباس . مجلة الكاتب العربي ، العدد ٦ ، دمشق ١٩٨٣ .
- (١٤) الحرف العربي بين الأصالة والحداثة - حسن عباس . مجلة التراث العربي ، كانون الثاني (يناير) نيسان (أبريل) ١٩٩١ - اتحاد الكتاب العرب - دمشق .
- (١٥) البيان والتبيين ١ : ٦٤ ت تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٦٨ .
- (١٦) البيان والتبيين ١ - ٦٢ ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٦٨ .
- (١٧) مقالة «هل كلمتا أب وأم غير عربتين» بقلم د. شوقي التجار . «المجلة العربية» العدد ٨٥ ، نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٨٤ .

## المصادر والمراجع

- الأصوات اللغوية ، الدكتور ابراهيم أنيس - دار الهضبة العربية - القاهرة ١٩٦١ .
- البيان والتبيين ، عمرو بن بحر الجاحظ - ج ١ . تحقيق عبد السلام هارون - القاهرة ١٩٦٨ .
- الحرف العربي بين الأصالة والحداثة ، حسن عباس ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، ينایر ابريل ١٩٩١ .
- الحرف العربي والشخصية العربية ، حسن عباس ، مجلة الكاتب العربي - دمشق ، العدد ٦ - ١٩٨٦ .
- دراسة الصوت اللغوي ، الدكتور أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
- علم اللغة العام ، الأصوات ، الدكتور كمال بشر - دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- لسان العرب ، ابن منظور (أمم) ، (أبب) ،
- المدخل إلى علم الأصوات - صلاح الدين حسين - دار الاتحاد العربي - القاهرة ، ١٩٨١ .
- نظرية حق الأم ، اريك فروم - ترجمة محمود منقذ الهاشمي ، مجلة المعرفة ، دمشق ، فبراير ١٩٨٣ .
- هل كلمتا أب وأم غير عربيتين ، الدكتور شوقي النجار - المجلة العربية ، الرياض ، نوفمبر ١٩٨٤ .