أثر الترتيب الولادي للأطفال في تفضيل المديح أو التسبيح لنمط من أنماط التدعيم اللفظي

إعداد: د. علاء الدين كفافي
كلية التربية - بجامعتي قطر والقاهرة

أولا ـ مدخل إلى الدراسة :

ان تأثير « الترتيب الولادى » (Birth Order)على نمو شخصية الفرد ، وعلى علاقاته بالآخرين ، وعلى أساليب سلوكه بصفة عامة ، كان موضوعا لعدد من الدراسات السيكلوجية الجادة في الثلاثين عاماً الأخيرة ، فعلى سبيل المثال درس « شاختر » (Schachter1959) «وارين» (Warren, 1966) و«سامسمون وهانكوك »(Sansonand Hancock, 1967) و« فرجر »(Verger, 1968) درسوا جميعا تأثيرات ترتيب الطفل بين اخوته في الأسرة على بعض المتغيرات السيكولوجية مثل سلوك « التواد» (Affiliation) و«السلوك الإجتماعي» (SocialBehavior) و«الاداء العقلي» (IntellectualPerformance) و«سلوك المسايرة» (Conformity) .

وقد ركز باحثون آخرون على التفاعل بين الآباء والأبناء ، كما يتأثر بترتيب الأبن بين اخوته في الأسرة . فقد درس « لويس و كريتسبرج » (Lewis & Kreitzberg 1979) أثر الترتيب الولادي ، والفترة الزمنية الفاصلة بين طفل وآخر (Birth Space) على علاقة التفاعل بين الأم وطفلها . وقد وجدا أن قدرا كبيرا ومؤثرا من التفاعل يوجد بين الأم وطفلها الأول (First Born) اكثر مما يوجد بينها وبين اطفالها التاليين في المولد (Latter Born) .

وبالمثل فقد درس « كوهن » و « بكوز » (Cohn & Beckwith , 1977) علاقة سلوك الرعاية الوالدية بالنمو المعرفي عند الطفل في مختلف « مراكز الترتيب الولادي » (Birth Order Positions) . وقد وجدا ان الآباء يقضون وقتا أطول مع الطفل الذي يشغل مركز الطفل الأول ، وان هذا الطفل يحصل على نسبة ذكاء أعلى من بقية أخوته ، وان هذه الرعاية الوالدية التي يتمتع بها الطفل الأول قد تكون من بين العوامل التي تقف وراء تميز الأداء العقلي لديه .

---

* هذه ترجمة للدراسة التي اشترك بها الباحث مع اثنين من الباحثين الأمريكيين لدراسة أثر الترتيب الولادى على بعض المتغيرات النفسية في جامعة ولاية فلوريدا عام ١٩٨٢ وحاول نشرها باللغة العربية فى هذه الحولية لتكون فى متناول القراء العرب .

ثانيا ـ موضوع الدراسة :

وتقع الدراسة الحالية في مجال التفاعل بين الوالدين والأبن كما يتأثر بالترتيب الولادي للأبن . وتعمد إلى دراسة أثر الترتيب الولادي ، وما يتضمنه هذا الترتيب من تفاعل بين الابن والوالدين على تفضيل الأبناء لنمط من نمطين متقابلين من التدعيمات اللفظية التي يستخدمها الوالدين عادة .

لقد اشاعت كتابات « الفرد أدلر » (Adler , 1929) حول ترتيب الطفل في الأسرة ، بان الطفل الأول في الترتيب أكثر ميلا من بقية أخوته إلى التمسك بالقيم والاتجاهات والأساليب السلوكية التي يتبناها الآباء . ويرجع أدلر هذا الميل عند الأبن الأكبر إلى انه معرض بدرجة أكبر من اخوته إلى مسايرة التوقعات الوالدية .

ومن هنا فان الباحث يمكن ان يتوقع ان هؤلاء الأطفال الذين يشغلون مركز الطفل الأول (سواء منهم من يشغل مركز الطفل الأكبر أو مركز الطفل الوحيد) يفضلون نمطا من التدعيم اللفظي يعتمد على الموافقة والاستحسان الوالدي (Parental Approval) وعلى ردود الفعل الايجابية من جانب الوالدين . ومن التعليقات التي يمكن أن تصدر عن الوالدين ، وتعبر عن هذا النمط من التدعيم « أنت ولد طيب » و « انني فخور جدا بك » .

وتفترض نظرية الترتيب الولادي كما عرضها « ادلر » (Adler , 1956) ان الاطفال التالين في المولد ، باعتبار انه يوجد من يقاسمهم الأهتمام الوالدي منذ بداية حياتهم ، لا يخبرون مثل تلك الحاجة القوية إلى الموافقة والاستحسان الوالدي ، أو سلوك التواد من جانب الوالدين .

وفي الحقيقة فان الأطفال التالين في المولد ربما لا يقدرون الموافقة والأستحسان الوالدي بنفس القدر الذي يقدرون فيه الموافقة والأستحسان من جانب الاقران Peers . ولذا فان هؤلاء الأطفال ـ من وجهة نظرهم الخاصة ـ ليسوا في حاجة إلى أن يكونوا اطفالاً « طيبين » عند الآباء بنفس القدر الموجود عند الأبناء ذوي الترتيب الأول في المولد . ومن هنا فان الأطفال التالين ربما يبحثون عن اساليب بديلة ليبنوا لأنفسهم مكانة خاصة في أسرهم بطريقتهم

الخاصة. وربما كان من هـذه الأساليب، سلوك « الثـورة والتمرد » (Rebelliousness) أو سلوك « التفوق الرياضي » (Athletic Excellence) أو العلاقات مع الاقران، أو أي سلوك آخر من تلك الأساليب التي يرون أن الأبناء ذوي الترتيب الأولى في المولد قد لا يتقنونها.

وتقوم الدراسة الحالية على قياس تفضيل الأبناء، في مختلف مراكز الترتيب الولادي : الوحيد ـ الأكبر ـ الثاني من اثنين ـ الأوسط ـ الأصغر ـ التوأم. (وسنحدد فيما بعد تعريفنا لكل مركز من هذه المراكز الولادية) لاسلوب من اسلوبين متقابلين في التدعيم اللفظي وهما : « المديح » (Praise) و « التشجيع » (Encouragement).

ثالثا ـ خطة الدراسة :

أ ـ المفحوصون :

يتكون المفحوصون في هذه الدراسة من ٢٧٨ تلميذا (١٤٣ من الذكور و ١٣٥ من الاناث) وهم من التلاميذ المسجلين في احدى المدارس التجريبية الملحقة بجامعة ولاية فلوريدا، بالولايات المتحدة الامريكية. والتلاميذ في هذه المدرسة التجريبية ينتمون إلى فئات المجتمع المحيط بالمدرسة، وهم يمثلون المجتمع الأصلي الذي اجريت فيه الدراسة (مجتمع الولاية في الجنوب الشرقي الامريكي) من ناحية المتغيرات السلالية والعقلية والإقتصادية ـ الإجتماعية. والمفحوصون مقيدون في الصفوف الدراسية الآتية : الصف الرابع (ن = ٦١)، والصف السادس (ن = ٦٠) والصف الثامن (ن = ٦٠) والصف العاشر (ن = ٩٢). وقد اشترك المفحوصون في الدراسة طواعية واختيارا.

ب ـ اجراءات الدراسة :

جمعت مادة الدراسة في جلسات جماعية لصفوف دراسية بكاملها. ويضم كل صف دراسي حوالي ٣٠ تلميذا وتلميذه، وقد طبق على مجموعة المفحوصين مقياس تفضيل « المديح ـ التشجيع » وهو المقياس الرئيسي في هذه الدراسة، لتقدير تفضيل الأطفال لواحد من اسلوبين

من أساليب التدعيم اللفظي، اما المديح أو التشجيع .(Petty, J.& Kelly, D.& Kafafy A. 1984)

وبعد اجابة المفحوصون على المقياس طلب من كل مفحوص أن يكتب في ورقة الأجابة اسماء اخوته بترتيب اعمارهم، وان يكتب اسمه بينهم حسب ترتيبه، وان يسجل العمر أمام كل أسم، ومن ذلك أمكن تحديد المركز الولادي لكل مفحوص حسب المحك الآتي :

الابن الوحيد : الطفل الوحيد في الأسرة، أو الطفل الذي له أخوه أكبر منه، أو اصغر منه بست سنوات أو أكثر. أي انه ليس له أخ يكبره أو يصغره بأقل من ست سنوات.

الابن الأكبر : الطفل الأول في المولد، وله أخ واحد على الأقل. أصغر منه بفترة زمنية تقل عن ست سنوات.

الابن الثاني : الطفل التالي في المولد بعد طفل أكبر منه في أسرة لها طفلان فقط، على ان تكون الفترة الزمنية الفاصلة بينهما أقل من ست سنوات.

الابن الاوسط : الطفل الاوسط في ترتيبه في أسرة لها ثلاثة أطفال على الأقل، أي ان هناك من يكبره وهناك من يصغره، على أن تكون الفترة الزمنية الفاصلة بينه وبينهما أقل من ست سنوات.

الابن الاصغر : الطفل الأخير في الترتيب في أسرة لها ثلاثة أطفال على الأقل، على ان تكون الفترة الزمنية التي تفصله عمن يكبره من اخوته اقل من ست سنوات.

الابن التوأم : الطفل الذي له أخ توأم سواء كان توأما متطابقا (Identical) أو توأما اخويا (Fraternal) بصرف النظر عن عدد الأخوة أو الفترات الزمنية الفاصلة بينهم.

ج ـ مقياس المديح ـ التشجيع :

يتكون مقياس المديح ـ التشجيع من ١٦ فقرة، وقد وضعه مؤلفوه، (١٩٨٤) ليقيسوا به تفضيل الأطفال لنمط معين من نمطين شائعين في التدعيم اللفظي : اما المديح واما التشجيع ، وقد عرف المديح بانه اسلوب التدعيم اللفظي الذي يركز على التقسيم الوالدي لمدي ما يستحقه الطفل ، أو التقييم الوالدي لما يستحقه سلوك الطفل ، انه الأسلوب الذي ينطبق تماما على الموقف الذي يكمل فيه الطفل عملا ما ، أو يتمه على الوجه الأكمل . وعبارات مثل « انت ولد طيب » و « انني فخور بك » و« لقد انجزت عملا طيبا » عبارات نمطية تمثل هذا الأسلوب .

اما اسلوب التشجيع فانه يركز على انجازات الطفل بالدرجة الأولى، وقد يتضمن هذا الأسلوب الشكر والأمتنان لما استطاع ان يحققه الطفل، ولكن التقييم ينصب فيه اساسا على العمل وليس على الطفل.

ان التشجيع يعترف بالجهد المبذول ومحاولات التحسين في العمل، حتى ولو لم يكتمل، او لم يتم على الوجه المطلوب، ومن العبارات النمطية في اسلوب التشجيع أن تقول الأم لابنتها مثلا « انني ممتنة لمساعدتك لي في غسيل الاطباق ليلة امس، لقد وفرت على بعملك جهدا ووقتا ». أو ان يقول الوالد لابنه » اعتقد انك مبتهج بتقدير (أ) الذي حصلت عليه في امتحان العلوم الأخير ».

ولمن يريد المزيد من التفصيل حول اسلوب المديح والتشجيع ان يعود إلى «دنكمير» و «ماكاى» (Dinkmeyer & Mckay , 1976) و « بتي » و « كيلي » و « كفافي » (Petty , j . & Kelly, D . & Kafafy, A . 1984) .

وتتكون كل عبارة في المقياس من وصف لموقف يقوم فيه أحد الفتيان أو الفتيات بعمل من الأعمال الانشائية أو الإجتماعية. ويلي وصف العمل عبارتان تمثلان استجابتين والديتين

لفظيتين محتملتين تعليقا على سلوك الفتى أو الفتاة. وعلى المفحوص ان يختار أي عبارة من العبارتين يفضل أن يوجهها إليه والداه لو كان في نفس الموقف.

وتعطي درجة عند اختيار العبارة الدالة على اسلوب المديح، اما العبارة الدالة على أسلوب التشجيع فلا تعطي شيئا. وعلى ذلك فالدرجة المرتفعة على المقياس تشير إلى الميل المرتفع إلى تفضيل اسلوب المديح، بينما تشير الدرجة المنخفضة إلى الميل المرتفع إلى تفضيل اسلوب التشجيع.

وقد تم تعيين صدق المحتوى للمقياس بأن ارسلت نسخا منه إلى ثلاثة من المحكمين، وهم من اعضاء هيئة التدريس باقسام علم النفس ببعض الجامعات الامريكية من المهتمين بدراسات التدعيم اللفظي. وكانت الصورة الأولى من المقياس والتي ارسلت إلى المحكمين تحتوي على ١٩ فقرة. وقد ارسل إلى كل محكم مع الصورة الاولى من المقياس استمارة مصاحبة تحدد معالم مفهوم المديح ومعالم مفهوم التشجيع، حتى يكون المحك الذي يستخدم في تصنيف العبارات واحدا بين المحكمين الثلاثة. وقد طلب من كل محكم ان يقرأ وصف الموقف والعبارتين اللتين تليه ثم يحدد أي عبارة منهما تشير إلى المديح، وايهما تشير إلى التشجيع بناء على المحك المرسل مع المقياس. وقد أشترط حصول الفقرة على نسبة اتفاق ١٠٠٪ بين المحكمين الثلاثة. وقد نالت ست عشرة فقرة من التسعة عشر اجماع المحكمين، وحذفت الفقرات الثلاث التي فشلت في الحصول على هذا الإجماع.

وحسب ثبات المقياس بطريقة إعادة التطبيق، وقد تم إعادة التطبيق بالنسبة لثلاثة وستون مفحوصا (٦٣) من مفحوص الدراسة بعد عشر أسابيع، وكان معامل الارتباط بين التقديرات في المرتين ٦٨, . وهو معامل دال فيما بعد مستوى ٠١, ٠.

رابعا ـ النتائج :

تم اجراء تحليل تباين في اتجاه واحد لنتبين هل هناك تأثير للترتيب الولادي للطفل على

تفضيله لنمط معين من النمطين المستخدمين في الدراسة . وكشفت نتائج هذا التحليل ان نسبة ف بلغت ٢,٩٤٦ وهي نسبة دالة عند مستوي ٠٣١ , ٠ ويتضمن الجدول رقم (١) البيانات الخاصة بهذا التحليل .

جـدول رقـــم (١)
تحليل التباين لمتغيري الترتيب الولادي والمديح

المصـــدر	درجات الحريـة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	النسبة الفائيـة
بين المجموعات	٥	١٧٢,٨١٢١	٣٤,٥٦٢٤	٢,٩٤٦*
داخل المجموعات	٢٧٢	٣١٩١,٥٥١٢	١١,٧٣٣٦	
التباين الكلي	٢٧٧	٣٣٦٤,٣٦٣٣		

* دال فيما بعد ٠٥ , ٠

وقد اتبع تحليل التباين تحليل اضافي لتحديد الفروق بين مجموعات الترتيب الولادي المختلفة . وقد اوضح التحليل الإضافي ان الفروق الدالة كانت بين مجموعة الأطفال الذين يشغلون مركز الطفل الوحيد (م = ٨,٣٢) ومجموعة الأطفال الذين يشغلون مركز الطفل المتوسط (م = ٥,٩١) . والبيانات الخاصة بهذا التحليل مثبته في جدول رقم (٢) .

جـــدول رقـــم (٢)

المتوسطات والأنحرافات المعيارية على مقياس المديح ـ التشجيع

عند مجموعات الترتيب الولادي المختلفة

البيـــان	مجموعات الترتيب الولادي						المجموع
	الوحيد	الاكبر	الثاني من اثنيـــن	المتوسط	الاصغر	التوأم	
العـــدد	٦٥	٩٤	٥٢	٢٤	٣٠	١٣	٢٧٨
المتوسط	٨,٣٢	٦,٨٨	٧,٤٢	٥,٩١	٦,٠٦	٧,٤٨	٧,١٧
الانحراف المعياري	٣,٦٩	٣,٥٨	٣,١٠	٢,٧٨	٣,١٥	٣,٦٨	

خامسا ـ مناقشة النتائج :

لقد اظهرت النتائج الحالية صورة مركبة فيما يتعلق بتأثير مركز الترتيب الولادي على تفضيل الاطفال لنمط المديح أو نمط التشجيع . ان الفرق الدال بين من يشغلون مركز الطفل الوحيد ومن يشغلون مركز الطفل المتوسط يتسق تماما مع التنبؤات التي يمكن ان نقوم بها على أساس نظرية أدلر في الترتيب الولادي (Adler , 1956) .

ان الطفل الوحيد يعيش في عالم اسري يحكمه الكبار وينفردون فيه بالتأثير، وفي نفس الوقت فالطفل الوحيد هو مركز اهتمام والديه . وهذا الوضع يخلق انماط تفاعل لها درجة من الرسوخ والثبات بين الطفل ووالديه ، وبحيث يكون هذا الطفل أكثر عرضه لأن يبحث ويهتم بالحصول على الموافقة والإستحسان الوالدي أكثر من غيره . وهذا الميل ربما يتعزز بكون أن كل التوقعات

الوالديه تنحصر في الطفل الوحيد . كما ان الاباء ـ في حال الطفل الوحيد ـ أكثر حرصا واشد قلقا في أساليب رعايتهم للطفل مما يحدث في حال الأباء في الأسر متعددة الأطفال (Schaller,1978) (Warren 1966) وفي هذا السياق يكون الطفل الوحيد أكثر حساسية وترقبا للسلوك الوالدي الذي يتضمن الموافقة والإستحسان ، ويوحي بالتقييم الإيجابي والثقة في شخص الطفل .

اما الطفل الأوسط ـ من الناحية الأخرى ، فإنه يخبر تجربة مختلفة تماما من الناحية السيكلوجية ، طبقا لمركزه في الترتيب الولادي داخل الأسرة . ان هذا المركز المتوسط يحرمه من الأمتيازات التي يتمتع بها الطفل الأول أو الأوحد كما يحرمه من الأمتيازات التي يتمتع بها الطفل الأخير ، وكل منهما ـ الأكبر والأصغر ـ قد ينعمان باهتمام والدي أكبر منه . وهذه الظروف البيئية التي يضعه فيها مركزه الولادي المتوسط قد تجعله أكثر استقلالا عن والديه ، وأقل احتفاء بالموافقة والإستحسان الوالدي ، وهو بالتالي أكثر حرصا على اقامة علاقات مع الآخرين « لحسابه الخاص » .

واذا كان الطفل الأوسط لا ينال من اهتمام والديه ومن تقييماتهما الإيجابية لسلوكه مثلما ينال الطفل الأكبر أو الأصغر أو الأوحد ، . فإنه قد ينظر إلى نفسه أو إلى اقرانه باعتبارهم المصدر الأساسي لتقييم سلوكه . ولذلك فإن الملاحظات التشجيعية مثل « ان لك ان تفخر بالنجاح الذي حققت » ، ربما يكون لها أثر اكبر بالنسبة لدافعية الطفل المتوسط من العبارات التي تحتوى على حكم يتضمن مدحا لشخص الطفل .

وتتسق نتائج الدراسة الحالية مع النتائج التي أوردها هيلتون (Hilton , 1967) وقرر فيها ان الطفل الوحيد أكثر عرضة لطلب العون المباشر والتدعيم من الوالدين بينما يميل الطفل التالي (Latter Born) إلى تدعيم نفسه والاعتماد على ذاته في هذا السبيل .

لقد كان متوسط تقديرات الأطفال الذين يشغلون مركز الطفل الأكبر على مقياس المديح ٦,٨٨ ، ويقع هذا المتوسط في منتصف توزيع تقديرات مجموعات الترتيب الولادي ، لقد

كان من المتوقع طبقا لنظرية « أدلر » في الترتيب الولادي أن يحصل الأطفال الذين يشغلون مركز الطفل الأكبر على متوسط أعلى مما حصلوا عليه . ولكن مما لا شك فيه أن هناك بعض المتغيرات التي تجعل توجه الطفل الأكبر نحو تفضيل المديح أقل درجة بالقياس إلى الطفل الوحيد . فالطفل الأول يحتكر الأهتمام الوالدي لفترة من الزمن ، الا انه يفقد هذا الأهتمام عند ميلاد أخيه . كذلك فإنه يتوقع من الطفل الأول ان يكون أكثر استقلالا ، وأن يكون أكثر احساسا بالمسئولية تجاه ذاته وتجاه الآخرين ، وعلى ذلك فإنه قد يكون أقل طلبا للاهتمام الوالدي . وعندما ينسحب الأهتمام الوالدي من الطفل الأكبر إلى اخوته التالين فإنه يمر بفترة حرجة من النمو ، ويواجه مواقف متحدية تتطلب منه ان يجاهد لتحقيق درجة أكبر من الكفاية (Competence) والاحساس بالهوية الذاتية (Identily)مادام الحب الوالدي ليس مضمونا بصورة مطلقة . وهذه الظروف النمائية ، التي يحددها الترتيب الولادي تجعل الطفل الأكبر أكثر اعتدالا في طلب المديح الوالدي بالقياس إلى الطفل الوحيد .

ان نتائج الدراسة الحالية تثير بعض الاسئلة الهامة فيما يتعلق بطبيعة الحاجات التي ينميها الأطفال في مختلف مراكز الترتيب الولادي ، ومن هذه الاسئلة ما يأتي :

- هل الطفل الوحيد الذي ظهر انه يبحث عن المديح بدرجة أكبر أكثر عرضة لتنمية « وجهة خارجية في الضبط » (External Locus Of Control) اكثر مما يفعل الطفل المتوسط او الطفل الأصغر ؟
- هل تؤدي بعض مراكز الترتيب الولادي أكثر من غيرها إلى السلوك المعتمد على الآخرين بشكل صريح ، أو إلى تنمية شخصية اعتمادية بصفة عامة ؟
- هل يتفاعل التدعيم اللفظي الذي يستخدمه الآباء عادة مع طبيعة المراكز المختلفة للترتيب الولادي وينتجان توقع تدعيمي معين عند الأبناء ؟
- كيف تتوسط أساليب التنشئة التي يتبعها الآباء مع ابنائهم بين عمليات التأثير التي تمارسها مراكز الترتيب الولادي على سلوك الأبناء ونمو شخصياتهم ؟

ولنا ان نتساءل في آخر هذه الدراسة ، هل يكون الطفل الأوحد أكثر ميلا إلى اسلوب

المديح الوالدي منه إلى اسلوب التشجيع بالقياس إلى الطفل الأوسط أو غيره ، في الثقافة العربية كما ظهر في الدراسة الحالية ؟

ان متغير الترتيب الولادي ، رغم انه يتضمن كثيراً من عناصر التفاعل بين الطفل والوالدين ، إلا انه ليس بعيداً عن التأثير الثقافي ، مما يدفعنا إلى دراسة هذا المتغير في ثقافتنا . وبالنسبة للثقافة العربية هناك بعض الممارسات الشائعة في التنشئة الوالدية تتأثر بترتيب الطفل الولادي وجنسه . وترتبط هذه الممارسات بصفة خاصة بوضع الطفل الذكر وسط مجموعة من الأناث ، أو العكس أو الأخوة غير الأشقاء ، مما يشير إلى أهمية دراسة هذا المتغير واثاره على نمو الشخصية في مجتمعاتنا العربية .

ABSTRACT

This study attempted to assess the effect of birth-order upon children's preference for praise or encouragement as contrasting methods of verbal reinforcement. Subjects were 278 children from grades 4, 6, 8 and 10 at a university laboratory school attached to a large south-eastern university. A birth-order classification was assigned to each student on the basis of the number, ages and spacing of siblings in his or her family. Preference for reinforcement was assessed through the use of the Praise-Encouragement Preference Scale. The results revealed a significant difference between only and middle children with the former showing a stronger preference for praise and the latter demonstrating a stronger preference for encouragement. These results are discussed in terms of birth-order theory, and recommendations for further research are suggested.

1. **Adler, A.:** *The individual psychology of "Alfred Adler."* Edited by Ansbacher H.L. & Ansbacher, R.R. New York, Basic Books, 1956.

2. **Cohn, S.E. & Beckwith, L.:** Care giving behaviours and early cognitive development as related to ordinal position in preterm infants. *Child Development* 1977, 48(1), 152-157.

3. **Falbo, T.:** The only child, A Review. *Journal of Individual Psychology.* 1977, 33(1), 47-59.

4. **Hilton, I.:** Differences in behavior of mothers toward first and latter-born children. *Journal of Personality and Social Psychology.* 1967, 7(3), 282-290.

5. **Jacobs, B.S. & Moss, H.A.:** Birth order and sex of sibling as determinants of mother-infant interaction. *Child Development,* 1976, 41(2) 314-322.

6. **Lemay, M.:** Birth order and college midconduct. *Journal of Individual Psychology.* 1968, 24(2) 167-169.

7. **Manaster, G.J.:** Birth order, An Overview. *Journal of Individual Psychology* 1977, 33(1) 3-8.

8. **Petty, J. & Kelly, D. & Kafafy, A:** The praise-encouragement preference scale for children. *Journal of Individual Psychology.* 1984, 40(1) 92-101.

9. **Rothbart, M.K.:** Birth order and mother-child interaction in an achievement situation. *Journal of Personality and Social Psychology,* 1971, 17(2) 113-120.

10. **Sampson, E. & Hancock, F.:** An examination of the relationship between ordinal position, personality and conformity. *Journal of Personality and Social Psychology,* 1967, 5(4) 99-405.

11. **Schachter, S.:** The psychology of affiliation. Stanford, California: Stanford University Press, 1950.

12. **Schaller, J.:** A critical note on the conventional use of the birth order variable. *Journal of Individual Psychology.* 1977, 33(1) 114-121.

14. **Verger, D.:** Birth order and sibling's differences in interests. *Journal of Individual Psychology.* 1968, 24(1) 50-59.

15. **Warren, J.:** Birth order and social behavior. *Psychological Bulletin.* 1966, 65(1) 38-49.